



T.C.

MEVLANA KALKINMA AJANSI

TR52 DÜZEY 2 BÖLGESİ

2010–2013

BÖLGE PLANI

“Kaynaklarını etkin ve çevreye duyarlı kullanan, sosyo-kültürel yapısı güçlü, rekabetçilik temelinde sürekli gelişen lider bir bölge olmak”

ÖNSÖZ

Günümüzde gelişmişlik kavramı tek boyutlu bir kavram olmayıp ekonomik, sosyal, kültürel, çevresel boyutu bünyesinde barındırmaktadır. Dünyada gelişmişlik kavramının dönüşümü incelendiği zaman önceleri sadece ekonomi boyutu algılanmış ve salt kişi başına düşen gelire endekslenmiştir. Ancak özellikle 1980'lerden itibaren bu anlayış değişmiş ve toplumsal gelişmenin salt ekonomiye indirgenemeyeceği, aynı zamanda sosyal, kültürel, çevresel ve mekansal boyutları da ihtiva etmesi gerektiği görüşü yaygınlaşmaya başlamıştır. Bu kapsamda "sürdürülebilir gelişme" kavramı ön plana çıkmıştır.

Bu kapsamda Bölgemizin her yönden dengeli bir gelişme kaydedebilmesi ve gelişmeyi tüm yönleriyle içselleştirilebilmesi açısından kendine özgü bir strateji dokümanının önemi büyüktür. Bölgenin geleceğini şekillendirecek bir strateji dokümanı

- Bölge paydaşlarının ortak aklının bir ürünü olması dolayısıyla katılımcı bir süreç neticesinde ortaya çıkarılması,
- bölgenin tüm kaynaklarının ortak bir hedefe yönlendirilmesi,
- kaynakların etkili ve etkin kullanılması, en yüksek katma değer yaratacak alanlara sevk edilmesi
- stratejik bir yaklaşımla hazırlanması, gelecekte ortaya çıkabilecek yeni şartlara uyum sağlayabilmesi
- mekansal yönelimlerinin olması, bölge içi gelişmişlik farklarını en aza indirme hedefine odaklanması

gibi özellikleri ihtiva etmesi gerekir.

TR52 Düzey 2 Bölgesi 2010-2013 Bölge Planı yaklaşık bir yıllık bir çalışma dönemi içerisinde ortaya çıkarılmış bir strateji dokümanıdır ve yukarıda sayılan özelliklerin azami derecede içselleştirilmesi amacıyla Yönetim Kurulu olarak yakından takip ettiğimiz Bölge paydaşlarının katılımıyla düzenlenen çok sayıda etkinlik sonucunda ortaya çıkarılmıştır. Bu kapsamda Bölgeye yüksek katkı yapacağı açıktır.

Çalışmada emeği geçen ve katkı sunan başta Kalkınma Kurulu üyelerimiz olmak üzere bölge içi ve dışındaki paydaşlara ve özverili çalışmalarından dolayı Ajansımız Genel Sekreteri ve personeline teşekkürlerimizi sunar, TR52 Düzey 2 Bölgesi Bölge Planı'nın Konya Karaman Bölgesi ve ülkemiz için hayırlara vesile olmasını temenni ederiz.

Süleyman KAHRAMAN

Karaman Valisi

Yönetim Kurulu Başkanı

Aydın Nezih DOĞAN

Konya Valisi

Yönetim Kurulu Başkan Vekili

Tahir AKYÜREK

Konya B.Şehir Belediye Başkanı

Yönetim Kurulu Üyesi

Kâmil UĞURLU

Karaman Belediye Başkanı

Yönetim Kurulu Üyesi

Ali SELVİ

Konya İl Genel Meclis Bşk.

Yönetim Kurulu Üyesi

Ertuğrul ÇALIŞKAN

Karaman İl Genel Meclis Bşk.

Yönetim Kurulu Üyesi

Hüseyin ÜZÜLMEZ

KTO Başkanı

Yönetim Kurulu Üyesi

Mustafa TOKTAY

KTSO Başkanı

Yönetim Kurulu Üyesi

SUNUŞ

Türkiye’de bölgesel gelişme konusunda son yıllarda yaşanan önemli dönüşümler planlama çalışmalarını tüm bölgeleri ilgilendiren bir durum haline getirmiştir. TR52 Düzey 2 Bölgesi Bölge Planı’nın temelini, bölgenin gelecek tasavvuru, bugünkü durumu ve kaynakları ile bu kaynakların ne şekilde kalkınma amaçlarına hizmet edeceği oluşturmaktadır. Stratejik bir yaklaşımla hazırlanmış olan plan, bölgede ortak kalkınma bilincini yükselterek, kaynakların bölgenin dinamizmini ortaya çıkaracak ve bölgeye en yüksek katma değeri sağlayacak, kısaca kalkınmayı hızlandıracak alanlara sevk edilmesini hedeflemiştir. Öncelik ve stratejiler belirlenirken bölgenin mevcut durumu dikkate alınmakla birlikte, değişen şartlara göre bölgenin önündeki fırsatların değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Mevlana Kalkınma Ajansı (MEVKA) bölgede harekete geçirilecek kaynakları; bölgenin doğal, beşeri ve sosyal kaynaklarının, mevcut ekonomik ve kurumsal yapılarının, kültürel varlıklarının toplamından meydana gelen sinerji olarak algılamaktadır.

MEVKA Bölge Planı hazırlama sürecini sosyal bir süreç olarak planlamıştır. Bu sürecin en önemli özelliği katılımcı olmasıdır. Dolayısıyla süreç paydaş analizi ile başlatılmıştır. Bölge planından etkilenme ve bölge planını etkileme potansiyeli olan tüm paydaşlar belirlenmiş ve mevcut durumun tespiti sürecinden stratejilerin belirlenmesi sürecine kadar paydaşların farklı düzeylerde katılımı sağlanmıştır. TR52 Düzey 2 Bölgesi Bölge Planı’nın hazırlanma süreci kuşkusuz bölgenin geleceğinin tasavvuru ile başlatılmıştır. Sürecin başlangıcında ilçe toplantılarından başlayarak stratejilerin belirlendiği sektörel ve tematik çalıştaylara kadar bölgedeki kamu, özel ve sivil toplum kuruluşlarından paydaşların ve vatandaşların gelecekte nasıl bir bölgede yaşamak istedikleri konusundaki fikirleri alınmıştır. Bölgeden geniş bir katılımı ile gerçekleştirilen “Vizyon Belirleme Toplantısında” ortak bazı noktalar belirlenerek vizyon ifadesinde somutlaştırılmıştır.

MEVKA, mevcut durum ve analizi çalışmasıyla vizyon belirleme çalışmasını paralel yürütmüştür. Bu şekilde bölge planı çalışmalarının odaklanması sağlanmıştır. Mevcut durum çalışmalarının vizyon belirleme sürecinden gelen geri bildirimlerle şekillendirilmesi sağlanarak zaman, kaynak ve emek israfının önüne geçilmiştir. Ayrıca planın stratejik yönelimi de sağlanmıştır. MEVKA mevcut durum analizini; bölgenin fark oluşturacak potansiyelleri ile bunların harekete geçirilmesinde etkili olabilecek beşeri kaynakların, ekonomik ve sosyal yapının, mekânsal organizasyonun, vizyona ulaşma yönünde önündeki engellerin tespit edilmesi ve bölgenin dış dünyayla olan ilişkileri ile fırsatlar ve tehditlerin analiz edilmesi olarak algılamaktadır.

Bölge Planı’nın son aşamasını bölgenin gelecek vizyonuna hangi yöntemlerle ulaşılabileceğinin ortaya konduğu öncelik ve stratejilerin belirlenmesi oluşturmuştur. Bu safhanın temelini, MEVKA

Kalkınma Kurulu bünyesinde kurulan 8 adet sektörel ihtisas komisyonu ve bu komisyonların her birinin altında oluşturulan teknik komisyonlar oluşturmuştur. Söz konusu teknik komisyonlar yaptıkları çalıştaylarda bölge vizyonunun önündeki engellerin tespitine ve bunların hangi yöntemler kullanılarak aşılabileceğine dair çalışmalar yapmışlardır. Bu çalıştaylarda sadece Kalkınma Kurulu üyelerinin katılımı ile yetinilmemiş, konularına göre farklı kamu kurum ve kuruluşlar, üniversiteler, meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarından uzman kişilerin katılımı sağlanmış, uzmanlık ve görüşlerinden faydalanılmıştır. Bu çalıştayların bulguları hem mevcut durum hem de tematik eksen, öncelik ve strateji tespiti aşamasında kullanılmıştır. Söz konusu teknik komisyon çalıştaylarının yanında, çeşitli konularda bölge içi ve dışından diğer ilgili paydaşların katılımı ile sektörel ve tematik çalıştaylar da gerçekleştirilmiştir.

Kalkınma Kurulu bünyesinde oluşturulan ihtisas komisyonları başkan ve başkanvekilleri ile teknik komisyon başkanlarından oluşan Bölge Planı İhtisas Komisyonu düzenli aralıklarla toplantılar gerçekleştirmiş, sürecin akışını izlemiş ve katkı sağlamıştır. Tüm bu sürecin sonunda TR52 Düzey 2 Bölgesi Bölge Planı özgün, katılımcı bir anlayışla, tüm paydaşlara yönelik, akılcı, iddialı, gerçekçi ve uygulanabilir bir çerçevede hazırlanmıştır.

Konya ve Karaman illerini kapsayan 2010-2013 TR52 Düzey 2 Bölge Planı'nın hazırlanması esnasında her aşamada desteklerini sunan başta Yönetim Kurulu Üyelerine, katkılarını sunan Kalkınma Kurulu başkan ve üyelerine, çalışmalara desteğini esirgemeyen İhtisas ve Teknik Komisyon Başkanları ve üyelerine, bölgede yer alan kaymakamlıklara, kamu kurum ve kuruluşlarına, belediyelere, sivil toplum kuruluşlarına, özel sektör temsilcilerine, akademisyenlere, bölgedeki tüm paydaşlara ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Bölgesel Gelişme ve Yapısal Uyum Genel Müdürü Sn. Nahit BİNGÖL ve değerli DPT Uzmanlarına teşekkürlerimizi sunarız. Ayrıca, kurumumuz bünyesindeki birinci yıllarını henüz doldurmuş olmalarına rağmen, mesai kavramı gözetmeksizin başarılı bir şekilde Bölge Planı çalışmasını hazırlayan başta Planlama ve Koordinasyon Birimi uzmanları olmak üzere tüm Ajans personelimize özverili çalışmalarından dolayı teşekkür ederim.

Dr. Ahmet AKMAN
Mevlana Kalkınma Ajansı
Genel Sekreteri

YÖNETİCİ ÖZETİ

GİRİŞ

TR52 Düzey 2 Bölgesi Bölge Planı, Mevlana Kalkınma Ajansı (MEVKA) tarafından iki temel fonksiyonu yerine getirmek üzere hazırlanmıştır. Bunlardan ilki yerel kaynakların harekete geçirilmesi suretiyle TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin kalkınma sürecini hızlandırmak, ikincisi ise tüm paydaşlar tarafından bölgenin tanınması, ortak bilinç, amaç ve işbirliklerinin geliştirilmesi için platform oluşturmaktır.

TR52 Düzey 2 Bölgesi Bölge Planı'nın temelini, bölgenin gelecek tasavvuru, bugünkü durumu ve kaynakları ile bu kaynakların ne şekilde kalkınma amaçlarına hizmet edeceği oluşturur. Bölge Planı, stratejik bir yaklaşımla hazırlanmıştır. Bölgede ortak kalkınma bilincinin yükseltilerek, kaynakların bölgenin dinamizmini ortaya çıkaracak ve bölgeye en yüksek katma değeri sağlayacak, kısaca kalkınmayı hızlandıracak alanlara sevk edilmesi hedeflenmiştir. Strateji ve hedefler belirlenirken bölgenin mevcut durumu dikkate alınmakla birlikte, değişen şartlara göre bölgenin önündeki fırsatların değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

MEVKA harekete geçirilecek kaynakları, bölgenin doğal, beşeri ve sosyal kaynaklarının, mevcut ekonomik ve kurumsal yapılarının, kültürel varlıklarının toplamından oluşturulacak sinerji olarak algılamaktadır.

TR52 Düzey 2 Bölgesi Konya ve Karaman illerinden oluşmakta ve Anadolu Yarımadası'nın ortasında bulunan İç Anadolu Bölgesi'nin güneyinde yer almaktadır. Ayrıca, toprakların büyük bir bölümü İç Anadolu Bölgesi'nde, bir bölümü de Akdeniz Bölgesi'nde bulunmaktadır. Bölge'de yer alan Konya, Türkiye'nin en büyük yüz ölçümüne sahip ilidir.

2009 yılı Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemine göre 2.224.547 olan TR52 Bölgesi'nin nüfusu 72.561.312 olan ülke nüfusunun %3,07'sini oluşturmaktadır. Nüfusu 1.992.675 olan Konya ili 2009 yılı iller nüfus sıralamasında 6. sırada yer alırken, nüfusu 231.872 olan Karaman 66. sırada yer almaktadır.

Bölgenin nüfus yoğunluğu km² başına 47 kişi ile, km² başına 94 kişi olan ülke nüfus yoğunluğunun oldukça altında kalmıştır. 2009 yılı ADNKS'ye göre ise Türkiye yıllık nüfus artış hızı %14,5 olurken TR52 Düzey 2 Bölgesi bu dönemde %6,79'lik nüfus artış hızı ile nüfus artış hızında Düzey 2 Bölgeleri arasında 14. sırada yer almıştır. ADNKS verilerine göre TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin 2008-2009 döneminde verdiği göç aldığı göçten yüksek olup net göç hızı %-2,49 olmuştur.

Bölgenin ekonomik yapısı incelendiğinde bölge gayrisafi katma değerinin yüzde 55'i hizmetler sektöründe, yüzde 24'ü sanayi sektöründe ve yüzde 21'i de tarım sektöründe konumlanmaktadır (TÜİK, 2006). Bölgenin gayrisafi katma değerinin yıllara ve sektörler göre dağılımı incelendiğinde, bölgede tarımın payının zaman içinde azalarak yerini hizmetler ve sanayi sektörlerine bıraktığı görülmektedir. Bu durum, sektörlerin ülke paylarındaki sıralamalarıyla paralellik arz etmektedir. Ancak, istihdam oranları değerlendirildiğinde TR52 Düzey 2 Bölgesinde hala tarım sektörü istihdam oranının Türkiye geneli orandan oldukça yüksek olduğu (TR52 %32,3 - TR %24,7) anlaşılmaktadır. Sanayi sektörünün nitelikli işgücüne ve mesleki eğitime sahip ara elemana ihtiyacı vardır. Bölgede sanayi ve hizmetler sektörlerinde var olan hızlı gelişmelerin, bölgenin insan kaynaklarının geliştirilmesi, mesleki eğitimin güçlendirilmesi ile daha da hızlandırılması planlanmaktadır.

Türkiye geneli ile kıyaslandığında Konya ilinde tarım alanı oranının (%63,8) oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Tarımsal üretimin değerinin Türkiye içindeki payı bakımından da zirvede olan ilde, verimlilik açısından ciddi sorunlar mevcuttur. Kırsal nüfus başına tarımsal üretim değeri bazında ülke içinde Konya tüm bu güçlü yanlarına rağmen ancak 25.sırada yer bulabilmiştir. Karaman ili arazilerinin ise %36,8'i tarım arazisi olup, tarım arazilerinin toplam araziye oranı Türkiye ortalamasının üzerindedir. Ancak kırsal nüfus başına tarımsal üretim değeri bazında ülkede oldukça güçlü bir konuma sahip olan Karaman kırsal nüfus başı 3.123 TL üretim değeri ile ülke içinde 2. sırada yer almaktadır. Karaman özellikle sahip olduğu katma değeri yüksek ürün çeşitliliğinin avantajını yaşarken, her iki ilde de tarımsal ve hayvansal üretimde kalite ve verimin artırılması adına atılması gereken büyük adımlar olduğu ortadadır.

Bölgede tarımsal verimliliği artırma adına alınabilecek tedbirlerin başında sulama imkanlarının artırılması ve suyun etkin kullanımının sağlanması gelmektedir. Ülke yüzölçümünün %6,2'sini kapsamakta olan TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin ülkemizin toplam yıllık potansiyelinin %2,7'sini sahip olması ve bununla birlikte en geniş tarım arazilerine sahip bir bölge olması yaşanan sıkıntıyı ortaya koymaktadır. Bölgenin bazı yerlerinde erozyon ve çölleşmenin etkisiyle doğa tehdit altına girmiştir. Bölgede suya kavuşan alanı artırmayı amaçlayan Konya Ovaları Projeler demeti (KOP) ile bugüne kadar 354.027 ha alan suya kavuşturulmuş olup bu miktarın toplam 654.576 ha alana çıkarılması için çalışmalara devam edilmektedir.

Bölge, sanayisinin GSKD içerisindeki payı bakımından 26 düzey 2 bölgesi arasında 10. sıradadır. Konya'da otomotiv yan sanayi sektörü, ihracatın önünü açan lokomotif bir sektördür

Türkiye'deki piston üreticilerinin %50'sinden fazlası, piston üretiminin %71'i; supap üreticilerinin %76'sı, supap üretiminin %68'i; aks, dingil üreticilerinin %45'i, aks, dingil üretiminin %56'sı ve segman üreticilerinin yarısı bölgede bulunmaktadır.

Bölgede var olan otomotiv yan sanayi sektörü, Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından Türkiye'de kümelenme yol haritası çizilen pilot 10 sektörden biri olarak seçilmiştir. Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından yapılan çalışmada talep şartları açısından en avantajlı kümenin "Konya Otomotiv Parça ve Aksamları" olmakla beraber bu kümenin coğrafi konum avantajını en az yaşayan küme olduğu ortaya çıkmıştır.

Türkiye'nin Otomotiv Yan Sanayi İhracatı 2000-2008 yılları arasında beş kat artmıştır. Talep şartları açısından en avantajlı olduğu tespit edilen Konya otomotiv yan sanayi ihracatında Türkiye'de hala sekizincidir ve payı sadece %2'dir.

Konya Sanayi Odası tarafından yapılan çalışma ile sektörler araştırılmış olup, makine ve teçhizat imalat sanayi, otomotiv yan sanayi, ana metal sanayi, gıda ürünleri ve içecek imalat sanayi, mobilya imalat sanayi, deri ve deri ürünleri imalat sanayi, plastik ve kauçuk ürünleri imalatı, tekstil ve tekstil ürünleri imalat sanayi, ağaç ürünleri imalat sanayi, kâğıt ve kâğıt ürünleri imalat sanayi, metalik olmayan diğer mineral ürünler imalat sanayi ve fabrikasyon metal ürünler imalat sanayi sektörlerinde kümelenme potansiyeli olduğu tespit edilmiştir. 2'si özel 12 adet organize sanayi bölgesi ve 42 adet Küçük Sanayi Sitesiyle bölge sanayi altyapısı oldukça gelişmiş durumdadır.

Bölge sanayisinin rekabet gücünü artırmaya yönelik olarak bölgenin tedarik ve dağıtım altyapısını güçlendirecek çalışmaların yapılması, inovasyon-arge, kurumsallaşma, pazarlama, insan kaynakları gibi alanlarda kapasite gelişiminin sağlanması büyük önem taşımaktadır.

DPT'nin 2003 yılında yapmış olduğu illerin ve bölgelerin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralaması araştırmasında Konya 26., Karaman ise 35. sırada yer almakta olup, bu iki il üçüncü derecede gelişmiş iller grubunda yer almışlardır. Uluslar arası Rekabet Araştırmaları Kurumu (URAK) tarafından Türkiye'de şehirlerin rekabetçiliğinin her sene yenilenebilir şekilde ölçülmesi amacıyla yapılan iller arası Rekabetçilik Endeksi Projesi'nin 2007-2008 yılı sonuçlarına göre genel endeksinde 10. Sırada olan Konya 2008-2009 endeksinde Türkiye'deki en rekabetçi 11. il olarak bir basamak düşmüştür. Karaman ise 2007-2008 yılında yapılan çalışmada 44. sırada yer alırken, 2008-2009 endeksinde 2 basamak gerileyerek 46. sırada yer almıştır.

Bölgesel kalkınmanın sürekliliğinin sağlanmasında bölgenin cazibesinin artırılmasının büyük önem taşımakta olduğu aşıkardır. Bölge cazibesinin artırılması için bölgenin ve bölgeye ait mal ve hizmetlerin ulusal ve uluslararası boyutta bilinirliğinin ve bölgenin erişilebilirliğinin artırılması, yerli ve yabancı yatırımcının çekilmesi, turizm potansiyelinin artırılarak doğru kullanılması gerekmektedir.

Ankara-Konya hızlı tren demiryolu hattı projesi devam etmektedir. Aynı hattın Mersin'e kadar uzatılması bölgenin lojistik ve ihracat kolaylığı açısından iyi olacaktır. Bu hattın tamamlanmasının ile bölgedeki ticaret hacminin artması ve bölgesel gelişmenin ivme kazanması açısından önemi büyüktür.

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin rüzgar enerjisinden faydalanma potansiyeli yüksektir. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde rüzgar enerjisi santrali kurulabilecek toplam alan 558,74 km² olup toplam kurulu güç kapasitesi 2.793,68 MW'dır. Güneş termik santrali kurulabilir alanlar TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde mevcut olup yıllık güneşlenme süresi ve yıllık radyasyon değerleri ile Türkiye ortalamasının üstünde bulunmaktadır. 2008 yılı kişi başına mesken elektrik tüketim miktarları açısından ise bölge genel olarak Türkiye ortalamasının altındadır.

Bölgenin vizyonu bölgedeki paydaşların katılımlarıyla belirlenmiş olup "Kaynaklarını etkin ve çevreye duyarlı kullanan, sosyo-kültürel yapısı güçlü, rekabetçilik temelinde sürekli gelişen lider bir bölge olmak" biçiminde ifade edilmiştir.

Genel olarak ifade edilen mevcut durum yapısı, Bölgede paydaşlarla yapılan komisyon çalışmaları ve çalıştaylar sonucunda vizyona ulaşmak adına beş temel tematik eksen belirlenmiştir.

Bunlar;

- ✓ Bölgenin rekabetçilik düzeyinin artırılması
- ✓ İnsan kaynaklarının geliştirilmesi ve istihdamın artırılması
- ✓ Sosyo-kültürel yapının güçlendirilmesi
- ✓ Doğal kaynakların sürdürülebilirliğinin sağlanması
- ✓ Bölgenin cazibesinin artırılmasıdır.

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ	1
1.1 PLAN HAZIRLAMA SÜRECİ	1
1.2 KATILIMCILIK.....	3
2. TR52 DÜZEY 2 BÖLGESİ MEVCUT DURUM ANALİZİ	5
2.1 TR52 DÜZEY 2 BÖLGESİNİN KONUMU	5
2.2 DEMOGRAFİK YAPI.....	6
2.2.1 Nüfus	6
2.2.2 Göç	9
2.3 SOSYO-KÜLTÜREL YAPI.....	10
2.3.1 Sağlık	10
2.3.2 Eğitim	11
2.3.2.1 Okul Öncesi Eğitim.....	11
2.3.2.2 İlköğretim	11
2.3.2.3 Ortaöğretim	12
2.3.2.4 Yükseköğretim	12
2.3.2.5 Mesleki Eğitim	12
2.3.2.6 Yaygın Eğitim	13
2.3.3 Sivil Toplum Kuruluşları	13
2.4 ÇEVRE ve ALTYAPI	14
2.4.1 Katı Atık Yönetimi.....	14
2.4.2 Hava Kalitesi ve Kirliliği.....	14
2.4.3 Su Kullanımı ve Kirliliği	15
2.4.4 Toprak Kirliliği ve Erozyon	17
2.5 ULAŞTIRMA ALTYAPISI	18
2.5.1 Karayolu	20
2.5.2 Demiryolu.....	20
2.5.3 Havayolu.....	22
2.6 DOĞAL KAYNAKLAR	24
2.6.1 Su Kaynakları	24
2.6.2 Yeraltı Kaynakları.....	25
2.6.3 Orman Alanları	25
2.6.4 Enerji	26
2.6.4.1 Rüzgar Enerjisi	26
2.6.4.2 Güneş Enerjisi	27
2.6.4.3 Elektrik Enerjisi	28

2.7	EKONOMİK YAPI	30
2.7.1	Temel Ekonomik Göstergeler	30
2.7.1.1	Gayri Safi Yurtiçi Hasıla	30
2.7.1.2	GSYİH ve GSKD'ye Göre Sektörel Yapı	31
2.7.1.3	İstihdam ve işsizlik	32
2.7.1.4	Vergi Geliri	34
2.7.2	Bölgede Öne Çıkan Sektörler	35
2.7.2.1	Tarım	35
2.7.2.2	Sanayi	50
2.7.2.3	Hizmetler	69
2.7.3	Doğrudan Yabancı Yatırımlar	86
2.7.4	Kamu Yatırımları	86
2.7.4.1	Konya Ovaları Projesi (KOP)	87
2.7.5	Yatırım Teşvikleri	89
2.7.6	Marka, Patent, Faydalı Model, Endüstriyel Tasarım	91
2.7.7	Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Durumu	92
2.7.7.2	İllerde Öne Çıkan Sektörler Araştırması	95
2.7.8	Bölge'nin Diğer Bölgelerle İlişkisi	96
2.8	İLÇELERİN SOSYOEKONOMİK GELİŞİMİŞLİK SIRALAMASI	100
2.9	TEMEL GÖSTERGELER	105
2.10	TR 52 DÜZEY 2 BÖLGESİ GZFT ANALİZİ	107
3.	VİZYON, TEMATİK EKSENLER, ÖNCELİKLER VE STRATEJİLER	119
4.	FİNANSMAN	145
5.	İZLEME VE DEĞERLENDİRME	147
6.	MEKANSAL YAPI	149
7.	BÖLGE PLANININ ÜST ÖLÇEKLİ PLANLARLA BAĞLANTISI	156
8.	PERFORMANS GÖSTERGELERİ	169
9.	KATILIMCI LİSTELERİ	170
10.	KAYNAKÇA	186

TABLO DİZİNİ

Tablo 1. Bazı Düzey2 Bölgeleri 2009 Nüfusları.....	6
Tablo 2. 2010-2013 Yılları Nüfus Projeksiyonları	6
Tablo 3. Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemine göre şehir ve köy nüfusu	7
Tablo 4. TR52 Düzey 2 Bölgesi Göç Bilgileri	9
Tablo 5. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin Aldığı ve Verdiği Göç	10
Tablo 6. Hastane Yatak Sayısı	10
Tablo 7. Bölgelerin Dernek Sayılarına Göre Sıralaması	13
Tablo 8. SO ₂ Konsantrasyonları ile İlgili Göstergeler-SO ₂ (sınır değer 250 µg/m ³) ve PM (sınır değer 200 µg/m ³)	14
Tablo 9. Kaynaklarına Göre İçme ve Kullanma Suyu Şebekesi İle Dağıtılmak Üzere Çekilen Su Miktarı	15
Tablo 10. Kanalizasyon Şebekesi ve Arıtma Tesisi Kullanım Durumlarına Göre Belediye Sayıları ve Hizmet Verilen Nüfus	16
Tablo 11. Alıcı Ortamlarına Göre Deşarj Edilen Atık Su Miktarı	16
Tablo 12. İçme ve Kullanma Suyu Şebekesi ile Hizmet Verilen Belediye Sayıları ve Hizmet Edilen Nüfus	16
Tablo 13. Konya İline Bağlı Belediyelerin İçme ve Kullanma Suyu Arıtma Tesisi Durumları.....	17
Tablo 14. 2004-2008 Yılları Arası Sivil Havacılık Rakamları	22
Tablo 15. Türkiye'de Bazı Havaalanlarında Gerçekleşen Tüm Uçak Trafiği	23
Tablo 16. Türkiye'de Bazı Havaalanlarında Gerçekleşen Yolcu Trafiği	23
Tablo 17. Bölgede ve Türkiye'de Orman Alanları (ha)	25
Tablo 18. Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrol Genel Müdürlüğü'nün Bölgede Yaptığı Çalışmalar ..	26
Tablo 19. Kullanım yerlerine göre elektrik tüketimi	28
Tablo 20. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Bulunan Elektrik Üretim Santralleri	28
Tablo 21. Kişi Başına Gayrisafi Katma Değer GSKD (Dolar)	30
Tablo 22. TR52 Düzey 2 Bölgesi 2003 Yılı Gelir Dağılımı Durumu	30
Tablo 23. Cari Fiyatlarla Bölgede GSKD ve Sektörlerin GSKD İçindeki Payı (Bin TL)	31
Tablo 24. 2009 Yılı İstihdam Göstergeleri	32
Tablo 25. 2009 Yılı İktisadi Faaliyet Kollarına Göre İstihdam Oranları	33
Tablo 26. 2009 Yılı Kayıtlı İşsizlerin Mesleki Dağılımları	33
Tablo 28 Bölgelerin Vergi Tahsilatları Sıralaması (2009).....	35

Tablo 29. TR52 Düzey 2 Bölgesi Bazı Tarımsal Göstergeleri	36
Tablo 30. Türkiye, Konya ve Karaman Arazi Kullanım Durumu	36
Tablo 31. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi Arazilerinin Sulanabilme Durumları	36
Tablo 32. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi Üretim Desenine Göre Arazi Dağılımı	37
Tablo 33. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi Seçilmiş Tahıl Ekiliş Miktarları (dekar), Üretim Miktarları ve Verim Ortalamaları (ISIC Rev3 Sınıflamasına göre)	38
Tablo 34. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi Yemelik Baklagiller Ekiliş Miktarları (dekar), Üretim Miktarları ve Verim Ortalamaları (ISIC Rev3 Sınıflamasına göre)	39
Tablo 35. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Sebzelerin Ürün Gruplarına Göre Üretimi ve Türkiye Üretimindeki Payları (ISIC-Rev-3 Ürün sınıflamasına göre)	39
Tablo 37. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Seçilmiş Endüstri Bitkilerinin Üretimi ve Türkiye Üretimindeki Payları (CPA Sınıflamasına göre)	41
Tablo 38. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Meyve Üretimi ve Türkiye Üretimindeki Payları (ISIC Rev3 Sınıflamasına göre)	42
Tablo 40. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Organik Tarım	44
Tablo 41. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Hayvan Sayısı	45
Tablo 42. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Hayvansal Ürün Miktarları	47
Tablo 43. Konya ve Karaman Küçük Sanayi Siteleri	51
Tablo 44. Konya Teknokent İle İlgili Performans Bilgileri	51
Tablo 45. İllerin Çalışan Başında Ciro Sıralaması (ilk 20 il)	53
Tablo 46. Konya İlindeki Kümelenme Potansiyeli Olan Sektörler	53
Tablo 47. Makine İmalat Sanayinde İstihdam Büyüklük Gruplarına Göre Yerel Birim Sayısı ve İstihdam	54
Tablo 48. 2000-2010 Yılları Arası Otomotiv Yan Sanayi İhracatı (milyon dolar)	58
Tablo 49. İllere Göre 2009 Yılı Otomotiv Yan Sanayi İhracat Rakamları	59
Tablo 50. Demir-Çelik Sanayi'nde Mevcut Durum	60
Tablo 51. Gıda Ürünleri ve İçecek İmalatı Dış Ticaret Rakamları	61
Tablo 52. Bazı Düzey 2 Bölgelerinin Gıda Ürünleri ve İçecek İmalatı İstihdam ve Yığılaşma Göstergeleri	62
Tablo 53. TÜBİTAK Akademik AR-GE Desteklerinden En Fazla Yararlanan Üniversiteler (2009)	67
Tablo 54. SCI, SSCI, AHCI'te Yayımlanan Yayınların Üniversitelere Göre Sıralaması (2008)	68
Tablo 55. Yerel Birim Sayısı ve İstihdam Bakımından Madencilik Sektörünün Durumu	68

Tablo 56. Madencilik ve Taşocakçılığı Sektörünün Ekonomik Büyüklüğü	69
Tablo 57. Havaalanı Trafiği Bilgisi(2009 yılı).....	71
Tablo 58. Blok Tren Taşımacılığında TR52 Düzey 2 Bölgesi'ndeki Düzenli Seferler	72
Tablo 59. Bölgede Yer Alan Garların Uluslararası Taşımalara Açık İstasyonlara Mesafeleri	72
Tablo 60. Tesis ve Yatak Sayıları.....	75
Tablo 61. TR52 Düzey 2 Bölgesi'ne Gelen Turist Sayıları ve Geceleme Süresi.....	76
Tablo 62. Müzeler ve Ziyaretçi Sayıları	76
Tablo 63. 2006 Yılı Bölgedeki İnşaat Sektörünün Diğer Bölgelerle Karşılaştırılması.....	80
Tablo 64. Kredi Kuruluşlarında Yerel Birimler, İstihdam ve Ödemeler	80
Tablo 65. Sigorta Şirketlerinde Yerel Birimler, İstihdam ve Ödemeler	81
Tablo 66. Diğer Mali Aracı Yardımcı Şirketlerde Yerel Birimler, İstihdam ve Ödemeler	81
Tablo 67. Mevduatın İllere ve Bölgelere Göre Dağılımı (Bin TL)	82
Tablo 68. Kredilerin İllere ve Bölgelere Göre Dağılımı (Bin TL).....	82
Tablo 69. Konya'nın Sektörlere Göre İthalat Rakamları (1.000 ABD Doları).....	83
Tablo 70. Konya'nın Sektörlere Göre İhracat Rakamları (1.000 ABD Doları).....	83
Tablo 71. Karaman'ın Sektörlere Göre Dış Ticaret Rakamları (1.000 ABD Doları).....	85
Tablo 72. 2010 Yılı Kamu Yatırımlarının İllere Göre Sektörel Dağılımı (Bin TL).....	86
Tablo 73. Karaman'da Öne Çıkan 2010 Yılı Kamu Yatırımları	87
Tablo 74. Konya'da Öne Çıkan 2010 Yılı Kamu Yatırımları	87
Tablo 75. Konya Ovası Sulama Projesi (KOP)	88
Tablo 76. Konya Ovası Sulama Projesinin Son Durumu	88
Tablo 77. 2009 Yılında Verilen Yatırım Teşvik Belgeleri, Yatırım ve İstihdam Durumu	89
Tablo 78. Bölgesel teşvik kapsamındaki sektörler, asgari yatırım tutarları ve kapasiteleri.....	90
Tablo 79.TR52 Bölgesi Marka/Patent/Faydalı Model/Endüstriyel Tasarım Başvuru Sayıları	91
Tablo 80. Yıllar İtibari İle Tescillenmiş Marka, Patent, Faydalı Model ve Endüstriyel Tasarım	91
Tablo 81. 2009 Yılı Marka ve Patent Tescilinde Bölge Sıralamaları	92
Tablo 82. Bazı İllerin Genel Endeks Değerleri	93
Tablo 83. Bazı İllerin Beşeri Sermaye ve Yaşam Kalitesi Alt Endeksi Bazında Sıraları.....	94
Tablo 84. Bazı İllerin Markalaşma Becerisi ve Yenilikçilik Alt Endeksi Bazında Sıraları.....	94
Tablo 85. Bazı İllerin Ticaret Becerisi ve Üretim Potansiyeli Alt Endeksi Bazında Sıraları	94
Tablo 86. Bazı İllerin Erişilebilirlik Alt Endeksi Bazında Sıraları	95

ŞEKİL DİZİNİ

Şekil 1. Süreç Planı	1
Şekil 2. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde ve Türkiye'de Nüfusun Yaş Dağılımı	8
Şekil 3. Bölgede Ekonomik Faaliyet Gösteren Sektörlerde Bulunan Yerel Birim Sayısı	31
Şekil 4. Bölgede Ekonomik Faaliyet Gösteren Sektörlerde Çalışan Sayısı.....	34
Şekil 5. Makine İmalat Sanayi Alt Sektörleri Yüzde Dağılımı, 2008.....	55
Şekil 6. TR52 Düzey 2 Bölgesi Devlet Yollarının Trafik Hareketliliği	70
Şekil 7. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Havayoluyla Taşınan Yük Miktarı(ton/yıl)	71
Şekil 8. Konya İli İhracatında Sektörlerin Yoğunlaşma Katsayısına Göre Gelişmişlik Analizi	84
Şekil 9. Karaman İli İhracatında Sektörlerin Yoğunlaşma Katsayısına Göre Gelişmişlik Analizi	85
Şekil 10. Mekansal Yapı.....	151
Şekil 11. Sektörel Gelişme Aksları (Tarım)	152
Şekil 12. Sektörel Gelişme Aksları (Sanayi)	153
Şekil 13. Sektörel Gelişme Aksları (Yenilenebilir Enerji)	154
Şekil 14. Sektörel Gelişme Aksları (Turizm).....	155

HARİTA DİZİNİ

Harita 1. TR52 Düzey 2 Bölgesi Mülki Haritası	5
Harita 2. TR52 Düzey 2 Bölgesi İlçeleri Nüfus Dağılımı	7
Harita 3. 1965-2007 Yılları Arası Kuraklık İndis Değerlendirmesi	18
Harita 4. Altyapı ve Erişilebilirlik Açısından Düzey 2 Bölgelerin Karşılaştırılması	19
Harita 5. Altyapı ve Erişilebilirlik Açısından İllerin Karşılaştırılması	19
Harita 6. TR2 Düzey 2 Bölgesi Karayolu Ulaşım Haritası	20
Harita 7. Türkiye Demiryolu Ağı Haritası.....	21
Harita 8. Ankara-Konya Hızlı Tren Projesi	22
Harita 9. Rüzgar Santrali Kurulabilir Alanlar (Konya–Karaman).....	26
Harita 10. Türkiye Güneş Haritası	27
Harita 11. İlçelere Göre Şekerpancarı Üretiminin Yoğunlaşma Katsayıları	40
Harita 12. İlçelere Göre Elma Üretiminin Yoğunlaşma Katsayıları.....	43
Harita 13. İlçelere Göre Küçükbaş Hayvan Sayılarının Yoğunlaşma Katsayıları	46
Harita 14. İlçelere Göre Büyükbaş Hayvan Sayılarının Yoğunlaşma Katsayıları.....	46
Harita 15. Kümes Hayvanları Sayısının İlçelere Göre Yoğunlaşma Katsayıları	47
Harita 16. Bölgedeki Süt Üretiminin Mekansal Dağılımı.....	48
Harita 17. Türkiye Turizm Stratejisi Kavramsal Eylem Planı	75
Harita 18. Konya Turizm Haritası	77
Harita 19. Karaman Turizm Haritası	78
Harita 20. Yerleşmelerin Kademelenmesi.....	98

KISALTMALAR:

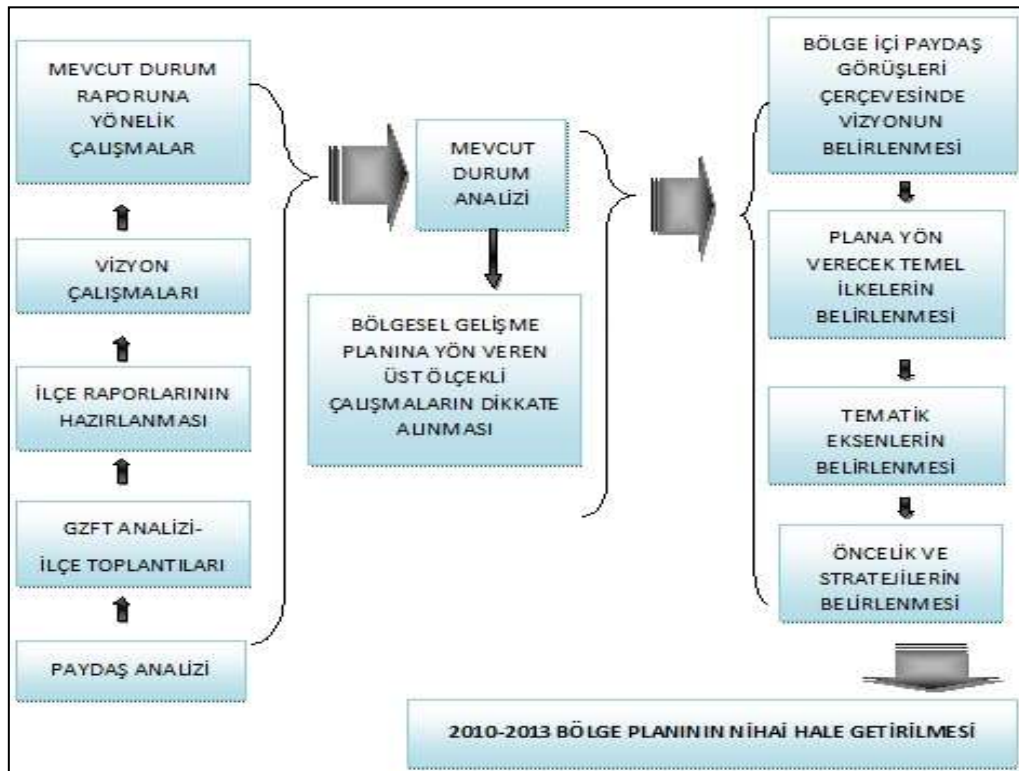
<u>AB:</u> Avrupa Birliği	<u>ODTÜ:</u> Ortadoğu Teknik Üniversitesi
<u>ABD:</u> Amerika Birleşik Devletleri	<u>OEM:</u> Orijinal Parça Üreticisi (Original Equipment Manufacturer)
<u>ABİGEM:</u> Avrupa Birliği İş Geliştirme Merkezi	<u>OSB:</u> Organize Sanayi Bölgesi
<u>/ADNKS:</u> Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi	<u>OSBÜK:</u> Organize Sanayi Bölgeleri Üst Kuruluşu
<u>AHCI:</u> Arts Humanities Citation Index	<u>PİGEM:</u> Proje ve Orijinal Parça Üreticisi İş Geliştirme Merkezi
<u>AKKM:</u> Ağrı, Kayseri, Konya, Malatya	<u>REPA:</u> Rüzgar Enerjisi Potansiyel Atlası
<u>AR-GE:</u> Araştırma-Geliştirme	<u>RES:</u> Rüzgar Enerjisi Santrali
<u>BDT:</u> Bağımsız Devletler Topluluğu	<u>S.Ü.:</u> Selçuk Üniversitesi
<u>BM:</u> Birleşmiş Milletler	<u>SANTEZ:</u> Sanayi Tezleri Programı
<u>CNC:</u> Computer Numerical Control (Bilgisayarlı Sayısal Kontrol)	<u>SCI:</u> Science Citation Index
<u>CSP:</u> Odaklanmış Güneş Enerjisi	<u>SSCI:</u> Social Sciences Citation Index
<u>ÇDP:</u> Çevre Düzeni Planı	<u>STK:</u> Sivil Toplum Kuruluşu
<u>DÇÜD:</u> Demir-Çelik Üreticileri Derneği	<u>TAYSAD:</u> Taşıt Araçları Yan Sanayicileri Derneği
<u>DHMI:</u> Devlet Hava Meydanları İşletmesi	<u>TBB:</u> Türkiye Bankalar Birliği
<u>DE:</u> Devlet İstatistik Enstitüsü	<u>TBMM:</u> Türkiye Büyük Millet Meclisi
<u>DPT:</u> Devlet Planlama Teşkilatı	<u>TCDD:</u> Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları
<u>DSİ:</u> Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğu	<u>TCMB:</u> Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası
<u>DTM:</u> Dış Ticaret Müsteşarlığı	<u>TEKMER:</u> Teknoloji Geliştirme Merkezi
<u>EİE:</u> Elektrik İşleri Etüt İdaresi	<u>TEP:</u> Ton Petrol Eşdeğeri
<u>FOB:</u> Free on Board	<u>TEYDEB:</u> Teknoloji ve Yenilik Destek Programı Başkanlığı
<u>FP7:</u> Framework Programme 7 (7. Çerçeve Programı)	<u>TİM:</u> Türkiye İhracatçılar Meclisi
<u>GSKD:</u> Gayrisafi Katma Değer	<u>TKDK:</u> Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu
<u>GSMH:</u> Gayri Safi Milli Hasıla	<u>TOBB:</u> Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği
<u>GSYİH:</u> Gayri Safi Yurt İçi Hasıla	<u>TTGV:</u> Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı
<u>HES:</u> Hidroelektrik Santrali	<u>TÜBİTAK:</u> Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu
<u>IASP:</u> Uluslararası Teknoparklar Birliği	<u>TÜDÖKSAD:</u> Türkiye Döküm Sanayicileri Derneği
<u>İGEME:</u> İhracatı Geliştirme Etüd Merkezi	<u>TÜİK:</u> Türkiye İstatistik Kurumu
<u>IPARD:</u> Instrument for Pre- Accession- Rural Development	<u>TÜYAP:</u> Türkiye Yayıncılar Birliği
<u>İPKM:</u> İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğu	<u>TÜMOSAN:</u> Türk Motor Sanayi ve Ticaret A.Ş.
<u>İŞKUR:</u> Türkiye İş Kurumu	<u>TÜSİAD:</u> Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği
<u>KDV:</u> Katma Değer Vergisi	<u>TZE:</u> Tam Zaman Eşdeğeri
<u>KHGB:</u> Köylere Hizmet Götürme Birliği	<u>UEA:</u> Uluslararası Enerji Ajansı
<u>KGM:</u> Karayolları Genel Müdürlüğu	<u>UIB:</u> Uludağ İhracatçılar Birliği
<u>KOBİ:</u> Küçük ve Orta Boy İşletme	<u>URAK:</u> Uluslar arası Rekabet Araştırmaları Kurumu
<u>KOP:</u> Konya Ovaları Planı	<u>USTS:</u> Uluslararası Standart Ticaret Sınıflaması
<u>KOSGEB:</u> Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi	
<u>KSO:</u> Konya Sanayi Odası	
<u>KSS:</u> Küçük Sanayi Siteleri	
<u>KTO:</u> Konya Ticaret Odası	
<u>MEVKA:</u> Mevlana Kalkınma Ajansı	
<u>MTA:</u> Maden Tetkik ve Arama	
<u>MÜSİAD:</u> Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği	
<u>NACE:</u> Avrupa Topluluğuunda Ekonomik Faaliyetlerin İstatistiki Sınıflaması	

1. GİRİŞ

1.1 PLAN HAZIRLAMA SÜRECİ

TR52 Düzey 2 Bölgesine ait 2010-2013 yıllarını kapsayan bölge planının yerel aktörlerce sahiplenilmesi ve böylece uygulanabilirliğinin artırılması adına katılımçılık plan hazırlık sürecinin temel ilkesi olarak belirlenmiştir.

Çalışmalarla öncelikle planlama sürecinin hangi aşamalarda gerçekleşeceğine ilişkin süreç planlaması ile başlanmıştır. Süreç planına uygun olarak planlama takvimi belirlenmiştir.



Şekil 1. Süreç Planı

Süreç planında da görüldüğü gibi; öncelikle, katılımçılık yönetiminin doğru ve planlı yapılabilmesi için temel araç olan paydaş analizi yapılmıştır. Paydaş analizi yapılırken paydaşların bölge planı üzerine etkileri ve bölge planı için taşıdıkları önemlere göre bir analiz yapılarak bölge planı sürecindeki paydaşlar belirlenmiştir.

Paydaş analizi sonrasında GZFT analizi çalışmaları yapılmıştır. GZFT çalışmalarına ilçe merkezlerinde yapılan 2 aşamalı toplantılarla başlanmıştır. Toplantılar neticesinde elde edilen bilgiler ve GZFT analizlerinden de faydalanarak her bir ilçe için “ilçe raporları” hazırlanmıştır. Söz konusu raporlar ilçelere gönderilerek ilçe kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarından görüşler alınmıştır.

Kalkınma kurulu bünyesinde 8 adet Bölge Planı İhtisas Komisyonu oluşturulmuştur. Bu komisyonlara birer başkan ve başkan vekili seçimleri yapılmış ve bu komisyonlara bağlı 8 adet de “teknik komisyon” belirlenmiştir. Teknik komisyonları belirlerken Bölge Planı İhtisas Komisyonlarının görüşlerine öncelik verilmiştir. Her bir teknik komisyon için 1 başkan ve 1 raportör seçilmiş ayrıca, komisyon sorumlusu/gözlemcisi olmak üzere birer tane ajans uzmanı görevlendirilmiştir. Diğer bir GZFT çalışması da teknik komisyon üyeleri ile yapılmıştır.

GZFT çalışmalarından sonra vizyon çalışması yapılmıştır. Yapılan paydaş planı çerçevesinde davet edilen 96 paydaş ile birlikte yapılan toplantı ve grup çalışmalarında alternatif vizyonlar belirlenmiştir. Bu çalışma ile belirlenen vizyonlara ek olarak yazışmalarla vizyon önerileri alınmıştır.

Mevcut durum rapor taslağı hazırlandıktan sonra taslak ajansın internet sitesinde ilan edilerek bölge paydaşlarının ve diğer ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınmış ve gelen görüşler çerçevesinde taslak nihai halini almıştır.

Vizyon çalışmaları ile 8 adet alternatif vizyon belirlenmiştir. Belirlenen alternatifler arasından seçim yapılırken paydaşların görüşlerine başvurulmuştur. Bu kapsamda, yaklaşık 1.200 kurum ve kuruluştan belirlenen alternatifleri puanlamaları istenmiş ve geri dönüşler neticesinde Bölge Planı Vizyonu belirlenmiştir.

Vizyon belirlenmesi aşamasından sonra, plana yön verecek olan tematik eksenlerin, öncelik ve stratejilerin belirlenmesinde kullanılacak ilkeler belirlenmiştir. Bu çerçevede ilçe toplantıları neticesinde ajans tarafından hazırlanan ilçe raporları, Kalkınma Kurulu İhtisas Komisyon Raporları ve özel sektöre yönelik çalıştay sonuç raporları temel alınarak tematik eksenler, öncelik ve stratejiler belirlenmiştir. Böylece Bölge Planının hazırlanma sürecine kamu kurum ve kuruluşları sivil toplum kuruluşları ve özel sektörden aktörlerin aktif katılımları ve plan ile ilgili söz sahibi olmaları sağlanmıştır.

1.2 KATILIMCILIK

Bölge planının ilk aşaması paydaş analizi ile başlatılmıştır. Hazırlanacak bölge planının kimlerden ve nasıl etkileneceği ile kimleri ve nasıl etkileyeceği soruları paydaş analizi safhasının yol gösterici soruları olmuştur. Paydaşların, plana göre konumlandırıldıklarında önem ve etkilerine, kapasite ve birikimlerine göre değerlendirilmesi ve bu değerlendirme neticesinde plan hazırlama sürecine ilgili ve doğru aşamalarda dahil edilmeleri zaman ve kaynakların etkili kullanılması ve planın başarısı için önem arz etmektedir.

Bundan dolayı ilgili kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarının mevcut ekonomik ve kurumsal yapıları, finansal ve insan kaynakları, etkileşim içinde oldukları ulusal ve küresel ölçekteki organizasyonlar titizlikle incelenmiştir.

Bölge planlama aşamalarından mevcut durumun tespiti ve vizyon belirleme süreçleri birbirine paralel ve birbirini besleyen süreçler olarak kurgulanmıştır. Bu şekilde bölge planı çalışmalarının odaklanması sağlanmıştır. Mevcut durum çalışmalarının vizyon belirleme sürecinden gelen geri bildirimlerle şekillendirilmesi sağlanarak çaba, zaman ve kaynak israfının önüne geçilmiştir. Ayrıca planın stratejik yönelimi de sağlanmıştır.

Mevcut durum tespitinde sadece sektörel analizlerle yetinilmemiş ve mekansal değerlendirmeler yapabilme amacıyla TR52 Düzey 2 Bölgesinin tüm ilçelerinde niteliksel analizler de yapılmıştır. Bu kapsamda tüm ilçelerde toplantılar düzenlenmiştir. Söz konusu toplantılara kaymakam, belediye başkanları, ilçe idare amirleri, meslek odaları, sivil toplum kuruluşları, köy ve mahalle muhtarları ile ilçe halkı katılım sağlamıştır. İlçe toplantılarında bölge planının amacından ve kapsamından bahsedilmiş, ilçedeki aktörlerin bölge planındaki aktif rollerinin önemine değinilmiştir. Toplantılar kapsamında yapılan GZFT analizleriyle ilçedeki paydaşların görüşlerine yer verilmiş ve bu yöntemle bölgenin tüm ilçelerindeki paydaşların bölge planında dinamik rol almaları sağlanmıştır. Toplam 1.280 kişinin toplantılara katılımı sağlanmış, 480 paydaşla GZFT Analizi Çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

TR52 Düzey 2 Bölgesi Bölge Planı'nın hazırlanma süreci bölgenin geleceğinin tasavvuru ile başlatılmıştır. Sürecin başlangıcında ilçe toplantılarından başlayarak stratejilerin belirlendiği sektörel ve tematik çalışmalara kadar bölgedeki kamu, özel ve sivil toplum kuruluşlarından paydaşların ve vatandaşların gelecekte nasıl bir bölgede yaşamak istedikleri konusundaki

fikirleri alınmıştır. Bölgeden geniş bir katılımıla gerçekleştirilen “Vizyon Belirleme Toplantısında” ortak bazı noktalar belirlenerek vizyon ifadesinde somutlaştırılmıştır.

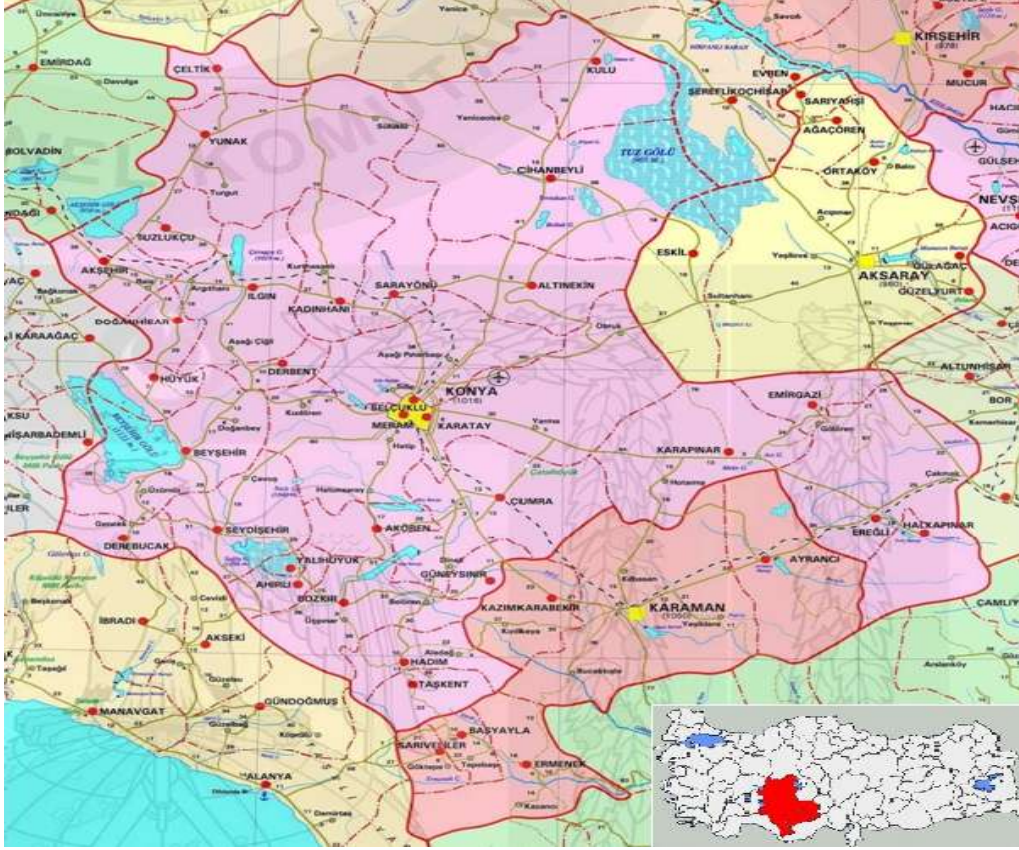
Bölge Planı'nın son aşamasını bölgenin gelecek tasavvuruna/vizyonuna hangi yöntemlerle ulaşılabileceğinin ortaya konduğu amaçların, öncelik ve stratejilerin belirlenmesi oluşturmuştur. Bu safhanın temelini, MEVKA Kalkınma Kurulu bünyesinde kurulan 8 adet sektörel ihtisas komisyonu ve bu komisyonların her birinin altında oluşturulan teknik komisyonlar oluşturmuştur. Belirlenen çalışma komisyonları Kırsal Kalkınma, İktisadi Kalkınma, Sosyal Kalkınma, Altyapı, Kültür ve Turizm, AR-GE Bilim ve Teknoloji, Çevre ve Eğitim- Gençlik- İstihdam başlıkları altında toplanmıştır. Söz konusu teknik komisyonlar yaptıkları çalıştaylarda bölge tasavvurunun önündeki engellerin tespitine ve bu engellerin hangi yöntemler kullanılarak aşılabilceğine dair çalışmalar yapmışlardır. Bu çalıştaylara sadece Kalkınma Kurulu üyelerinin katılımı ile yetinilmemiş, konularına göre farklı kamu kurum ve kuruluşlar, üniversiteler, meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarından uzman kişilerin çalıştaylara katılımı sağlanmış, uzmanlık ve görüşlerinden faydalanılmıştır. Teknik komisyonlarda toplam 228 katılımcı ile 47 toplantı gerçekleştirilmiştir. Bu çalıştayların bulguları hem mevcut durum hem de öncelik, hedef ve strateji tespiti aşamasında kullanılmıştır. Söz konusu teknik komisyon çalıştaylarının yanında gıda, finans, turizm, AR-GE bilişim, girişimcilik, enerji ve sosyal kalkınma konularında bölge içi ve dışından gelen ilgili paydaşların katılımı ile sektörel ve tematik çalıştaylar da gerçekleştirilmiştir.

Kalkınma Kurulu bünyesinde oluşturulan ihtisas komisyonları başkan ve başkanvekilleri ile teknik komisyon başkanlarından oluşan Bölge Planı İhtisas Komisyonu düzenli aralıklarla toplantılar gerçekleştirmiş, sürecin akışını izlemiş ve katkı sağlamıştır.

Paydaşların planın her aşmasında katkıda bulunması, mevcut durumun doğru tespit edilmesi, gelecek tasavvurunun iddialı ve gerçekçi bir şekilde oluşturulması ve stratejilerin etkili olabilmesi açısından son derece önemlidir. Ayrıca toplumda planın başarılı olacağı konusunda kanaat oluşması ve planı sahiplenmesi de yine planın katılım sürecinin doğru planlanması ve gerçekleştirilmesine bağlıdır. Bu açıdan TR52 Düzey 2 Bölgesi 2010-2013 Bölge Planı toplumun her kesiminin nitelikli katılımıyla hazırlanmıştır. Mevlana Kalkınma Ajansı, bu süreçte koordinasyon görevini ifa etmiştir.

2. TR52 DÜZEY 2 BÖLGESİ MEVCUT DURUM ANALİZİ

2.1 TR52 DÜZEY 2 BÖLGESİNİN KONUMU



Harita 1. TR52 Düzey 2 Bölgesi Mülki Haritası

Kaynak: Harita Genel Komutanlığı

Konya ili Anadolu Yarımadası'nın ortasında bulunan İç Anadolu Bölgesi'nin güneyinde yer almaktadır. Yüzölçümü 38.872,6 km² (göller hariç)'dir. Bu alanı ile Türkiye'nin en büyük yüzölçümüne sahip olan ilidir. Yüzölçümü 9.393 km² olan Karaman'ın, büyük bir bölümü İç Anadolu Bölgesi'nde, bir bölümü de Akdeniz Bölgesi'nde bulunmaktadır. İlin İç Anadolu'yu Akdeniz'e bağlayan karayolu ile demiryolu üzerinde bulunması, onu coğrafi olarak stratejik bir öneme sahip kılmıştır.

Bölgenin çevresi yüksek dağlarla çevrili olduğundan, denizlerin nemli ılıman havası bölgeye tesir edemez. Bu nedenle bölgede, yazları sıcak ve kurak, kışları soğuk ve kar yağışlı karasal iklim hakimdir. Bölgede, doğuya doğru gidildikçe yüksekliğin artmasına bağlı olarak karasallık derecesi artar ve kış sıcaklıkları çok düşük değerlere ulaşır.

İç Anadolu, ülkemizin en az yağış alan bölgesidir. Ortalama yağış 400 mm'dir. Bölge, en fazla yağışı ilkbahar aylarında sağanak halinde alır. En kurak mevsim yazdır. Yazların kurak olması ve yaz kuraklığının erken başlaması sebze türü bitkiler üzerinde olumsuz etki yapar. Bölgenin ve ülkemizin en az yağış alan yeri Tuz Gölü çevresidir (320 mm).

2.2 DEMOGRAFİK YAPI

2.2.1 Nüfus

2009 yılı Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemine göre 2.224.547 olan TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin nüfusu 72.561.312 olan ülke nüfusunun %3,07'sini oluşturmaktadır.

Tablo 1. Bazı Düzey2 Bölgeleri 2009 Nüfusları

Sıralama	Düzey 2 Bölgeleri	Kapsadığı İller	Nüfus
1	TR10	İstanbul	12.915.158
2	TR51	Ankara	4.650.802
3	TR31	İzmir	3.868.308
16	TR52	Karaman, Konya	2.224.547

Kaynak: TÜİK, 2009 ADNKS

Yukarıdaki tablodan da görüleceği üzere TR52 Düzey 2 Bölgesi Düzey 2 Bölgeleri nüfus sıralamasında 16. sırada yer almaktadır. İller bazında kıyaslama yapıldığında ise; Nüfusu 1.992.675 olan Konya 6. sırada yer alırken, nüfusu 231.872 olan Karaman 66. sırada yer almaktadır.

Tablo 2. 2010-2013 Yılları Nüfus Projeksiyonları

Yıl/İl-Bölge	Konya	Karaman	TR52	Türkiye	Bölge/Türkiye (%)
2010	2.004.743	236.899	2.241.642	73.113.531	3,07
2011	2.020.949	240.244	2.261.193	73.880.832	3,06
2012	2.036.283	243.567	2.279.850	74.625.726	3,06
2013	2.050.921	246.889	2.297.810	75.348.076	3,05

Kaynak: Provincial And Regional Population Projections For The Centenary Of The Republic Of Turkey, Mehmet Doğu Karakaya,2009

İl ve Bölge Nüfusları Projeksiyonu çalışmasında kuşak bileşenler yöntemi ile nüfusun gelecekte sahip olacağı doğurganlık, ölümlülük ve göç düzeyleri ile ilgili belirli varsayımlara dayanarak oluşturulan nüfus projeksiyonlarına göre Konya nüfusunun 2013 yılında 2.050.921, Karaman nüfusunun ise 2013 yılında 246.889 olması tahmin edilmektedir. 2009 yılında ülke nüfusunun %3,07'sini oluşturan TR52 Düzey 2 Bölgesi nüfusunun önümüzdeki yıllarda ülke

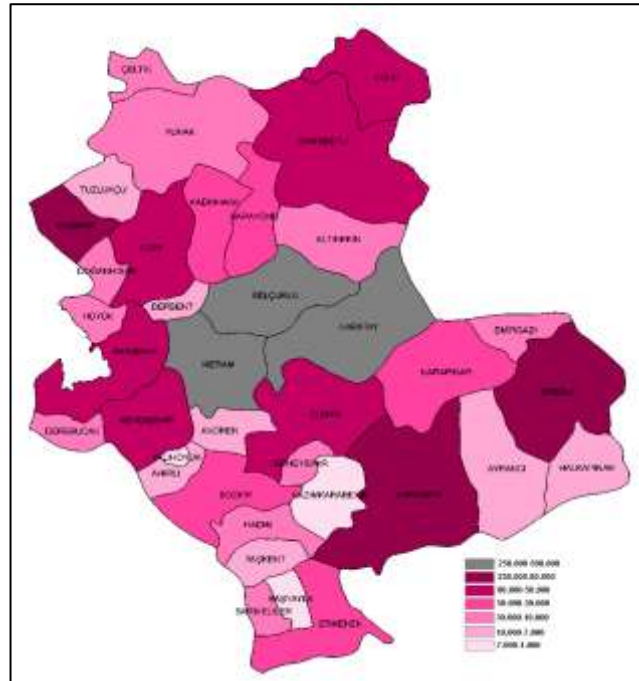
içindeki oranının düşeceği tahmin edilmektedir. Buna göre 2013 yılında bölgenin ülke nüfusuna oranının %3,05'e gerilemesi öngörülmektedir.¹

Tablo 3. Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemine göre şehir ve köy nüfusu

YIL	Kapsadığı İller	Toplam nüfus	Şehir nüfusu	Köy nüfusu	Şehirleşme Oranı(%)
2007	Konya, Karaman	2.185.131	1.559.553	625.578	71,37
2008	Konya, Karaman	2.200.013	1.575.368	624.645	71,61
2009	Konya, Karaman	2.224.547	1.606.614	617.933	72,22
2007	Konya	1.959.082	1.412.343	546.739	72,09
2008	Konya	1.969.868	1.423.546	546.322	72,27
2009	Konya	1.992.675	1.450.682	541.993	72,80
2007	Karaman	226.049	147.210	78.839	65,12
2008	Karaman	230.145	151.822	78.323	65,97
2009	Karaman	231.872	155.932	75.940	67,25

Kaynak: TÜİK,2007-2009

2009 yılı ADNKS'ye göre Türkiye şehir nüfusunun toplam nüfus içindeki oranı %75,53, TR52 Düzey 2 Bölgesi için ise %72,22'dir. Bölge illerinin şehir nüfuslarının toplam nüfus içindeki paylarına bakıldığında ise 2009 yılında bu oran Konya için %72,8, Karaman için %67,25 olarak gerçekleşmiştir.



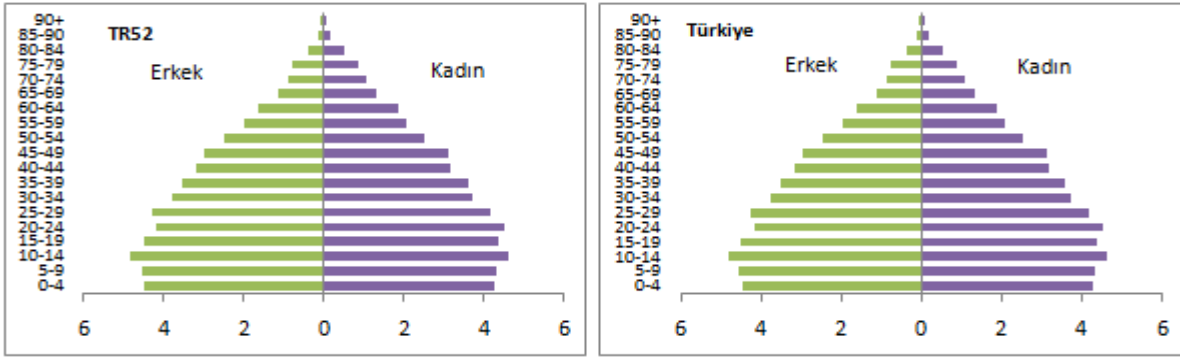
Harita 2. TR52 Düzey 2 Bölgesi İlçeleri Nüfus Dağılımı

¹ Provincial And Regional Population Projections For The Centenary Of The Republic Of Turkey, Mehmet Doğu Karakaya, 2009, s.214,337,393

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde toplam nüfusu en fazla olan ilçeler Konya merkez ilçeleri olan Selçuklu, Karatay ve Meram'dır. Bu ilçeler haricinde Karaman Merkez ve Konya Ereğli ilçeleri nüfusları 100.000'in üzerinde olan diğer ilçelerdir.

2007-2008-2009 yılı nüfus yoğunluğu verileri incelendiğinde bölgenin nüfus yoğunluğunun Türkiye nüfus yoğunluğunun yaklaşık yarısı kadar olduğu görülmektedir. Bu durum, TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin yüzölçümü ülke yüzölçümünün %6,20'sini kapsamakta iken bölge nüfusunun ülke nüfusunun %3,07'sini oluşturmasıyla açıklanabilir.

2009 yılı ADNKS'ye göre ise Türkiye yıllık nüfus artış hızı %14,5 olurken TR52 Düzey 2 Bölgesi bu dönemde %11,09'luk nüfus artış hızı ile bu istatistikte Düzey 2 Bölgeleri arasında 14. sırada yer almıştır. Konya'nın 2009 yılında nüfus artış hızı %11,51, Karaman'ın nüfus artış hızı ise %7,48 olmuştur.



Şekil 2. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde ve Türkiye'de Nüfusun Yaş Dağılımı

Ülke genelindeki yaş dağılım grafiği incelendiğinde nüfus artış oranının düşüş eğiliminde olduğu, doğum oranlarında ve 10-14 yaş grubu altındaki çocuk nüfusta azalma olduğu görülmektedir. TR52 Düzey 2 Bölgesi verilerine bakıldığında ülke geneli ile büyük bir benzerlik gösterdiği görülmektedir. Ayrıca yaş grubu dağılımları içinde en fazla paya sahip olan yaş grubu ise yine ülke dağılımında olduğu gibi 10-14 yaş grubudur. 80 yaş üstü nüfusun hem ülke genelinde hem de bölgede ölüm sebebiyle hızla azaldığı görülmektedir. Nüfusun cinsiyet durumuna bakıldığında ise; ülke genelinde ve bölgede, 80 yaş grubundan itibaren kadın nüfusundaki göze çarpan fazlalık ise, kadın ölüm oranlarının daha az olduğunun bir göstergesi olarak değerlendirilebilir.

AB27 ülkeleri ile Türkiye verileri 2008 yılı için incelendiğinde yaş bağımlılık oranı %53,9 ile Fransa'da en yüksektir. Türkiye ise % 50,4 ile sıralama yapıldığında yaş bağımlılık oranı en yüksek

8. ülkedir. ² Son üç yılın yaş bağımlılık oranları değerlendirildiğinde Türkiye’de, TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde, Konya’da ve Karaman’da bu oranın düştüğü görülmektedir. Ancak bölgenin ve illerinin yaş bağımlılık oranları her yıl için ülke ortalamasından daha yüksek olmaktadır.

2.2.2 Göç

2008 yılında DPT tarafından yayımlanan “Türkiye’de İç Göçler ve Göç Edenlerin Nitelikleri” adlı çalışmaya göre 1995-2000 yılları arasında Konya ve Karaman illerinin göç alma ve göç verme nedenlerinin başında hane halkı fertlerinden birine bağımlı göç olduğu görülmektedir. Konya’ya eğitim amacıyla göç edenlerin sayısının fazla olması Konya’da bulunan Selçuk Üniversitesi’nden kaynaklanmaktadır. Eğitimin yanında Konya ve Karaman illerine göç etme nedenlerinin başında iş arama/bulma ile tayin/atama nedenleri gelmektedir.

2009 yılı ADNKS’ye göre 2008-2009 döneminde Düzey 2 Bölgeleri verdikleri göç nüfusu bakımından sıralandıklarında TR52 Düzey 2 Bölgesi 26 bölge arasında 19. sırada, aldıkları göç nüfusu bakımından sıralandıklarında ise 17. sırada yer almaktadır.

Tablo 4. TR52 Düzey 2 Bölgesi Göç Bilgileri

		Konya	Karaman	TR52
2008	Nüfus	1.969.868	230.145	2.200.013
	Aldığı Göç	45.502	8.904	49.646
	Verdiği Göç	56.760	8.145	60.145
	Net Göç	-11.258	759	-10.499
	Net Göç Hızı (‰)	-5,7	3,3	-5
2009	Nüfus	1.992.675	231.872	2.224.547
	Aldığı Göç	46.042	7.853	49.397
	Verdiği Göç	51.006	8.424	54.932
	Net Göç	-4.964	-571	-5.535
	Net Göç Hızı (‰)	-2,49	-2,46	-2

Yukarıdaki tabloda ise 2008-2009 dönemlerinde Konya, Karaman ve TR52 Düzey 2 Bölgesi’nin göç ile ilgili bilgilerine yer verilmiştir. Buna göre 2007-2008 döneminde Konya’ya yapılan net göç ‰-5,7 olurken bu değer Karaman için ‰ 3,3, TR52 Düzey 2 Bölgesi için ise ‰-5 olmuştur. 2008-2009 dönemi için ise Konya’nın net göçü düşüş göstermiş ve ‰-2,49 olmuştur. Karaman’ın ise bu dönem için net göç hızı ‰-2,46 olurken bu değer TR52 Düzey 2 Bölgesi için ‰-2 olmuştur.

² TÜİK, Ulusal ve Uluslararası Seçilmiş Ekonomik Göstergeler

Tablo 5. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin Aldığı ve Verdiği Göç

	2009		2008	
	Bölgenin aldığı göç	Bölgeden yapılan göç	Bölgenin aldığı göç	Bölgeden yapılan göç
TR61 (Isparta, Antalya, Burdur)	5.910	7.695	5.339	10.038
TR10 (İstanbul)	5.909	7.200	6.176	6.870
TR51 (Ankara)	4.774	6.236	4.310	5.883
TR62 (Adana, Mersin)	4.272	3.864	5.243	3.320
TR71 (Aksaray, Kırıkkale, Kırşehir, Nevşehir, Niğde)	3.521	3.603	3.654	3.369
TR31 (İzmir)	3.234	5.082	2.875	5.330

Kaynak: TÜİK, ADNKS, 2008 ve 2009

2009 yılı ADNKS verilerine bakıldığında TR52 Düzey 2 Bölgesi'ne en fazla göç TR61 Bölgesi'nden olmuştur. Bu bölgeyi sırasıyla TR10 ve TR51 Bölgesi izlemektedir. Aynı dönem için TR52 Düzey 2 Bölgesi'nden bölgelere yapılan göçlere bakıldığında ise ilk üç sıra yine değişmemiş, en fazla göç TR61'e, daha sonra TR10'a ve TR51'e olmuştur. İl bazında değerlendirildiğinde ise Konya en fazla sırasıyla İstanbul, Ankara, Antalya, İzmir ve Karaman'dan göç alırken, Karaman en fazla sırasıyla Konya, Mersin, İstanbul, Antalya ve Ankara'dan göç almıştır.

2.3 SOSYO-KÜLTÜREL YAPI

2.3.1 Sağlık

2007 yılı itibarıyla ülke genelinde yüz bin kişiye düşen hastane yatak sayısı 262 iken TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde ise 264'tür.³ Bir sağlık ocağına düşen ortalama nüfus incelendiğinde ise Konya'da bu sayı 2001 yılında 8.664 iken 2007 yılında 8.987'ye çıkmıştır. Karaman'da ise 2001 yılında 7.297 olan bir sağlık ocağına düşen ortalama nüfus 2007 yılında 7.178'e gerilemiştir.⁴

Tablo 6. Hastane Yatak Sayısı

	Kamu		Üniversite		Özel		Toplam	
	Hastane Sayısı	Yatak Sayısı	Hastane Sayısı	Yatak Sayısı	Hastane Sayısı	Yatak Sayısı	Hastane Sayısı	Yatak Sayısı
TR52	25	3.954	3	2.386	12	591	40	6.931
Konya	22	3.428	3	2.386	11	541	36	6.355
Karaman	3	526	-	-	1	50	4	576

Kaynak: Konya İl Sağlık Müdürlüğü, Karaman İl Sağlık Müdürlüğü, 2010

2010 yılında ise bölgede yüz bin kişiye düşen yatak sayısı 311'dir (nüfus için ADNKS 2009 temel alınmıştır). Bu sayı Avrupa ülkeleri ile kıyaslandığında çok düşük seviyelerde olduğu ortaya

³TÜİK Sağlık İstatistikleri

⁴Konya İl Sağlık Müdürlüğü, Karaman İl Sağlık Müdürlüğü

çıkılmaktadır. Yüz bin kişiye düşen hastane yatak sayısı Danimarka'da 341, Belçika'da 666, Çek Cumhuriyeti'nde 727, Letonya'da 755, Avusturya'da 778 ve Litvanya'da 816'dır.⁵

2.3.2 Eğitim

Eğitim dengeli ve sürdürülebilir kalkınma için önemli bir unsurdur. DPT tarafından 2003 yılında yapılan İllerin ve Bölgelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması araştırmasına göre eğitim sektörü gelişmişlik sıralamasında Karaman tüm iller arasında 38. Konya ise 45. sırada yer almaktadır. Bu değerlendirmede genel gelişmişlik sıralamasında Konya 26. sırada iken, eğitim sektörü gelişmişlik sıralamasında alt sıralarda yer almaktadır. Karaman ise genel gelişmişlik sıralamasında 35. sırada yer almaktadır. TÜİK ADNKS verilerine göre Türkiye'de 6 yaş üzeri okuma yazma bilenlerin oranı 2009 yılında %88,2 iken TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin aynı yaş grubu için okuryazarlık oranı %91'dir.

2.3.2.1 Okul Öncesi Eğitim

2009-2010 yılı eğitim öğretim döneminde Konya'da 801, Karaman'da 155 olmak üzere TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 956 okul öncesi eğitim kurumu bulunmaktadır. Okullaşma oranları; Konya'da %19,2 Karaman'da %31,02'dir. Türkiye genelinde okul öncesi eğitimde okul başına 2009-2010 öğretim yılı için 37 öğrenci düşerken, bu oran TR52 Düzey 2 Bölgesi, Konya ve Karaman için 30'dur. Türkiye genelinde okul öncesi eğitimde öğretmen başına 2009-2010 öğretim yılı için 23 öğrenci düşerken, bu oran TR52 Düzey 2 Bölgesi için 22'dir.

2.3.2.2 İlköğretim

TÜİK verilerine göre, Konya'da 955, Karaman'da 173 ilköğretim okulu olmak üzere TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 1.128 ilköğretim okulu bulunmaktadır. Okullaşma oranları her iki il için de %97,40'dır.

Avrupa Birliği derslik standardının ilköğretim okulları için 24 civarında olması gerekmektedir.⁶ Konya'nın derslik başına 28 öğrenci ile bu standardın altında, Karaman'ın ise derslik başına 21 öğrenci ile üstünde olduğu anlaşılmaktadır.

⁵ <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>

⁶ http://www.legese.com/default.asp?cmd=475485570575475530&page_type=235&view_type=235&menu_id=245&actual_id=255230270&page=2&i=61 (31.07.2009)

TÜİK verilerine göre 2009-2010 döneminde ilköğretimde öğretmen başına düşen öğrenci sayısı TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 20, Türkiye'de ise 22'dir, Konya'da aynı oran 20, Karaman'da ise 17'dir. Türkiye geneli düşünüldüğünde bu oranların Türkiye ortalamasına yakın fakat altında olduğu görülmektedir.⁷

2.3.2.3 Ortaöğretim

TÜİK verilere göre 2009–2010 döneminde TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde, Konya'da 119 genel ortaöğretim, Karaman'da 22 genel ortaöğretim okulu olmak üzere TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 141 genel ortaöğretim okulu bulunmaktadır. Aynı eğitim düzeyinde ülke genelinde öğretmen başına 18, TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 17, Konya'da 17 ve Karaman'da 16 öğrenci düşmektedir. 2009-2010 yılında Konya için okullaşma oranı ortaöğretimde %62,10 olarak gerçekleşirken, Karaman'da %64,47 olarak gerçekleşmiştir.⁸

2.3.2.4 Yükseköğretim

Bölgede iki adet devlet üniversitesi bulunmaktadır. Selçuk Üniversitesi Konya'da, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi ise Karaman'da bulunmaktadır. 2009-2010 eğitim döneminde TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 75.417 öğrenci bulunmaktadır.⁹ Yeni kurulacak bir devlet üniversitesine ilave olarak Mevlana Üniversitesi ve KTO Karatay Üniversitesi adında iki adet yeni vakıf üniversitesi kurulmuş ve 2010-2011 öğretim yılında faaliyetlerine başlamışlardır.¹⁰

2.3.2.5 Mesleki Eğitim

Ortaöğretim kapsamında mesleki ve teknik liselerin toplamına bakıldığında, 2009-2010 eğitim-öğretim döneminde Konya'da 157, Karaman'da 19 olmak üzere TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde toplam 176 mesleki ve teknik ortaöğretim okulu hizmet vermektedir. Konya'da mesleki ve teknik liselerde 55.296 öğrenci, 2.914 öğretmen tarafından eğitim görmekte iken, Karaman'da ise 5.156 öğrenci, 508 öğretmen tarafından eğitim görmektedir. Diğer bir deyişle Türkiye genelinde, TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde ve Konya'da öğretmen başına 17 öğrenci düşerken, Karaman'da öğretmen başına 15 öğrenci düşmektedir.¹¹ Mevcut haliyle içerik açısından oldukça geniş bir çeşitliliğe sahip

⁷TÜİK 2009 Bölgesel Göstergeler, s.53

⁸ Konya, Karaman İl Milli Eğitim Müdürlükleri

⁹ TÜİK Karşılaştırmalı Bölgesel Göstergeler

¹⁰ <http://tuikapp.tuik.gov.tr/adnksdagitapp/adnks.zul>

¹¹ TÜİK 2009 Bölgesel Göstergeler, s.52

olan mesleki eğitimin TR52 Düzey 2 Bölgesi'ndeki ekonominin yerel gereksinimleriyle paralel olacak biçimde yaygınlaştırılması desteklenmelidir.

2.3.2.6 Yaygın Eğitim

Ülkemizde bulunan 317 mesleki eğitim merkezi'nin 9'u Konya'da ve 1'i Karaman'da olmak üzere 10'u bölgede bulunmaktadır. Bu merkezlerde 2008-2009 öğretim yılı sonu itibariyle ülke genelinde 260 öğrenci aday çıraklık, 130.863 öğrenci çıraklık ve 53.793 öğrenci kalfalık olmak üzere toplam 184.916 öğrenci eğitim alırken, Konya'da 6.250 öğrenci çıraklık ve 1.954 öğrenci kalfalık olmak üzere toplam 8.204 öğrenci, Karaman'da ise 833 öğrenci çıraklık ve 166 öğrenci kalfalık olmak üzere toplam 999 öğrenci mesleki eğitim merkezlerinden eğitim almıştır.¹² Bu dönemde ülke genelinde çıraklık eğitimi alan öğrencilerin %5,41'i, kalfalık eğitimi alan öğrencilerin ise % 3,94'ü bölgede bulunan Mesleki Eğitim Merkezlerinden eğitim almışlardır.

Ülke genelinde bulunan 966 Halk Eğitim Merkezi'nin 31'i Konya'da ve 6'sı Karaman'da bulunmaktadır.

2.3.3 Sivil Toplum Kuruluşları

Türkiye'de dernek sayısına bakıldığında bölge 12. sıradadır.

Tablo 7. Bölgelerin Dernek Sayılarına Göre Sıralaması

Sıra	Düzey 2 Bölgeleri	Kapsadığı İller	Dernek Sayısı	Dernek Yüzdesi (%)
1	TR10	İstanbul	17.357	20,37
2	TR51	Ankara	8.318	9,76
3	TR42	Bolu, Düzce, Kocaeli, Sakarya, Yalova	5.511	6,44
12	TR52	Karaman, Konya	2.464	2,88

Kaynak: T.C. İçişleri Bakanlığı Dernekler Dairesi Başkanlığı, 2009

Türkiye'de TOBB'a bağlı 363 oda ve borsa bulunmaktadır. Rekabetçi bir piyasada, bölgesel kalkınma amacına yönelik olarak sosyo-kültürel ve ekonomik yapının geliştirilmesi amacıyla kurulan TOBB'a bağlı oda ve borsalardan bölgede ise 18 tane bulunmakta olup, dağılımına bakıldığında TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin Türkiye içindeki payı %4,96'dır. Bölge halkının bilinçlendirilmesine, mesleki becerilerin artırılmasına, sosyo-kültürel yapının geliştirilmesine katkı veren STK'ların eğitim faaliyetlerinin desteklenmesi gerekmektedir.

¹² T.C. Milli Eğitim Bakanlığı Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü

2.4 ÇEVRE ve ALTYAPI

2.4.1 Katı Atık Yönetimi

Tüm belediyelere uygulanan 2008 yılı Belediye Atık İstatistikleri Anketi sonuçlarına göre 3.225 belediyenin 3.129'unda atık hizmeti verildiği tespit edilmiştir. 2008 yılı TÜİK verilerine göre Türkiye'deki belediyelerin %97'si atık hizmeti vermektedir. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bu oran %99 olarak gerçekleşmiştir. Atık hizmeti verilen nüfusun toplam nüfusa oranında TR52 Düzey 2 Bölgesi %86, Konya %87 ile Türkiye ortalamasının üzerinde iken Karaman %74 'lük oranla ortalamanın altındadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bulunan 222 belediyenin üçünde atık hizmeti verilemezken Karaman'ın bütün belediyelerinde atık hizmeti mevcuttur.

İmalat Sanayi Atık İstatistikleri sonuçlarına göre 2004 yılında endüstriyel katı atığın en büyük bölümü %44 ile TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin de önemli sektörlerinden biri olan ana metal sanayiden kaynaklanmaktadır.

TÜİK 2008 yılı Belediye Atık İstatistikleri verilerine göre TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bulunan 219 belediyenin topladığı 729.696 ton atığın %98,5'i Büyükşehir Belediyesi veya belediyenin kendi çöplüklerinde bertaraf edilmektedir.

2.4.2 Hava Kalitesi ve Kirliliği

Sanayi ve ısınmadan kaynaklı hava kirliliğinin yanında trafikten kaynaklı emisyonlar da hava kirliliği üzerinde önemli rol oynamaktadır. Konya ilinin gelişimi ve sanayisinin hakim rüzgar yönünde olması da hava kirliliğine yol açmaktadır.

Sanayi tesislerinin yoğun olarak bulunduğu Konya'da emisyon izni çerçevesinde yapılan denetim ve envanter çalışmaları kapsamında 16'sı A grubu, 564'ü B grubu olmak üzere toplam 580 firmaya emisyon izni verilmiştir.

Tablo 8. SO₂ Konsantrasyonları ile İlgili Göstergeler-SO₂ (sınır değer 250 µg/m³) ve PM (sınır değer 200 µg/m³)

İller	SO ₂ değeri (µg/m ³)						PM10 değeri (µg/m ³)					
	Ortalama		Minimum		Maksimum		Ortalama		Minimum		Maksimum	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Konya	11	11	1	1	110	49	107	80	13	5	484	446
Karaman	38	16	0	0	404	107	107	77	20	8	260	277

Kaynak: TÜİK, 2009

Tabloda da görüldüğü gibi ortalama SO₂ ve PM değerleri TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 2008 yılına göre 2009 yılında düşüş göstermektedir. Bölgede hava kirliliğini kontrol altına almak için alınan tedbirlerin ve denetlemelerin etkili olduğu görülmektedir.

Hava kirliliği toprak, su, flora ve fauna gibi doğal çevreyi olumsuz etkilediği gibi insan sağlığını da olumsuz yönde etkileyerek kalp ve damar hastalıklarına sebep olmaktadır. Özellikle kış aylarında artış gösteren kükürt dioksitin önemli bir kısmı ısınmada kullanılan yakıtlardan kaynaklanmaktadır. Isınmadan kaynaklanan bu hava kirliliğinin temel sebepleri ise düşük vasıflı yakıtların iyileştirme işlemine tabi tutulmadan kullanılması, usulüne uygun olmayan yakma tekniklerinin uygulanması ve kullanılan kazanların işletme bakımlarının düzenli olarak yapılmamasıdır. Doğalgaz yakıtı, diğer yakıtlara göre hava kirliliğine katkısı daha az olan bir yakıt olup, Konya ilinde 2004 yılında ve Karaman ilinde ise 2007 yılında doğalgaz kullanımına başlanmıştır.

2.4.3 Su Kullanımı ve Kirliliği

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde su için kullanılan kaynakların başında %62,5'lik oran ile kuyu suyu, ardından %25,5'lik oran ile kaynak suları gelmektedir. Bölgede kişi başına çekilen günlük su miktarı 227 lt/kişi-gün ile 215 olan Türkiye ortalamasının üzerinde gerçekleşmiştir.

Tablo 9. Kaynaklarına Göre İçme ve Kullanma Suyu Şebekesi İle Dağıtılmak Üzere Çekilen Su Miktarı

İller/(1.000 m ³ /yıl)	Türkiye	TR52	Konya	Karaman
İçme ve kullanma suyu şebekesi ile hizmet verilen belediye sayısı	3.190	222	206	16
Toplam çekilen su miktarı	4.557.074	158.838	141.774	17.064
Kaynak	1.060.963	40.588	38.333	2.254
Göl/gölet	225.805	1.726	1.726	-
Akarsu	173.928	217	217	-
Baraj	1.820.688	17.000	17.000	-
Kuyu	1.275.691	99.307	84.497	14.810
Belediyelerde içme ve kullanma suyu şebekesi için çekilen yüzey suyu miktarı	2.220.421	18.943	18.943	
Belediyelerde içme ve kullanma suyu şebekesi için çekilen yer altı suyu miktarı	2.336.654	139.895	122.831	17.064
Belediyelerde kişi başı çekilen günlük su miktarı (lt/kişi-gün)	215	227	222	278

Kaynak: TÜİK, 2008

Tablo 10. Kanalizasyon Şebekesi ve Arıtma Tesisi Kullanım Durumlarına Göre Belediye Sayıları ve Hizmet Verilen Nüfus

	İller	Türkiye	TR52	Konya	Karaman
	Toplam belediye sayısı	3.225	222	206	16
	Toplam belediye nüfusu	58.581.515	1.921.747	1.753.490	168.257
Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen	Belediye sayısı	2.421	134	128	6
	Belediye nüfusu	51.673.078	1.604.864	1.479.948	124.916
	Nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%)	88	84	84	74
Arıtma tesisi ile hizmet verilen	Belediye sayısı	442	12	11	1*
	Belediye nüfusu	32.518.318	293.119	182.591	110.528
	Nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%)	56	15	10	66

Kaynak: TÜİK, 2008

*Tabloya ek olarak 2008 yılında Ermenek İlçesinde 1 adet arıtma tesisi faaliyete geçmiştir.

TÜİK verilerine göre Türkiye genelinde kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı %88 olarak gerçekleşmiştir. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde ise, Konya'da %84 ve Karaman'da %74 olan oran Türkiye genelinden düşüktür. Arıtma tesisi ile hizmet verilen nüfusun Konya'daki yüzdesi Türkiye genelinden düşük iken Karaman'da arıtma tesisi ile hizmet verilen nüfusun yüzdesi Türkiye genelinden yüksektir.

Tablo 11. Alıcı Ortamlarına Göre Deşarj Edilen Atık Su Miktarı

İller/(1.000 m3/yıl)	Türkiye	TR52	Konya	Karaman
Toplam atıksu miktarı	3.261.455	79.625	73.606	6.018
Göl/Gölet	67.193	5.326	5.326	-
Akarsu	1.404.164	11.445	11.141	303
Arazi	50.374	14.396	8.681	5.715
Baraj	115.405	-	-	-
Diğer	165.857	48.458	48.458	-
Deşarj edilen kişi başı atıksu miktarı (litre/kişi-gün)	173	136	136	132

Kaynak: TÜİK, 2008

TR52 Düzey 2 Bölgesi'ndeki atık suların, Konya'da %69'u, Karaman'da %99'u arazilere deşarj edilmektedir. Arazilerden sonra en fazla deşarj akarsulara gerçekleşmektedir. Türkiye genelinde ise en fazla deşarj denizlere sonra akarsulara olmaktadır.

Tablo 12. İçme ve Kullanma Suyu Şebekesi ile Hizmet Verilen Belediye Sayıları ve Hizmet Edilen Nüfus

İller	Toplam belediye sayısı	Toplam belediye nüfusu	İçme ve kullanma suyu şebekesi ile hizmet verilen			Arıtma tesisi ile hizmet verilen		
			Belediye	Belediye	Belediye	Belediye	Belediye	Belediye
Türkiye	3.225	58.581.515	3.190	58.052.383	99	434	29.074.451	50
TR52	222	1.921.747	222	1.919.350	99,8	13	285.717	15
Konya	206	1.753.490	206	1.751.093	99,8	13	285.717	16
Karaman	16	168.257	16	168.257	100	-	-	-

Kaynak: TÜİK, 2008

Konya belediye nüfusunun %99,8'ine, Karaman'da ise tamamına içme ve kullanma suyu şebekesi ile hizmet verilmektedir. Konya'da 13 adet arıtma tesisi bulunurken toplam nüfusun %16'sına arıtma tesisi ile hizmet sunulmaktadır. Karaman'da ise içme suyu arıtma tesisi bulunmamaktadır.

Tablo 13. Konya İline Bağlı Belediyelerin İçme ve Kullanma Suyu Arıtma Tesisi Durumları

1.000 m ³ /yıl	Toplam		Fiziksel Arıtma		Konvansiyonel Arıtma		Gelişmiş Arıtma	
	Kapasite	Aritılan Miktar	Kapasite	Aritılan Miktar	Kapasite	Aritılan Miktar	Kapasite	Aritılan Miktar
Konya	49.595	21.344	4.641	1.954	42.690	18.726	2.263	663

Kaynak: TÜİK, 2008

Konya iline bağlı belediyelerin içme ve kullanma suyu arıtması konvansiyonel arıtma ile arıtılan su miktarı toplam arıtılan su miktarının %87,7'sini oluşturmaktadır. Kalan kısmın arıtma işlemi için diğer yöntemler olan fiziksel arıtma ve gelişmiş arıtma kullanılmaktadır.

2.4.4 Toprak Kirliliği ve Erozyon

Ürün artışını amaçlayan tarım politikaları bir yanda tarımsal üretimin kompozisyonunu değiştirmiş ve öte yanda tarımsal girdi kullanımının genişlemesi ve yoğunlaşmasına neden olmuştur. Bu önemli değişikliklerin her ikisi de çevre sorunlarına yol açmıştır. Kimyasal gübre ve pestisit kullanımının artışı doğrultusunda, tarım makinelerinde de yapısal köklü değişiklik yaşanmıştır. Ancak, bu girdilerin etkin ve kontrollü kullanılması için gösterilen çabalar tam anlamıyla başarılı olamamıştır. Bu gelişmelerin ve karşı önlemlerin alınmaması sonucunda; Türkiye'deki tüm ekili arazinin % 83'ü çeşitli çevre sorunları ile karşı karşıyadır.

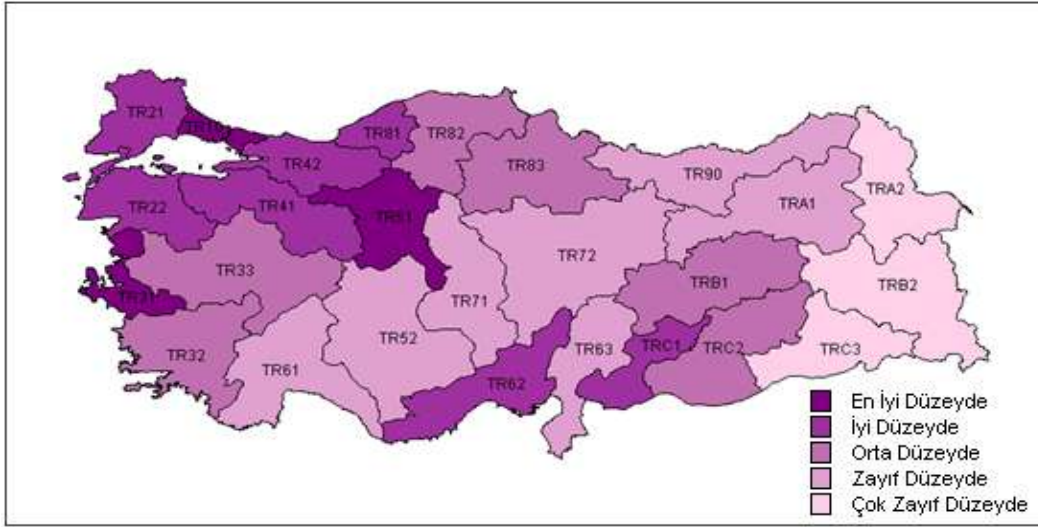
Konya ili topraklarının metallerle ve mikrobiyal olarak kirlenmesi üzerine yapılan araştırmalarda, Tuz Gölü'nün kirlenmesine neden olduğu bilinen Konya Ovası ana tahliye kanalından ve Karaman ilinde stabilizasyon doğal arıtma tesisinden DSİ kanalına verilen kirli suların tarımsal sulama yapılması ile tarımsal alanların dolaylı olarak verimliliğinin azaldığı ve toprağın kirlendiği belirlenmiştir.

Topraklar için en büyük tehlikelerden biri de erozyon ve çölleşmedir. Çölleşmenin sebeplerinden birisi olan rüzgar erozyonu genellikle kurak ve yarı kurak iklim şartlarının hüküm sürdüğü bölgemiz iklimine benzer yörelerde oluşmaktadır.

AB istatistik kurumu Eurostat'ın raporunda, Avrupa kentlerinin en kurak 10 kentinden 6'sının Türkiye'de olduğunu belirtmiştir. En az yağmur alan 10 kent arasında Konya da bulunmaktadır.

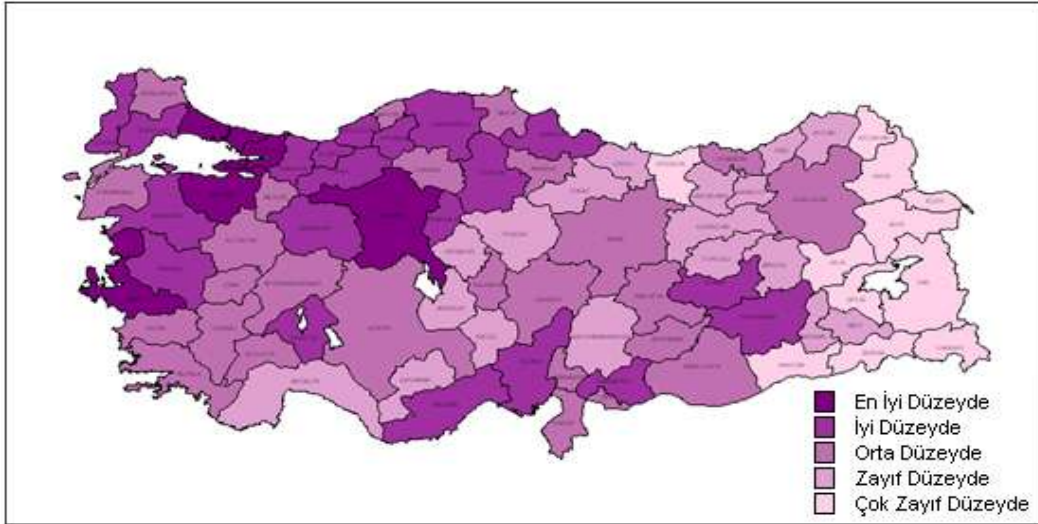
hane halkının yer seçim kararlarını etkileyerek, istihdam ve yatırım açısından olumlu etkiler doğurabilmektedir.¹⁴

Aşağıdaki haritalarda görüleceği üzere altyapı ve erişilebilirlik açısından TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin, durumu zayıf düzeydedir.¹⁵



Harita 4. Altyapı ve Erişilebilirlik Açısından Düzey 2 Bölgelerin Karşılaştırılması

Kaynak: Bölgesel Rekabet Edebilirlik Kavramı ve Bölgesel Kalkınma Politikalarına Yansımaları, DPT, 2008



Harita 5. Altyapı ve Erişilebilirlik Açısından İllerin Karşılaştırılması

Kaynak: Bölgesel Rekabet Edebilirlik Kavramı ve Bölgesel Kalkınma Politikalarına Yansımaları, DPT, 2008

¹⁴ Bölgesel Rekabet Edebilirlik Kavramı ve Bölgesel Kalkınma Politikalarına Yansımaları, DPT, 2008

¹⁵ a.g.e.



Harita 8. Ankara-Konya Hızlı Tren Projesi

Kaynak: TCDD, 2010

2.5.3 Havayolu

Ülkemizde 2010 yılı başı itibariyle, 12 havalimanı ve 30 havaalanı bulunmaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde havayolu ulaşımı Konya'da bulunan 3. Ana Jet Üst Komutanlığı'na ait askeri havaalanına ilave edilen sivil tesislerle sağlanmaktadır. Konya Havaalanı 2000 yılında hizmete girmiş olup sivil-askeri kategorisindedir ve şehre uzaklığı 18 km'dir. 01R/19L ve 01L/19R pistleri 3.350x45 m boyutlarında olup, beton-asfalt kaplamalıdır. Yolcuya açık alanlar 2.650 m², araç kapasitesi 278 ve yıllık yolcu kapasitesi 2.000.000 kişidir.¹⁹

Tablo 14. 2004-2008 Yılları Arası Sivil Havacılık Rakamları

Yıllar	İniş Kalkış Yapan Uçak Sayısı		Yolcu Sayısı		Yük Miktarı (ton)	
	Türkiye	TR52	Türkiye	TR52	Türkiye	TR52
2004	440.238	1.688	44.789.140	94.676	1.126.107	1.668
2005	534.087	2.508	54.525.727	167.252	1.249.555	2.333
2006	594.749	2.924	58.778.131	262.561	1.279.340	3.034
2007	642.988	2.324	66.461.973	248.070	1.447.603	2.706
2008	688.189	2.646	74.968.329	266.143	1.534.619	2.973

Kaynak: TÜİK, 2008

¹⁹ Devlet Hava Meydanları İşletmesi, 2010

2008 yılında Türkiye’de iniş-kalkış yapan uçak sayısı 2004 yılına göre %56,3 artış gösterirken, bu oran TR52 Düzey 2 Bölgesi için %56,8 olmuştur. Taşınan yolcu sayısına bakıldığında ise Türkiye’de 2004 yılına göre 2008 yılında %67,4’lük bir artış olurken, TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde bu oran %181,1 olmuştur. 5 yıllık dönemde Konya ilinde iniş-kalkış yapan uçak sayısındaki artış Türkiye ile yakın oranlarda seyrederken, taşınan yolcu sayısında Türkiye'nin çok üstünde olmuştur.

Tablo 15. Türkiye’de Bazı Havaalanlarında Gerçekleşen Tüm Uçak Trafiki

Havaalanları	2008 YILI ARALIK SONU			2009 YILI ARALIK SONU			2008-2009 Değişim (%)		
	İç Hat	Dış Hat	Toplam	İç Hat	Dış Hat	Toplam	İç Hat	Dış Hat	Toplam
Adana	21.473	4.796	26.269	22.357	3.885	26.242	4,1	-19,0	-0,1
Trabzon	11.023	3.665	14.688	11.700	3.192	14.892	6,1	-12,9	1,4
Gaziantep	5.739	1.377	7.116	6.791	1.370	8.161	18,3	-0,5	14,7
Diyarbakır	7.480	169	7.649	8.774	123	8.897	17,3	-27,2	16,3
Kayseri	4.443	1.915	6.358	5.215	2.066	7.281	17,4	7,9	14,5
Konya	2.272	374	2.646	3.729	321	4.050	64,1	-14,2	53,1
DHMİ Toplamı	351.418	336.771	688.189	370.020	345.524	715.544	5,3	2,6	4,0
S. Gökçen	30.375	19.132	49.507	40.684	23.065	63.749	33,9	20,6	28,8
Türkiye Geneli	385.764	356.001	741.765	419.422	369.047	788.469	8,7	3,7	6,3

Kaynak: Devlet Hava Meydanları İşletmesi, 2009

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi Konya Havaalanı’nda gerçekleşen iniş-kalkış sayısı 2009’da bir önceki yıla göre %53,1 artış göstermesine karşın tüm Türkiye’de gerçekleşen iniş kalkışların sadece %5,1’ini oluşturmaktadır. Tablo 10’a göre Türkiye toplam yolcu trafiğinin %3,5 bölgede gerçekleşmektedir.

Tablo 16. Türkiye’de Bazı Havaalanlarında Gerçekleşen Yolcu Trafiki

YOLCU TRAFİĞİ (Gelen-Giden)									
Havaalanları	2008 YILI ARALIK SONU			2009 YILI ARALIK SONU			2009 /2008 (%)		
	İç Hat	Dış Hat	Toplam	İç Hat	Dış Hat	Toplam	İç Hat	Dış Hat	Toplam
Trabzon	1.380.926	88.787	1.469.713	1.531.780	65.125	1.596.905	10,9	-26,7	8,7
Gaziantep	649.344	105.624	754.968	708.673	124.329	833.002	9,1	17,7	10,3
Diyarbakır	949.668	17.420	967.088	1.048.875	11.506	1.060.381	10,4	-33,9	9,6
Kayseri	479.857	194.976	674.833	568.106	210.533	778.639	18,4	8,0	15,4
Konya	230.442	35.701	266.143	267.518	34.206	301.724	16,1	-4,2	13,4
DHMİ Toplamı	32.889.593	42.078.736	74.968.329	36.510.588	42.231.487	78.742.075	11,0	0,4	5,0
S.Gökçen	2.764.856	1.516.337	4.281.193	4.510.895	2.006.591	6.517.486	63,2	32,3	52,2
TR Geneli	35.832.776	43.605.513	79.438.289	41.226.959	44.281.549	85.508.508	15,1	1,6	7,6

Kaynak: Devlet Hava Meydanları İşletmesi, 2009

Değerlendirme ve Sonuç

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin diğer bölgelere karayolu ile erişim imkanı yeterlidir. Hali hazırda yapım aşamasında olan bölünmüş yollar tamamlandığı zaman bu imkan azamiye çıkacaktır. Özellikle Ankara-Pozantı Otoyolu'nun tamamlanması bölgenin Şanlıurfa, Diyarbakır, Ankara ve İstanbul gibi büyük şehirlere hızlı ve güvenli erişim konusunda fayda sağlayacaktır.

Bölgenin Mersin'e demiryolu bağlantısı vardır fakat tek hat ve işletme hızının düşük olması nedeniyle bu demiryolu işletmelerin ihtiyaçlarını karşılamaktan uzaktır. Dolayısıyla bölgenin dünya limanları ile bağlantısını hızlı, ucuz ve güvenli bir şekilde sağlaması mümkün olmamaktadır.

Konya'da bisiklet kullanımı azımsanamayacak boyutlardadır. Ancak önemli konut alanları ile iş yeri bölgeleri ve merkez arasındaki ana arterler üzerinde bisiklet yollarının bulunmaması önemli bir eksikliklerdir.

Ayrıca bölgenin sivil amaçlı bir havaalanından yoksun olması ülke içi ve uluslar arası erişilebilirliği açısından dezavantaj oluşturmaktadır.

Özet olarak daha geniş bir işgücü pazarına erişim imkanı, tedarikçiler ve müşterilere daha hızlı ve ucuza ulaşılması, pazar alanının genişlemesi ve arazi kısıtlarının ortadan kalkması anlamına gelen erişilebilirlik düzeyi TR52 Düzey 2 Bölgesi için zayıf düzeydedir.

2.6 DOĞAL KAYNAKLAR

2.6.1 Su Kaynakları²⁰

Türkiye'nin toplam su potansiyeli 243 km³/yıl'dır. Bu potansiyelin 193 km³/yıl'ı yer üstü su potansiyeli, 50 km³/yıl'ı ise yer altı su potansiyelidir. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin 4,75 km³/yıl yer üstü ve 1,75 km³/yıl yer altı olmak üzere toplam 6,50 km³/yıl su potansiyeli mevcuttur. Bu potansiyel ülkemizin toplam yıllık potansiyelinin %2,7'sini oluşturmaktadır. İl bazındaki değerlere bakıldığında Konya ilinde 2,93 km³/yıl yer üstü, 1,50 km³/yıl yer altı olmak üzere toplam 4,44 km³/yıl su potansiyeli vardır. Karaman ilinde ise 1,81 km³/yıl yer üstü, 0,24 km³/yıl yer altı su potansiyeli olup toplam su potansiyeli 2,05 km³/yıl'dır. Bu verilerden ülke yüzölçümünün %6,2'sini kapsamakta olan TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin su potansiyeli açısından Türkiye ortalamasının oldukça altında olduğu ve suyun optimum kullanımının bölge için büyük öneme sahip olduğu anlaşılmaktadır.

²⁰ Konya ve Karaman Çevre Durum Raporları, 2008

2.6.2 Yeraltı Kaynakları

Bölgede bulunan önemli maden rezervleri boksit, seramik kil yatağı, laolen, bentonit, barit, civa, linyit olarak sıralanmaktadır. Türkiye'nin birincil alüminyum üreten tek fabrikası Seydişehir'de bulunmaktadır. İl sınırları içerisinde alüminyum kaynağı olarak işletilen 8 boksit yatağı yer almaktadır. Maden Tetkik Arama Enstitüsü'nce (MTA) Konya'nın Karapınar ilçesinde yapılan sondaj çalışmalarında 1,3 milyar tonluk kömür rezervine ulaşılmıştır. Madendeki rezervin, Türkiye'nin ürettiği elektriğin %5'ini karşılayacak büyüklükte olduğu tahmin edilmekte olup ilçede termik santral kurulması planlanmaktadır. Bölge ekonomisinin önemli yere sahip doğal kaynaklarından bir diğeri ise linyittir. Türkiye toplam linyit rezervlerinin yaklaşık %10'u bölgede bulunmaktadır.

Konya ekonomisi için önemli olan başka bir doğal kaynak da yeşil enerji olarak tabir edilen jeotermal enerjidir. Jeotermal kaynaklardan ısınma ve elektrik enerjisi elde etmenin yanı sıra uzun zamandır kaplıca olarak da yararlanılmaktadır. Konya'da bugün için sıcaklığı 20°C ile 42°C arasında değişen kaynak ve kuyular mevcuttur. Bunlar Ilgın, Cihanbeyli, Beyşehir, Seydişehir, Ereğli ilçeleri ile Konya merkezinin yakın çevresinde yer alır.

2.6.3 Orman Alanları

Bölgede orman alanlarının toplam alana oranı, Türkiye ortalamasının altında bir değere sahiptir. Konya ilinde 138.907,5 ha normal, 353.922 ha bozuk orman olmak üzere, ilin %12,6'sına tekabül eden toplam 492.829,5 ha; Karaman'da ise 57.716,5 ha normal, 172.066,5 ha bozuk orman olmak üzere, bölgenin %28,2'sine tekabül eden toplam 229.783 ha orman arazisi mevcuttur.

Tablo 17. Bölgede ve Türkiye'de Orman Alanları (ha)

	Normal Orman	Bozuk Orman	Toplam	Alan içindeki Yüzdeler Pay
Konya	138.907,50	353.922,00	492.829,50	%12,64
Karaman	57.716,50	172.066,50	229.783,00	%28,18
TR52	196.624,00	525.988,50	722.612,50	%15,33
Türkiye	10.621.221,00	10.567.526,00	21.188.747,00	%27,22

Kaynak: Orman Genel Müdürlüğü, 2006

Ağaçlandırma Çalışmaları

Bölgede orman alanları Konya Orman Bölge Müdürlüğü'nün koruma sahası içinde bulunmaktadır. Kurum bünyesinde bulunan Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Müdürlüğü'nün

yaptığı çalışmalar tabloda gösterilmektedir. 2010-2013 döneminde toplam 11.800 ha alanın ağaçlandırılması, 72.300 ha alanın da rehabilite edilmesi planlanmaktadır.

Tablo 18. Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrol Genel Müdürlüğü'nün Bölgede Yaptığı Çalışmalar

	İller	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Toplam	Bölge Toplam
Ağaçlandırma	Konya	950	1.055	1.260	740	1.740	530	6.275	7.215
	Karaman	480	260	200	0	0	0	940	
Rehabilitasyon	Konya	200	520	1.130	900	130	100	2.980	3.712
	Karaman	150		360			222	732	
Erozyon Önleme	Konya	450	585	1.427	1.740	1.884	400	6.486	10.057
	Karaman	900	441	790	450	690	300	3.571	
Özel Ağaçlandırma	Konya		172	34	271	29	62,15	568,15	1.091,45
	Karaman	200	6	4	6	15	292,3	523,3	

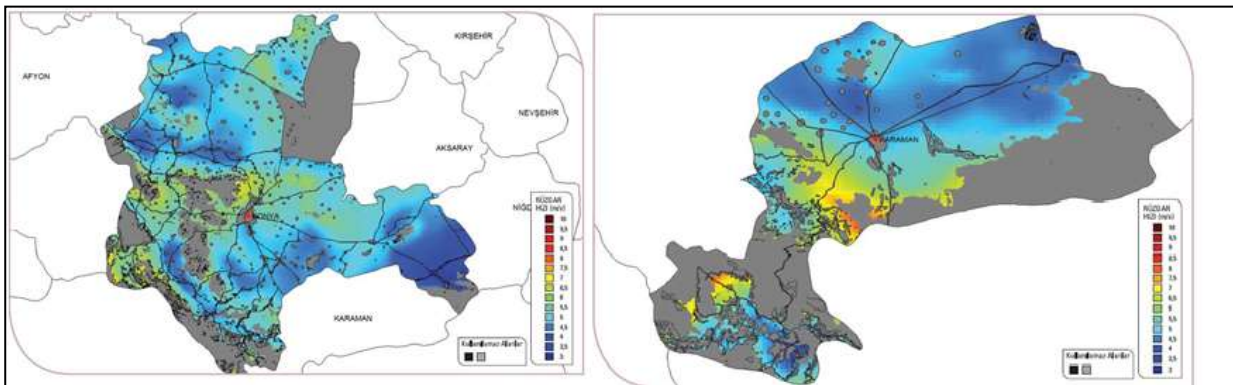
Kaynak: Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrol Genel Müdürlüğü, 2010

2.6.4 Enerji

Bölgede Türkiye elektrik tüketiminin %3,20'si gerçekleşmektedir. Türkiye toplam kurulu gücü göz önüne alındığında ise termik santrallerin %0,29'u ve hidrolik santrallerin ise %0,11'i bölgede bulunmaktadır.

Bölge enerji üretim potansiyelini yeterince kullanamamaktadır ve bu konuda yatırım yapılması ve alternatif enerji kaynakları (güneş, rüzgar, hidroelektrik) üzerinde durulması faydalı olacaktır. Ayrıca bölgedeki jeotermal kaynaklar ile termik kaynakların daha iyi değerlendirilmesi bölge için yeni fırsatların doğmasını sağlayacaktır.

2.6.4.1 Rüzgar Enerjisi



Konya

Karaman

Harita 9. Rüzgar Santrali Kurulabilir Alanlar (Konya–Karaman)

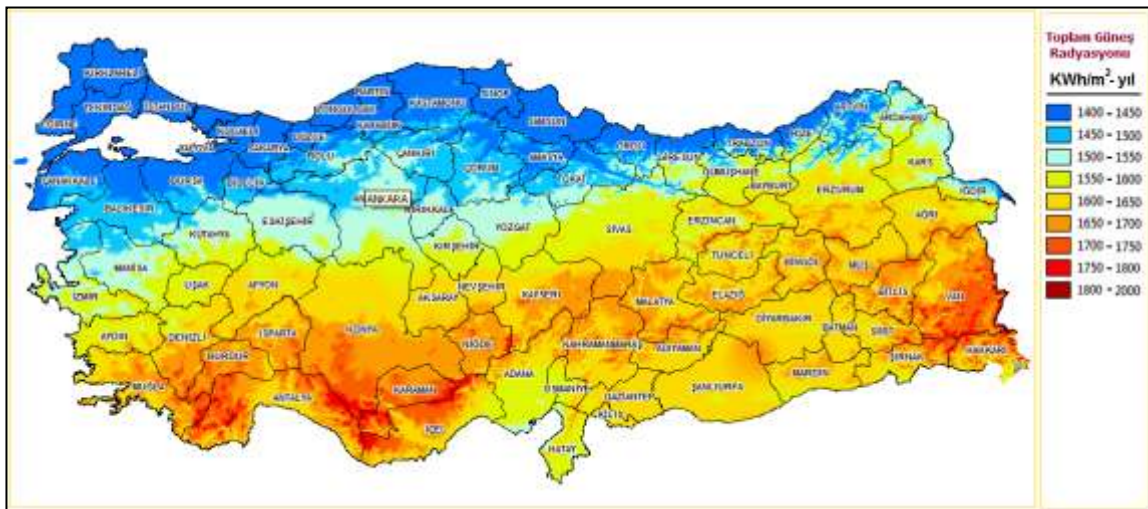
Kaynak: Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü, 2010

Bugüne kadar yapılan çalışmalar sonucunda ülkemizin doğal rüzgar potansiyeli olan yerleri incelendiğinde TR52 Düzey 2 Bölgesi de rüzgar enerjisinden yararlanabilir alanlar arasında gösterilmektedir. Ekonomik rüzgar enerjisi santrali yapılabilir alanlara 7m/s veya üzerinde rüzgar hızı gerekmekte olup bu alanlar Konya il merkezi ile Seydişehir, Derebucak, Taşkent, Akşehir, Doğanhisar ve Karaman il merkezi, Ermenek, Sarıveliler ve Başyayla ilçeleridir.

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde rüzgar enerjisi santrali kurulabilecek toplam alan 558,74 km² olup toplam kurulu güç kapasitesi 2.793,68 MW'dır. Konya iline kurulabilecek alan 372,02 km² ve Karaman iline kurulabilecek alan 186,72 km² olarak tespit edilmiştir. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde kurulabilecek rüzgar enerjisi santralleri için toplam kurulu güç kapasitesi Karaman ili için 933,6 MW, Konya ili için 1.860,08 MW olarak tespit edilmiştir.²¹

2.6.4.2 Güneş Enerjisi

Doğal bir enerji kaynağı olan güneş enerjisi yenilenebilir enerji kaynakları içinde en popüler olanıdır. Coğrafi konumu nedeniyle sahip olduğu güneş enerjisi potansiyeli yüksek olan Türkiye'nin ortalama yıllık toplam güneşlenme süresi 2.741 saat (günlük toplam 7,5 saat), yıllık toplam radyasyon değeri 1.527 kWh/m²-yıl (günlük ortalama 4,18 kWh/m²) olduğu tespit edilmiştir.²²



Harita 10. Türkiye Güneş Haritası

Kaynak: Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü

²¹ Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü

²² <http://repa.eie.gov.tr/MyCalculator/Default.aspx>

Konya ili için güneş radyasyon değeri 1.612,5 kWh/m² ve Karaman ili için güneş radyasyon değeri 1.663,8 kWh/m² olarak ölçülüp bu değer Türkiye'nin toplam güneş radyasyon değeri 1.527,5 kWh/m²'ne göre daha yüksek olarak tespit edilmiştir. Aynı zamanda Türkiye'nin yıllık toplam güneşlenme süresi 2.741 saat olup bu değer Konya ili için 2.902,5 saat ve Karaman ili için ise 3.011,4 saat değerinde ölçülmüştür. Her iki ilin güneş enerjisi potansiyeli, Türkiye ortalamasına göre daha yüksek olup bölge güneş enerjisi yatırımlarına açık bir konumdadır. Bölge; coğrafyası, geniş düzlükleri, düşük nem oranı ile güneş enerjisi açısından elverişli konumdadır.

2.6.4.3 Elektrik Enerjisi

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde elektrik tüketimi en çok sanayide, ardından tarımsal sulamada, meskenlerde ve ticarethanelerde gerçekleşmektedir. Yıllar itibarıyla 2002 yılından 2008 yılına kadar elektrik tüketiminde artış gözlenmiştir. 2008 yılı sanayi işletmelerinin elektrik tüketiminde yaşanan düşüşe karşılık tarımsal sulamaya yönelik elektrik tüketimindeki artış yaşanmıştır.

Tablo 19. Kullanım yerlerine göre elektrik tüketimi

BÖLGE ADI	Kişi başına toplam elektrik tüketimi (KWh)	Kişi başına sanayi elektrik tüketimi (KWh)	Kişi başına mesken elektrik tüketimi (KWh)
Türkiye	2.264	1.047	553
TR52	2.289	1.064	401
Konya	2.325	1.111	405
Karaman	1.983	656	372

Kaynak: TÜİK, Bölgesel İstatistikler, 2008

Kişi başına sanayi elektrik tüketim miktarları açısından bölge Türkiye ile paralellik sergilemesine karşın, Karaman ilinin kişi başına sanayi elektrik tüketim değerlerinin Türkiye ortalamasının çok altında olduğu görülmektedir. Kişi başına mesken elektrik tüketim miktarları açısından ise bölge genel olarak Türkiye ortalamasının altındadır.

Tablo 20. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Bulunan Elektrik Üretim Santralleri

İli	Santral Adı	GERİLİMİ VE ÜNİTE GÜCÜ	KAYNAK	DURUMU
Konya	Göksu HES	66 kV. 3*4,4 MVA	Hidrolik(akarsu)	İşletmede
Konya	İvriz HES	30 kV. 2*0,5 MVA	Hidrolik(akarsu)	İşletmede
Konya	Dere HES	15 kV. 2*0,25 MVA	Hidrolik(akarsu)	İşletmede
Konya	Bozkır HES	15 kV. 2*0,1 MVA	Hidrolik(doğal göl)	İşletmede
Konya	Kombassan	30 kV. 5,5 MVA	Termik	İşletmede
Konya	Eti Alüminyum	10,5 kV. 10,5 MVA	Termik	Çalışmıyor

İli	Santral Adı	GERİLİMİ VE ÜNİTE GÜCÜ	KAYNAK	DURUMU
Konya	Konya Şeker	30 kV. 17,4 MVA	Termik	İşletmede
Konya	Ereğli Şeker	30 kV. 17,4 MVA	Termik	İşletmede
Konya	İlgın Şeker	30 kV. 14,4 MVA	Termik	İşletmede
Karaman	Ermenek HES	15 kV. 2*0,6 MVA	Hidrolik(akarsu)	İşletmede

Kaynak: TEİAŞ, 9. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü, 2010

Değerlendirme ve Sonuç

Yaşamın sürdürülebilirliği için önemli olan doğal kaynaklarımız bilinçsizce kullanım sonucunda hızla azalmaktadır. Sanayinin hızla gelişmesi bölgenin kalkınmasını ve iş sahalarının oluşturulmasını sağlarken çevreyi ve yaşayan canlıları etkilemektedir. Havanın kirletilmesi ile oluşan kirliliğin yeryüzüne inerek akarsu, yer altı suları ve toprağa karışması sonucu doğal denge bozulmaya başlamıştır. Bölgede bulunan Beyşehir Gölü, Akgöl, Meke, Akşehir Gölü ile Türkiye'nin tuz ihtiyacının %60'ından fazlasını sağlayan Tuz Gölü gibi doğal kaynaklarımızı korumak önem arz etmektedir. Tuz Gölü ve Akşehir Gölü'nün alanı her yıl küçülmekte ve yüksek buharlaşmayla su seviyesi azalmaktadır. Beyşehir Gölü son yıllarda düşük seviyelerde seyretmiş ve biyolojik çeşitliliği tehdit altına girmiştir. Bölgede bulunan 102 endemik bitki türünün nesli kuraklık nedeniyle tükenmeye başlamış olup acil koruma altına alınması gereklidir. Ermenek, Gödet, İbrala, Ayrancı, Gezende, Apa, Altınapa, May, İvriz, Sille ve Derebucak Barajları bölgenin su ihtiyacını karşılaması ve tarımsal alanların sulanması amacıyla kurulmuş olup bölgede stratejik öneme sahiptir. KOP aracılığıyla dış havzalardan su getirme yoluyla Mavi Tünel ve Göksu Derivasyonu'ndan sağlanacak su tarım alanlarının sulanmasına katkı verecektir. Tarım alanları için kullanılan su potansiyeli zayıf olduğundan acil önlemler alınması gereklidir. Tarımın rehabilitasyonu ile mevcut suyun etkin şekilde kullanılması sağlanabilecektir.

Geleceğin enerji kaynakları arasında çevre dostu ya da yeşil enerji türleri gösterilmektedir. Ulusal sınırları aşan çevre koruma kriterleri ve bunlara dönük yaptırımlar, uluslararası bir nitelik kazanmaktadır. Yenilenebilir ve çevre dostu enerji kaynakları desteklenerek ve geliştirilerek bölgede uluslararası ortak çözümlere etkin katılım sağlanmalıdır. Enerji sektöründe yaşanan çok boyutlu teknolojik yenilikler göz önüne alındığında maliyet düşürücü teknolojilere öncelik verilmesi gerekmektedir. Bölgede yeterince faydalanılamayan yenilenebilir ve temiz enerji teknolojilerine yatırım yapılarak, bölgesel kalkınmada önemli bir ekonomik ve toplumsal gelişme sağlanabilir.

2.7 EKONOMİK YAPI

2.7.1 Temel Ekonomik Göstergeler

2.7.1.1 Gayri Safi Yurtiçi Hasıla

Gayri safi yurtiçi hasıla (GSYİH) iktisadi analizde çok önemli bir veri olup TR52 Düzey 2 Bölgesi için bu rakamlar en son 2001 yılı için hesaplanmıştır. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin GSYİH rakamları 10 yıllık dönemler itibariyle izlendiğinde Türkiye ekonomisine katkısı %2,1-%2,6 düzeylerinde olmuştur. 2001 yılı için 81 il içinde GSYİH'ya göre sıralama yapıldığında, Konya 11., Karaman ise 57. sırada yer almaktadır.

Cari fiyatlarla bölge için kişi başına düşen GSYİH'ya göre sıralama yapıldığında, TR52 Düzey 2 Bölgesi 26 bölge içerisinde 14. sırada yer almaktadır. Bu sıralama her ne kadar 2001 yılına ait olsa da aynı çalışmanın 1995-2000 yılları içinde yapılmış olması ve bu sıralamalarda da TR52'nin 14. sırada yer alması bölgenin GSYİH trendinin bu dönemler için sabit olduğunu göstermektedir. Türkiye ortalaması ise 1.923 Dolar olup bölge değerleri bu değer 324 Dolar altındadır.

Tablo 21. Kişi Başına Gayrisafi Katma Değer GSKD (Dolar)

YIL	TR52 Düzey 2 Bölgesi	Türkiye
2004	3.837	5.102
2005	4.661	6.185
2006	4.938	6.684

Kaynak: TÜİK, 2010

Tablo 22. TR52 Düzey 2 Bölgesi 2003 Yılı Gelir Dağılımı Durumu

Gelire Göre Sıralı (%20'lik gruplar)	Türkiye (Milyon TL)	%	TR52 (Milyon TL)	%
En Fakir	10.809.491.775	6	308.711.421	6,2
Fakir	18.542.882.046	10,3	539.470.466	10,8
Orta	26.093.318.941	14,5	780.055.463	15,7
Zengin	37.741.799.501	20,9	1.125.827.533	22,6
En Zengin	87.117.211.491	48,3	2.227.072.370	44,7

Kaynak: TÜİK, Bölgesel Göstergeler TR52, 2009

TR52 Düzey 2 Bölgesi gelir dağılımı açısından incelendiğinde özellikle düşük gelir gruplarında bölgenin, Türkiye ile bir paralellik gösterdiği söylenebilir. Gelire göre sıralanmış %20'lik gruplardan özellikle zengin ve en zengin gelir gruplarında Türkiye ile farklılaşmaktadır.

Ayrıca bölgenin Türkiye ile bu anlamda gösterdiği paralellığı anlamak için gelir eşitsizliğini tek bir değerde özetleyen Gini katsayısına bakmak gerekir. 2003 yılı verilerine göre Türkiye (0,42), Gini katsayısı karşılaştırmasında hem AB-25, hem de AB-15 ortalamasının gerisindedir. AB'de

ortalamaya en uzak olan Portekiz’de bu değerin 0,37 olduğu düşünülürse Türkiye’de yüksek bir gelir dağılımı adaletsizliğinden söz edilebilir.²³

2.7.1.2 GSYİH ve GSKD’ye Göre Sektörel Yapı

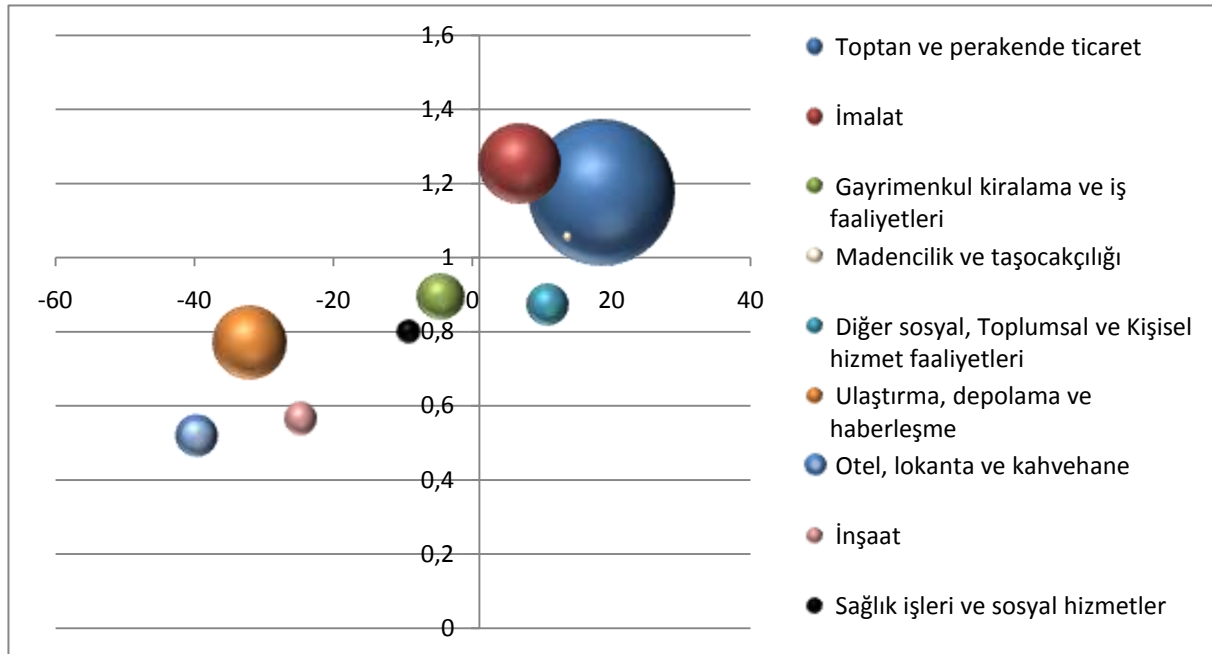
İller itibari ile iktisadi faaliyet kollarına göre 2001 yılı için Gayri Safi Yurtiçi Hasıla değerlendirmesinde Konya’nın tarım, sanayi, hizmetler sektörlerinde sırasıyla %18,9, %18,3, %62,8 gibi oranlara sahip olması üretimi tarıma dayalı olduğu düşünülen Konya’nın üretim açısından aynı oranda sanayiye de sahip olduğunu göstermektedir.

GSKD hesabına göre ise TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde tarım sektörünün payı 2004-2006 yılları arasında giderek azalırken, hizmetler sektörünün payı artmıştır, sanayi sektörünün payı ise 2004 yılında %25’iken 2006 yılında %24’e düşmüştür. Bölge Türkiye gayri safi katma değerinin %2,31’ini oluştururken düzey 2 bölgeleri içerisinde 14. sırada yer almaktadır.

Tablo 23. Cari Fiyatlarla Bölgede GSKD ve Sektörlerin GSKD İçindeki Payı (Bin TL)

Yıl	Tarım	Tarımın Payı (%)	Sanayi	Sanayi Payı (%)	Hizmetler	Hizmetler Payı(%)	Gayri Safi Katma Değer
2004	2.931.178	25	2.969.751	25	5.995.024	50	11.895.953
2005	3.263.435	24	3.435.121	25	6.950.404	51	13.648.959
2006	3.260.428	21	3.790.429	24	8.452.424	55	15.503.281

Kaynak: TÜİK, 2010



Şekil 3. Bölgede Ekonomik Faaliyet Gösteren Sektörlerde Bulunan Yerel Birim Sayısı

Kaynak: TÜİK, 2003-2007

²³ Avrupa Komisyonu, 2005: s.122

Yerel birim sayısı bakımından yoğunlaşma katsayısına göre incelendiğinde yıldızlaşan sektörler imalat, toptan ve perakende ticaret, madencilik ve taşocakçılığı, gelişen sektörler diğer sosyal, toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri, dönüşen sektörler ise ulaştırma, depolama ve haberleşme, otel, lokanta ve kahvehane ile inşaat olarak göze çapmaktadır. Toptan ve perakende ticaret faaliyet kolunda yerel birim sayısına göre sıralamada 1. sırada gelmektedir. Yoğunlaşması artmakta olan toptan ve perakende ticaret, 2003-2007 arasında artış kaydetmiştir. İmalat alanında faaliyet gösteren birimlerin sayısı bakımından karşılaştırmada yer alan sektörler sıralamasında 2. sırada gelmektedir. Yoğunlaşması artmakta olan imalat sektörü bölgede birim sayısı bakımından temel bir sektör olarak yer almaktadır. Diğer sosyal, toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetlerinde birim sayısı olarak yoğunlaşması artmakta olup henüz yoğunlaşmamıştır.

Bölge, coğrafi olarak Türkiye’de ana ulaşım yollarının kesiştiği bir yerde bulunmaktadır. Bu nedenle ulaştırma ve haberleşme sektörünün gelişmesi açısından avantaja sahip olup bunun neticesinde de söz konusu sektör oldukça önemli bir büyüme seyrine sahiptir.

2.7.1.3 İstihdam ve işsizlik

2009 yılı TÜİK verilerine göre TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde toplam işgücü sayısı 830.000’dir. Toplam işgücü rakamının 746.000’ini istihdam edilmiş durumda iken 84.000 kişi işsizdir. Kayıt altındaki işgücünü gösteren SGK verilerine göre ise bölgenin toplam çalışan sayısı 2010 Temmuz ayı itibari ile 427.504 kişidir.

Tablo 24. 2009 Yılı İstihdam Göstergeleri

BÖLGE ADI	İşgücüne katılma oranı (%)	İşsizlik oranı (%)	İstihdam oranı (%)
Konya	51,6	10,8	46,1
Karaman	56,6	7,5	52,4
TR52	52,8	10,1	47,4
Türkiye	47,9	14	41,2

Kaynak: TÜİK, 2009

2009 yılı itibariyle işsizlik oranı Türkiye’de %14,0 iken TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde %10,1’dir. Ancak, tarım dışı işsizlik rakamları incelendiğinde bu oran Türkiye’de %17,4 iken bölgede %13,7’dir.

Tablo 25. 2009 Yılı İktisadi Faaliyet Kollarına Göre İstihdam Oranları

	TR52 Düzey 2 Bölgesi	Türkiye
Tarım Sektörü İstihdam Oranı (%)	32,3	24,7
Sanayi Sektörü İstihdam Oranı** (%)	24,3	25,3
Ticaret Sektörü İstihdam Oranı (%)	18,8	21,3
Hizmet Sektörü İstihdam Oranı (%)	24,8	28,7

Kaynak: Bölgesel Göstergeler, Konya-Karaman TR52, TÜİK, 2009

**İnşaat sektörü Sanayi sektörü içinde değerlendirilmiştir.

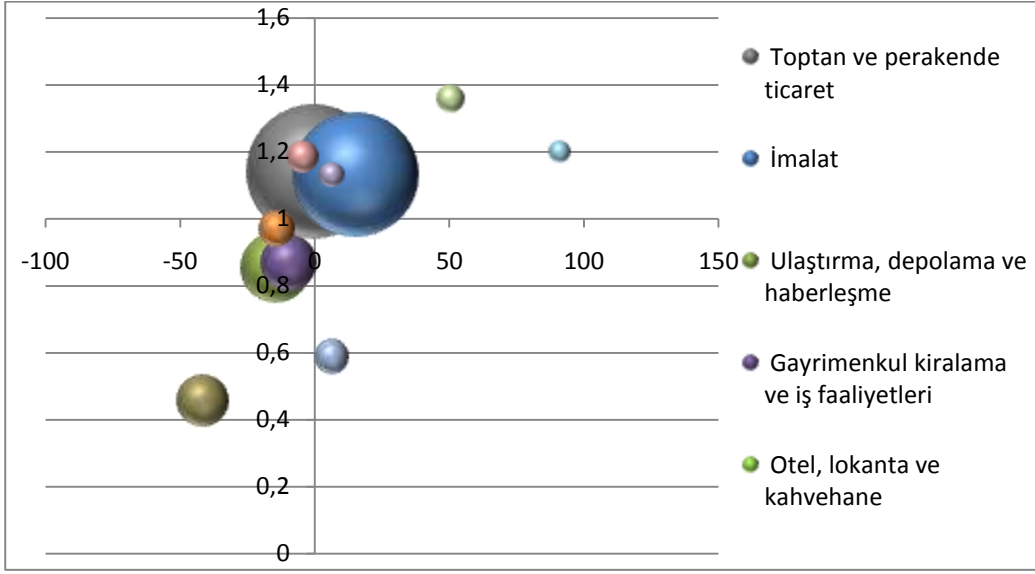
Bölgenin kadın istihdamı incelendiğinde ise işgücüne katılma oranının %30,3, işsizlik oranının %11,6, istihdam oranının % 26,8 olduğu görülmektedir. Bölge kadın istihdamında Türkiye ortalamasının üzerindedir.

Niteliksiz işgücünün bölgenin işgücü piyasasındaki talepleri karşılayacak şekilde mesleklere yönlendirilip, meslek sahibi olmaları gerekmektedir. Niteliksiz işgücünün yanında eğitimli ve mesleki becerilere sahip kişilerin de kayıtlı işsizler grubundaki oranları yüksektir. Örneğin profesyonel ve yardımcı profesyonel meslek grupları tüm kayıtlı işsizler içinde Konya'da %24, Karaman'da %19 ve bölge genelinde %24'lik oranlara sahiptirler. Bu nedenle bölgede geliştirilecek olan istihdam politikası bu grupları da kapsayacak şekilde düzenlenmelidir.

Tablo 26. 2009 Yılı Kayıtlı İşsizlerin Mesleki Dağılımları

İl/Bölge	Konya			Karaman			TR52		
	Kadın	Erkek	Toplam	Kadın	Erkek	Toplam	Kadın	Erkek	Toplam
Nitelik Gerektirmeyen İşlerde Çalışanlar	2.116	11.670	13.786	471	673	1.144	2.587	12.343	14.930
Yardımcı Profesyonel Meslek Grupları	1.796	4.654	6.450	232	181	413	2.028	4.835	6.863
Sanatkârlar ve İlgili İşlerde Çalışanlar	49	2.264	2.313	8	97	105	57	2.361	2.418
Tesis ve Montaj Operatörleri ve Montajcıları	44	2.170	2.214	17	71	88	61	2.241	2.302
Büro ve Müşteri Hizmetlerinde Çalışan Elemanlar	643	1.008	1.651	48	30	78	691	1.038	1.729
Profesyonel Meslek Grupları	541	871	1.412	22	29	51	563	900	1.463
Hizmet ve Satış Elemanları	207	939	1.146	48	48	96	255	987	1.242
Üst Düzey Yönetici ve Müdürler	38	127	165	1	3	4	39	130	169
Nitelikli, Tarım, Hayvancılık, Avcılık, Ormancılık ve Su Ürünleri Çalışanları	1	83	84	11	7	18	12	90	102
Diğer (Önlisans)	2	1	3	0	0	0	2	1	3
Bilinmeyen	863	2.858	3.721	196	297	493	1.059	3.155	4.214
Toplam	6.300	26.645	32.945	1.054	1.436	2.490	7.354	28.081	35.435

Kaynak: Konya İşkur İl Müdürlüğü, Karaman İşkur İl Müdürlüğü, 2009



Şekil 4. Bölgede Ekonomik Faaliyet Gösteren Sektörlerde Çalışan Sayısı

Kaynak: TÜİK, 2003-2007

Şekilde 2007 yılı itibarıyla ekonomik faaliyet kısımlarına göre çalışan sayılarında en yüksek paya sahip olan sektörün toptan ve perakende ticaret sektörü olduğu görülmektedir. Toptan ve perakende ticarete çalışan sayılarına göre kayıt sayısının 2003'ten 2007 yılına doğru gelişimi artış yönünde olmasıyla birlikte Türkiye'deki artışa oranla %0,4 oranında azalma gerçekleştiği anlaşılmaktadır (Yoğunlaşma katsayısı yöntemi). Toptan ve perakende ticaret sektörünü imalat sektörü izlemektedir. İmalat sektöründe 2003-2007 yılları arasındaki 5 yıllık dönemde %15,39'luk artış gerçekleşmiştir. Bu sektörler yanında eğitim, sağlık işleri ve sosyal hizmetler, madencilik ve taşocaklığı, TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde yıldızlaşan sektörler arasında yer almaktadır. Ulaştırma, depolama ve haberleşme, otel, lokanta ve kahvehane sektörleri incelendiğinde bu sektörlerin ülke gelişimine göre geride kaldığı ve ülke ortalamalarının altında kaldığı gözlenmektedir.

2.7.1.4 Vergi Geliri

Devlete kaynak oluşturarak yapılacak yatırım ve harcamaların karşılanmasında devletin gerçek ve tüzel kişilere yüklediği ekonomik yükümlülükler olarak tanımlayabileceğimiz vergiler ekonomik yapıların değerlendirilmesinde önemli bir yere sahiptir.

Tablo 27. İller İtibariyle Brüt Genel Bütçe Vergi Gelirleri

Yıl	İller	Brüt tahsilât	Tahsilât artışı (%)	Toplam tahsilât içindeki payı (%)
2006	Konya	1.016.128.895	15,51	0,67
	Karaman	104.016.227	19,09	0,07
	TR52	1.120.145.122		0,74
2007	Konya	1.223.059.470	20,36	0,71
	Karaman	104.041.557	0,02	0,06
	TR52	1.327.101.027		0,78
2008	Konya	1.383.966.133	13,16	0,73
	Karaman	114.412.358	9,97	0,06
	TR52	1.498.378.491		0,79
2009	Konya	1.523.011.775	10,05	0,78
	Karaman	129.470.623	13,16	0,07
	TR52	1.652.482.399		0,84

Kaynak: Gelir İdaresi Başkanlığı

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 2009 yılında toplam 1.652.482.399 TL ile Türkiye'nin vergi tahsilatının %0,84'ü tahsil edilmiştir. Diğer taraftan vergi tahsilâtlarındaki artışın Türkiye ortalaması %3,32 iken bu oran Konya için %10 ve Karaman için %13,6 gibi nispi olarak yüksek bir düzeyde gerçekleşmiştir. Bölge 2006 yılından 2009 yılına gelindiğinde ise vergi tahsilâtlarında %32 oranında bir artış olduğu görülmektedir. Vergi tahsilatları açısından düzey 2 bölgeleri için bir değerlendirme yapılacak olursa 26 bölge içinde TR52 Düzey 2 Bölgesi 15. sırada yer almaktadır.

Tablo 28 Bölgelerin Vergi Tahsilatları Sıralaması (2009)

Sıralama	Düzey 2 Bölgesi	Kapsadığı İller	Brüt Tahsilat(TL)	Kişi Başına Düşen Vergi Tahsilatı(TL)
1	TR10	İstanbul	85.534.741.845	6.623
2	TR42	Bolu, Düzce, Kocaeli, Sakarya, Yalova	24.992.715.830	7.827
3	TR51	Ankara	24.914.569.268	5.357
4	TR31	İzmir	18.782.371.766	4.855
15	TR52	Karaman, Konya	1.652.482.399	743

Kaynak: Gelir İdaresi Başkanlığı

2.7.2 Bölgede Öne Çıkan Sektörler

2.7.2.1 Tarım

TR52 Düzey 2 Bölgesi nüfus bakımından Türkiye'nin büyük bölgelerinden biridir. 2009 ADNKS verilerine göre Türkiye nüfusunun %3,06'sı bu bölgede yaşamaktadır. Türkiye genelinde kırsal nüfusun toplam nüfus içindeki payı %24,4 iken bölgede %27,7'dir. Bu oran bölgede yıllar içinde düşüş eğilimi göstermektedir. Bu düşüşün birçok sosyo-ekonomik nedeni vardır. Bunların başında kırsal alandaki yaşam koşulları ve tarım sektöründeki sorunlar gelmektedir.

Tablo 29. TR52 Düzey 2 Bölgesi Bazı Tarımsal Göstergeleri

BÖLGE	KIRSAL NÜFUS BAŞINA TARIMSAL ÜRETİM DEĞERİ (TL)	ÜLKE İÇİNDE SIRASI	TARIMSAL ÜRETİMİN DEĞERİNİN TÜRKİYE İÇİNDEKİ PAYI (%)	ÜLKE İÇİNDE SIRASI
KONYA	1.407	25	4,72	1
KARAMAN	3.123	2	1,21	33
TÜRKİYE	1.124	-	100	-

Kaynak: Bölgeler ve İllerin Sosyo- Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması, DPT, 2003

Yukarıdaki tabloya göre kırsal nüfus başına tarımsal üretim değeri ile Konya ülke içinde 25. sırada yer alırken, Karaman 2. sırada yer almaktadır. Tarımsal üretimin değerinin ülke içindeki payına bakıldığında ise Konya ilk sırada iken Karaman 33. sırada yer almaktadır.

Tablo 30. Türkiye, Konya ve Karaman Arazi Kullanım Durumu

Arazi Kullanım	Türkiye	Konya	Karaman	TR52	TR52/TR (%)
TARIM	26.968.000	2.659.890	346.848	3.006.738	11,15
ÇAYIR-	20.500.000	709.894	311.100	1.020.994	4,98
ORMAN	20.703.000	506.426	209.459	715.885	3,46
DIĞERLERİ	10.184.700	293.190	73.326	366.516	3,60
TOPLAM	78.355.700	4.169.400	940.743	5.110.143	6,52

Bölgenin arazi yapısı niteliklerine göre incelendiğinde; Konya ilinde işlenen tarım alanı oranı (%63,8) oldukça yüksektir. Buna karşılık Konya ilinde orman arazisi oranı, Türkiye oranının yaklaşık yarısı kadardır. Yine Konya ilinde çayır-mera alanı ve ürün getirmeyen arazinin toplam alana oranı, Türkiye oranına göre daha düşüktür. Karaman arazilerinin %22'si orman ve fundalık arazi, % 36,8'i tarım arazisi, %33'ü çayır mera arazisi ve % 8,2'si diğer araziler olarak dağılım göstermektedir. Türkiye genelinde ise bu oranlar sırası ile %26, %34, %26 ve %13 oranındadır. Karaman'da tarım alanları ve çayır mera alanları, Türkiye geneline göre daha fazla olmasına karşın orman alanları daha az orandadır.

Tablo 31. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi Arazilerinin Sulanabilme Durumları

Bölge	Tarım Arazisi(ha)	Sulanabilir Arazi (ha)	Devlet Sulaması (ha)	Halk Sulaması (ha)	Toplam Sulanan Arazi (ha)	Sulanabilir Arazinin Sulama Oranı(%)
KARAMAN	346.848	252.584	78.242	78.184	156.426	61,93
KONYA	2.247.857	1.652.762	144.379	233.047	377.426	22,84
TR52	2.594.705	1.905.346	222.621	311.231	533.852	28,02
TÜRKİYE	28.053.507	8.500.000	3.130.000	2.290.000	5.420.000	63,76
TR52/TÜRKİYE(%)	9,25	22,42	7,11	13,59	9,85	

Kaynak: Konya ve Karaman İl Tarım Müdürlüğü Çalışma Raporu, DSİ Faaliyet Raporu, 2009

Sulanabilir tarım arazilerine bakıldığında Konya ilinin %62'si, Karaman ilinin %72,82'si sulanabilir arazi olarak görülmektedir. Ancak Konya'nın %22,84'ü, Karaman'ın % 61,93'ü sulanmaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin iki ilinin de sulanabilir arazilerinin sulanma oranı %63,76 olan Türkiye ortalamasının altındadır. Bu sebeple suyun etkin kullanılması sağlanarak bölgede sulanabilir tarım arazilerinin modern alt yapı sistemleri ile sulu tarıma açılması gerekmektedir.

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde tarım ve hayvancılık sektöründe faaliyet gösteren toplam 117.113 işletmenin, 99.536'sı Konya'da, 17.577'si de Karaman'da bulunmaktadır. Bölgede 69.822 işletmede bitkisel ve hayvansal üretim birlikte yapılmakta olup bu da %59,60'a tekabül etmektedir. Türkiye'deki işletmelerin %3,8'si, arazinin ise %7,8'i bölgededir. Bitkisel ve hayvansal üretimi birlikte yapan işletmelerin %3,4'ü, yalnız bitkisel üretim yapan işletmelerin %4,9'u ve yalnız hayvansal üretim yapan işletmelerin %2,4'ü TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bulunmaktadır.

Tablo 32. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi Üretim Desenine Göre Arazi Dağılımı

		Türkiye		TR52		Konya		Karaman	
		Hektar	%	Hektar	%	Hektar	%	Hektar	%
Toplam işlenen tarım alanı ve uzun ömürlü bitkiler (hektar)		24.505.223	-	2.405.171	-	2.116.879	-	288.293	-
İşlenen Tarım alanı	Toplam	21.555.242	-	2.332.404	-	2.082.780	-	249.624	-
	Ekilen	16.460.257	76,36	1.392.257	59,69	1.192.120	57,24	200.137	80,18
	Nadas	4.259.190	19,76	899.959	38,59	867.655	41,66	32.305	12,94
	Sebze	835.795	3,88	40.188	1,72	23.005	1,10	17.183	6,88
Uzun Ömürlü Bitkiler	Toplam	2.949.976		72.767		34.099		38.668	
	Meyveler, içecek ve baharat bitkileri alanı	1.692.818	57,38	46.746	64,24	25.062	73,50	21.685	56,08
	Bağ alanı	482.789	16,37	24.788	34,06	9.037	26,50	15.750	40,73
Yem bitkileri (hektar)		1.588.746	-	71.947	-	46.833	-	25.114	-

Kaynak: TÜİK, 2008

TR52 Düzey 2 Bölgesi, Türkiye toplam tarım alanınının %9,8'ini, işlenen tarım alanlarının %10,8'ini, nadas alanlarının %21,2'sini, sebze alanlarının %4,8'ini ve uzun ömürlü bitki alanlarının %2,46'sını oluşturur. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde nadasa bırakılan arazi miktarının Türkiye genelindeki orandan oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Bu nedenle tahıl-nadas münavebesinin tekniğine uygun yapılmasının sağlanması ve yaygınlaştırılması gerekmektedir.

2.7.2.1.1 Bitkisel Üretim Durumu

2.7.2.1.1.1 Tahıllar

Bölgede ekimi yapılan başlıca tahıl ürünleri buğday, arpa, çavdar ve yulaftır. Tahılların bölge ekonomisi içindeki büyük payı nedeniyle ekmeçlik buğday ve makarnalık buğday gibi tarıma dayalı sanayi kolları oldukça gelişmiştir. Tahıllar bölge için stratejik ürünler olmaya devam etmektedir.

Tablo 33. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi Seçilmiş Tahıl Ekiliş Miktarları (dekar), Üretim Miktarları ve Verim Ortalamaları (ISIC Rev3 Sınıflamasına göre)

		Türkiye	TR52	Konya	Karaman	TR52/TR(%)
Buğday	Ekilen Alan(dekar)	81.000.000	7.100.944	6.274.254	826.690	8,77
	Üretim(ton)	20.600.000	1.875.092	1.696.165	178.927	9,10
	Verim(kg/da)	268	270	281	216	
Arpa	Ekilen Alan(dekar)	30.100.000	3.686.664	3.074.659	612.005	12,25
	Üretim(ton)	7.300.000	957.615	838.496	119.119	13,12
	Verim(kg/da)	248	252	273	195	
Yulaf	Ekilen Alan(dekar)	927.780	91.085	68.785	22.300	9,82
	Üretim(ton)	218.286	18.268	13.940	4.328	8,37
	Verim(kg/da)	236	201	203	194	
Çavdar	Ekilen Alan(dekar)	1.387.784	196.575	168.915	27.660	14,16
	Üretim(ton)	343.330	40.999	36.178	4.821	11,94
	Verim(kg/da)	248	209	214	174	

Kaynak: TÜİK, 2009

2.7.2.1.1.2 Yemeklik Baklagiller

TR52 Düzey 2 Bölgesi olan Karaman ve Konya illerinde yetiştiriciliği yapılan başlıca yemeklik dane baklagiller arasında kuru fasulye, nohut ve mercimek gelmektedir. Yıllar itibari ile son üç yılın değerleri göz önüne alındığında 2007 yılında 392.790 da olan nohut üretimi 2008 yılında 383.600 da ve 2009 yılında 343.944 da olmuştur. Nohutta üretim alanlarının azalmasının yanında verimde de yıllık 6-7 kg kadar düşüş görülmüştür. Mercimek üretiminde de nohutla aynı oranlarda azalmalar yaşanmıştır.

Üretim alanları, Türkiye üretim alanlarının kırmızı mercimekte % 0,69'unu, yeşil mercimekte %8,57'sini, kuru fasulyede % 22,61'ini ve nohutta ise % 7,54'ünü oluşturmaktadır. Söz konusu ürünlerde dekara verim ise Türkiye ortalamasının üzerindedir. Üretilen ürünler verim bakımından Türkiye ortalamasından yüksek olsa da kalite bakımından pazar isteklerini karşılayamamaktadır. Bunun nedenleri de üretim aşamasında yaşanan sorunlardan kaynaklanmaktadır.

Tablo 34. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi Yemelik Baklagiller Ekiliş Miktarları (dekar), Üretim Miktarları ve Verim Ortalamaları (ISIC Rev3 Sınıflamasına göre)

		Türkiye	TR52	Konya	Karaman	TR52 /TR(%)
Nohut	Ekilen Alan(dekar)	4.559.344	343.944	244.640	99.304	7,54
	Üretim(ton)	562.564	47.495	34.807	12.688	8,44
	Verim(kg/da)	124	138	142	128	
Fasulye (Kuru)	Ekilen Alan(dekar)	949.280	214.600	162.680	51.920	22,61
	Üretim(ton)	181.205	69.189	51.477	17.712	38,18
	Verim(kg/da)	191	322	316	341	
Mercimek (Yeşil)	Ekilen Alan(dekar)	255.531	21.895	19.545	2.350	8,57
	Üretim(ton)	27.131	2.950	2.687	263	10,87
	Verim(kg/da)	106	135	137	112	
Mercimek (Kırmızı)	Ekilen Alan(dekar)	1.893.780	13.050	8.700	4.350	0,69
	Üretim(ton)	275.050	2.189	1.741	448	0,80
	Verim(kg/da)	149	168	200	103	

Kaynak: TÜİK, 2009

2.7.2.1.1.3 Sebze Üretimi

TR52 Düzey 2 Bölgesi 540 bin tonla meyvesi yenen sebze grubu ve 393 bin tonla soğansı-yumru-kök sebze grubu üretimlerinde Türkiye’de ilk sırada yer almaktadır. Ayrıca soğansı-yumru-kök sebze grubu Türkiye toplam üretiminin %40,5’lik önemli bir bölümünü karşılamaktadır.

Tablo 35. TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde Sebzelerin Ürün Gruplarına Göre Üretimi ve Türkiye Üretimindeki Payları (ISIC-Rev-3 Ürün sınıflamasına göre)

	Türkiye	TR52	Konya	Karaman	TR52/TR(%)
Meyvesi Yenen Sebzeler	21.106.889	540.000	366.778	173.222	2,6
Baklagil Sebzeler	828.094	21.782	9.496	12.286	2,6
Soğansı-Yumru-Kök Sebzeler	970.780	392.696	375.946	16.750	40,5
Yaprağı Yenen Sebzeler	1.745.703	68.790	10.574	58.216	3,9

Kaynak: TÜİK, 2009

Soğansı-yumru-kök sebze grubunda, Konya’da 373.405 ton havuç üretimi yapılmakta olup il Türkiye toplam üretiminin %63’ünü karşılamaktadır. Karamanda ise taze soğan 12.535 tonluk üretimiyle il içindeki toplam üretimin %74’lük kısmını oluşturmaktadır. Türkiye üretiminin %7,4’lük kısmı Karaman ilinde üretilmektedir.

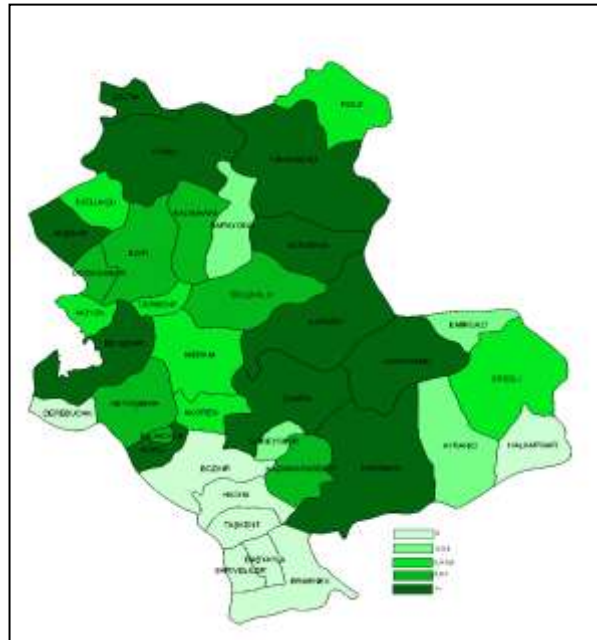
Tablo 36. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Seçilmiş Sebze­lerin Üretimi ve Türkiye Üretimindeki Payları(CPA Sınıflamasına göre)

Ürünler	TÜRKİYE (ton)	KONYA (ton)	KARAMAN (ton)	TR52 Düzey 2 Bölgesi	TÜRKİYE ÜRETİMİNİ KARŞILAMA ORANI (%)		
					KONYA	KARAMAN	TR52
Taze Sarımsak	22.229	611	262	873	2,7	1,2	3,9
Kuru Sarımsak	83.134	486	3.769	4.255	0,6	4,5	5,1
Ispanak	225.343	1.829	12.832	14.661	0,8	5,7	6,5
Kuru Soğan	1.849.582	13.795	62.800	76.595	0,7	3,4	4,1
Taze Soğan	169.271	1.1150	12.535	13.685	0,7	7,4	8,1
Taze Fasulye	603.653	8.648	12.282	20.930	1,4	2,0	3,5
Beyaz Lahana	507.655	2.138	17.165	19.303	0,4	3,4	3,8
Pırasa	251.120	3.096	8.260	11.356	1,2	3,3	4,5

Kaynak: TÜİK, 2009

2.7.2.1.1.4 Endüstri Bitkileri Üretimi

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde öne çıkan endüstri bitkileri şeker pancarı ve patatestir. Bölgenin güney kesimindeki ilçeler ile Halkapınar ve Derebucak ilçelerinde şekerpancarı üretimi 2009 yılı verilerine göre hiç yapılmamıştır. Şekerpancarı üretiminin diğer ilçelere göre görece en yoğun olduğu ilçeler ise kuzey-güney aksında bulunan Cihanbeyli, Altınekin, Karatay, Karapınar, Çumra ve Karaman Merkez ile birlikte Yunak, Akşehir, Ahırılı, Beyşehir ve Çeltik olmuştur.



Harita 11. İlçelere Göre Şekerpancarı Üretiminin Yoğunlaşma Katsayıları

Bölge illeri, 2004 yılı il bazında hazırlanan tarım master planlarında alt bölgeler halinde incelenmiştir. Buna göre Konya ili alt bölgelere ayrılarak incelendiğinde şeker pancarı ekilişinin

%46,12'si V. Alt Bölge'de gerçekleştirilmektedir. Bu alt bölgede şeker pancarı ekilişi Altınekin (7.000 ha), Karapınar (5.925 ha), Kadınhanı (4.500), Cihanbeyli (4.500 ha), Yunak (2.500 ha) ilçelerinde daha fazla yoğunlaşmıştır.

V. Alt Bölge'yi şeker pancarı ekilişinin % 30,94'üne sahip I. alt bölge izlemektedir. Bu alt bölgede Çumra 13.000 ha ekim alanı ile Konya'da şeker pancarı ekilişinin en fazla olduğu ilçedir. Bu alt bölgede ayrıca Karatay İlçesi (4.715 ha) önemli bir pancar üretim alanıdır. III. Alt Bölge'de Ereğli, Akşehir ve Ilgın'da, IV. Alt Bölge'de Seydişehir'de şeker pancarı tarımı yoğunluk kazanmıştır.

Karaman İli alt bölgelere ayrılarak incelendiğinde ise genelinde tarla bitkileri ekiliş alanı içerisinde endüstri bitkilerinin payı ise % 1,7 olarak görülmekte ve şeker pancarı üretiminin tamamı I. Alt Bölge'dedir.

2009 yılı verileri incelendiğinde, Türkiye toplam şeker pancarı üretiminin %33,9'u TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde yapılmaktadır. Bölge içindeki dağılımına bakıldığında ise %30,5'i Konya'da, %3,35'lik kısmının ise Karaman'da olduğu görülmektedir.

Patates üretimi incelendiğinde, TR52 Düzey 2 Bölgesi toplam Türkiye üretiminin %9'luk kısmını karşılamaktadır.

Tablo 37. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Seçilmiş Endüstri Bitkilerinin Üretimi ve Türkiye Üretimindeki Payları(CPA Sınıflamasına göre)

		Ekilen alan	Hasat edilen alan	Üretim	Üretim/Ekilen Alan
		(da)	(da)	(ton)	(ton/da)
Türkiye	Şeker Pancarı	3.244.428	3.239.704	17.274.674	5,32
	Patates	1.448.188	1.446.291	4.425.439	3,06
TR52	Şeker Pancarı	971.451	971.451	5.863.624	6,04
	Patates	120.625	120.625	397.414	3,29
Konya	Şeker Pancarı	859.923	859.923	5.284.787	6,15
	Patates	87.470	87.470	315.825	3,61
Karaman	Şeker Pancarı	111.528	111.528	578.837	5,19
	Patates	33.155	33.155	81.589	2,46
TR52/TR(%)	Şeker Pancarı	29,9	30	33,9	1,13
	Patates	8,3	8,3	9	1,08

Kaynak: TÜİK, 2009

2.7.2.1.1.5 Meyve Üretimi

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde yumuşak çekirdekli üretim oranı, ülke üretiminin yaklaşık %12,9'unu sağlaması nedeniyle önemlidir. Yumuşak çekirdekli (elma, armut, ayva) içerisinde elma üretimi bölgede ön sıralardadır. Yoğun olarak Karaman ve Konya Ereğli ilçesinde özellikle Starking, Grannysmith gibi pazar değeri yüksek çeşitler üretilmektedir. Modern sistem olarak tesis edilen 500 dekar ve üzeri kapama bahçelerin kurulduğu görülmektedir. Bölge içinde üretimin %82,0'ı Karaman ilinde olmaktadır.

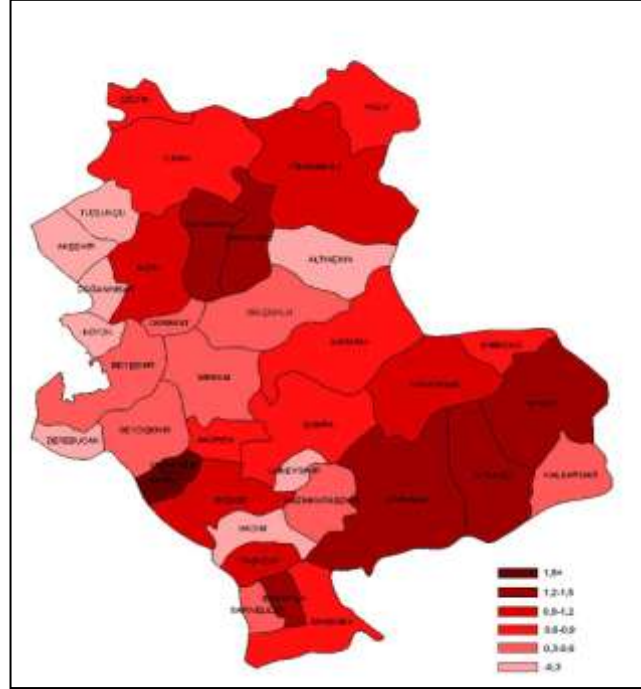
Taş çekirdekli üretiminde %4,2'sini üretmesine rağmen bölgede özellikle Konya'da vişneçilik yoğun olarak yapılmakta ve ülke üretiminde ilk 5 sırada yer almaktadır. Kiraz üretimi son turfanda olarak Toros ve Sultan dağları eteklerinde bulunan bölgelerde son yıllarda önemli ihracat ürünü olarak bilinmektedir. Yine kiraz ihracatında Akşehir ve Ereğli, bölgeye has tescillenmiş çeşitleriyle önem kazanmıştır.

Tablo 38. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Meyve Üretimi ve Türkiye Üretimindeki Payları (ISIC Rev3 Sınıflamasına göre)

		Yumuşak Çekirdekli	Taş Çekirdekli	Sert Kabuklu	Üzüm Ve Üzümsü
Türkiye	Toplu meyveliklerin alanı(dekar)	1.887.531	2.488.535	9.188.617	5.689.060
	Üretim(ton)	3.280.082	2.117.933	875.634	5.310.651
	Ağaç başına ortalama verim(kg)	48,9	32,0	17,2	883,4
TR52	Toplu meyveliklerin alanı(dekar)	291.770	111.665	22.667	296.448
	Üretim(ton)	424.440	87.930	13.453	213.596
	Ağaç başına ortalama verim(kg)	36,0	27,5	18,3	485,6
Konya	Toplu meyveliklerin alanı(dekar)	103.650	94.598	10.256	139.304
	Üretim(ton)	76.375	63.774	6.306	68.961
	Ağaç başına ortalama verim(kg)	24,9	24,9	17,0	520,6
Karaman	Toplu meyveliklerin alanı(dekar)	188.120	17.067	12.411	157.144
	Üretim(ton)	348.065	24.156	7.147	144.635
	Ağaç başına ortalama verim(kg)	52,1	30,5	21,0	761,6
TR52/TR(%)	Toplu meyveliklerin alanı(dekar)	15,5	4,5	0,2	5,2
	Üretim(ton)	12,9	4,2	1,5	4,0

Kaynak: TÜİK, 2009

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde ağaç başına verimlilik genellikle tüm meyve gruplarında Türkiye ortalamasının altında kalmaktadır. Karaman'da yumuşak çekirdekli meyve grubunda ve taş çekirdekli meyve grubunda ağaç başına verimlilik oranı Türkiye ortalamasını geçmiştir.



Harita 12. İlçelere Göre Elma Üretiminin Yoğunlaşma Katsayıları

TR52 Düzey 2 Bölgesi elma üretimi Türkiye'ye göre görece olarak daha yoğundur. Yoğunlaşma katsayısı analizine göre elma üretiminin bölgede yoğunlaşma katsayısı 3,484'tür. TR52 Düzey 2 Bölgesi yoğunlaşma katsayıları ilçeler bazında incelendiğinde ise görece olarak elma üretiminin en yoğun olduğu ilçeler Ahırılı ve Yalnhüyük'tür. Bu ilçelerdeki elma üretim miktarları incelendiğinde Yalnhüyük ilçesinde 8.214 ton olan toplam meyve üretiminin 8.114 tonu, Ahırılı'da ise 5.683 ton olan toplam meyve üretiminin 4.772 tonu elma üretimi olarak görülmektedir. Yoğunlaşma katsayısı 1,2-1,5 arasında olan ilçelere bakıldığında yoğunlaşma katsayısı 1,217 olan Karaman Merkez ilçesi 304.065 tonluk üretimle ilçeler arasında en yüksek üretimin yapıldığı ilçe olarak göze çarpmaktadır.

2.7.2.1.1.6 Yem Bitkileri Üretimi

Tablo 39. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Yem Bitkileri Üretimi

	TR52		Konya		Karaman	
	2004 (ton/yıl)	2009 (ton/yıl)	2004 (ton/yıl)	2009 (ton/yıl)	2004 (ton/yıl)	2009 (ton/yıl)
Yonca (Yeşil+Kuru Ot)	413.682	607.008	375.041	569.383	39.111	37.625
Korunga (Yeşil+Kuru Ot)	8.692	33.990	14.810	28.430	4.238	5.560
Mısır (Hasıl+Silajlık)	319.810	496.440	232.614	455.575	87.196	47.180
Fiğ (Yeşil+Kuru Ot)	19.915	81.175	10.356	66.020	9.559	15.155

Kaynak: TÜİK, 2004-2009

TR52 Düzey 2 Bölgesi yem bitkileri üretimi incelendiğinde 2004 yılına göre bazı ürünlerde önemli değişiklikler olduğu göze çarpmaktadır. Bölgede hayvancılık açısından önemli bir gösterge olan yem bitkileri üretiminde artış olmuştur. Silajlık mısır üretiminin artması yem bitkileri açığının kapatılmasında önemlidir. Bölgede 2004-2009 yılları arası silajlık mısır üretimi %55,2 artmıştır. Bölgede özellikle kıraç tarım arazileri için önemli olan fiğ üretimi de 4 yıl içinde, yaklaşık 20.000 tondan 81.175 tona çıkmıştır.

2.7.2.1.1.7 Organik Tarım ve İyi Tarım Uygulamaları

Organik tarım, ekolojik sistemde hatalı uygulamalar sonucu kaybolan doğal dengeyi yeniden kurmaya yönelik, insana ve çevreye dost üretim sistemlerini içermekte olup, esas olarak sentetik kimyasal tarım ilaçları, hormonlar ve mineral gübrelerin kullanımını yasaklaması yanında, organik ve yeşil gübreleme, münavebe, toprağın muhafazası, bitkinin direncini artırma, doğal düşmanlardan faydalanmayı tavsiye eden, bütün bu olanakların kapalı bir sistemde oluşturulmasını öneren, üretimde sadece miktar artışının değil aynı zamanda ürün kalitesinin de yükselmesini amaçlayan bir üretim şeklidir.

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bitkisel organik tarım verileri incelendiğinde Türkiye çiftçisinin %5,69'u bölgede bulunmakta olup üretim alanının %1,50'si ve üretim miktarının %4,3'ünün bölgede gerçekleştiği görülmektedir. Bölge dağılımı incelendiğinde üretimin %92'lik kısmının Konya ilinde gerçekleştiği anlaşılmaktadır.

Tablo 40. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Organik Tarım

	Türkiye	TR52	Konya	Karaman	TR52/TR(%)
Çiftçi sayısı	9.384	534	493	41	5,69
Ekilen alan (Hektar)	141.752	2.128	1.292	837	1,50
Üretim (Ton)	415.380	16.720	15.603	1.116	4,03

Kaynak: TÜİK, 2008

Çevre, insan ve hayvan sağlığına zarar vermeyen bir tarımsal üretimin yapılması, doğal kaynakların korunması, tarımda izlenebilirlik ile sürdürülebilirlik ile gıda güvenliğinin sağlanması amacıyla yapılan tarımsal üretim modeli olan iyi tarım uygulamalarının her geçen gün önemi artmaktadır. Bu nedenle bölgede coğrafi odaklanmaya gidilerek bölgenin görece dağlık ve engebeli yerlerinde organik tarım ve iyi tarım uygulamaları konusunda üreticilerin bilinçlendirilmesi ve teşvik edilmesi gerekmektedir.

2.7.2.1.2 Hayvancılık

TR52 Düzey 2 Bölgesi; koyun yetiştiriciliğinde önemli paya sahip olup, ülkemizin toplam koyun varlığının %6,16'sını teşkil etmektedir. Bölgede koyundan sonra küçükbaş hayvan mevcudu olarak 2. sırada yer alan keçi, ülke keçi varlığının %2,15'ini oluşturmaktadır.

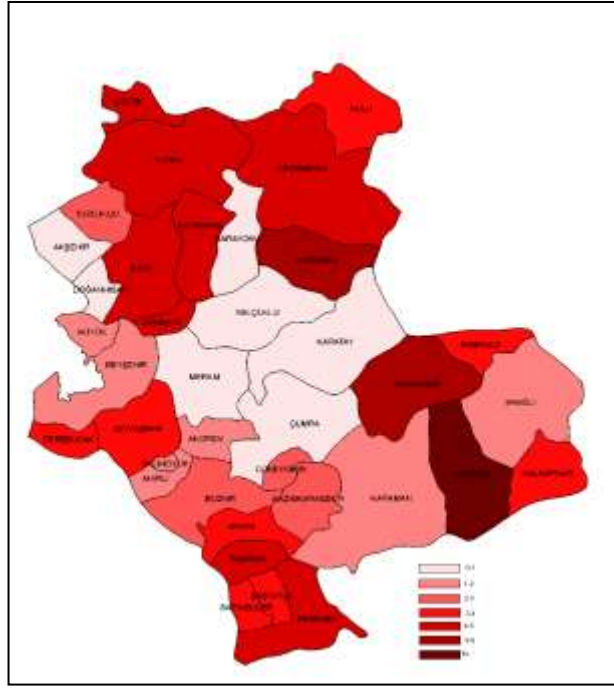
Tablo 41. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Hayvan Sayısı

Hayvan Sayısı		Türkiye	TR52	Konya	Karaman
Koyun		21.749.508	1.412.045	1.171.434	240.611
Keçi		5.128.285	110.149	75.561	34.588
Sığır	Kültür	3.723.583	233.635	216.314	17.321
	K.Melezi	4.406.041	163.028	146.263	16.765
	Yerli	2.594.334	37.767	36.612	1.155
	Toplam	10.723.958	434.430	399.189	35.241
Manda		87.207	108	108	-
Kanatlı	Et Tavuğu	163.468.942	671.603	666.402	5.201
	Yumurta Tavuğu	66.500.461	8.722.686	7.827.103	895.583
	Hindi	2.755.349	51.464	48.020	3.444
	Kaz	944.731	15.776	14.885	891
	Ördek	412.723	7.304	6.736	568
Arcılık		5.339.224	137.069	91.131	45.938

Kaynak: TÜİK, 2009

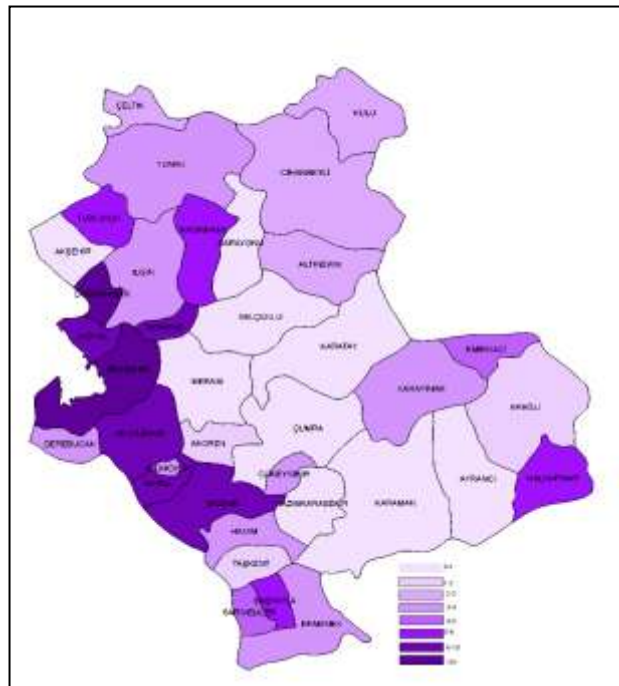
TR52 Düzey 2 Bölgesi'ndeki hayvancılık sektörüne yönelik bilgiler yukarıdaki tabloda yer almaktadır.

Üst mekansal birim olarak Türkiye verilerinin alınması yoluyla bölge illerinin ve bölgenin hayvan sayılarının yoğunlaşma katsayıları hesaplandığında, bölgede küçükbaş hayvan sayısındaki yoğunlaşma dikkat çekmektedir. Buna göre bölgede ve bölge illerinde küçükbaş hayvan sayısı Türkiye geneline göre görece daha yoğundur. Bölgedeki ilçelerin hayvan sayısı bakımından yoğunlaşmaları ise aşağıdaki haritalarda açıklanmıştır:



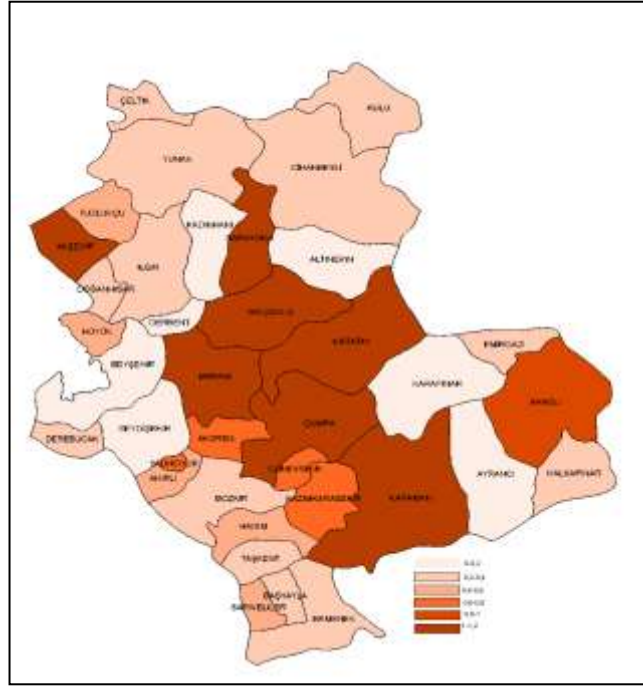
Harita 13. İlçelere Göre Küçükbaş Hayvan Sayılarının Yoğunlaşma Katsayıları

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde küçükbaş hayvan sayısı ülke geneline göre görece olarak daha yoğundur. (YK= 3,014). Bölge ilçelerinden küçükbaş hayvan sayısı bakımından yoğunlaşma katsayısı en yüksek olan ilçe Ayrancı'dır. Bölgenin merkezinde bulunan ilçeler ve kuzeybatısı aksında bulunan Akşehir ve Doğanhisar ilçeleri hariç diğer tüm ilçelerinde küçükbaş hayvan sayısı bakımından bölgeye göre görece olarak daha yoğun olduğu görülmektedir.



Harita 14. İlçelere Göre Büyükbaş Hayvan Sayılarının Yoğunlaşma Katsayıları

Bölgedeki büyükbaş hayvan sayısı ülkeye göre görece olarak daha azdır(YK=0,774). Bölgedeki ilçeler bakımından ise bölgenin batı bölümünde yer alan ilçelerdeki küçükbaş hayvan yoğunluğu bölge geneline göre daha yüksektir. Yoğunlaşmanın en fazla olduğu ilçeler Doğanhisar ve Beyşehir'dir. Küçükbaş hayvancılıkta olduğu gibi büyükbaş hayvan sayısı bakımından da yoğunlaşmanın en az olduğu ilçeler merkezde bulunan ilçelerin yanında bölgenin güney doğusunda bulunan ilçeler olmuştur.



Harita 15. Kümes Hayvanları Sayısının İlçelere Göre Yoğunlaşma Katsayıları

Bölgedeki kümes hayvanları sayısı ülke geneline göre görece olarak daha azdır (YK=0,779). Bölge ilçelerinden küçükbaş ve büyükbaş hayvancılıkta yoğunlukları diğer ilçelere oranla daha az olan bölgenin merkezinde bulunan ilçeler, Sarayönü, Karaman ve Akşehir'de kümes hayvanları sayısı bölgeye göre görece olarak daha yüksektir.

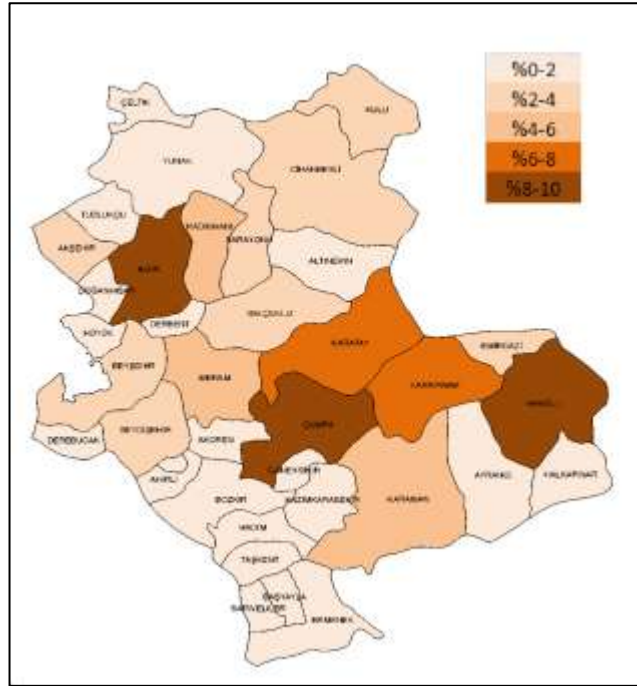
Tablo 42. Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Hayvansal Ürün Miktarları

Hayvansal Ürünler	Türkiye	TR52	Konya	Karaman	TR52/TR (%)
Keçi Sütü (ton)	192.210	4.040	2.499	1.541	2,10
Koyun Sütü (ton)	734.219	50.895	45.046	5.849	6,93
Büyük Baş Hayvan Sütü (ton)	11.615.756	546.472	506.813	39.659	4,70
Yumurta (1000 Adet)	13.832.726	2.192.312	1.950.274	242.038	15,85
Bal (ton)	82.003	1.878	1.054	824	2,29

Kaynak: TÜİK, 2009

Ülkemizde büyükbaş ve küçükbaş hayvan varlığının %5,01'i TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bulunmasına karşın, süt üretiminin %4,7'si bu bölgede gerçekleşmektedir. TR52 Düzey 2 Bölgesi

2009 yılı toplam süt üretimi 601.361 ton olarak gerçekleşmiştir. Bu üretimin %9,1'i kkba hayvanlardan sağlanırken gerisi kkba hayvan üretimi olarak gerçekleşmiştir.



Harita 16. Bölgedeki Süt retiminin Mekansal Dağılımı

Kaynak: TK, Veri Tabanları, 2010

Bölgedeki süt üretiminin mekansal dağılımı incelendiğinde Ilgın, umra ve Ereğli ilçelerinin süt üretiminde ne çıktıkları görülmektedir. Söz konusu ilçeler bölge süt üretiminin sırasıyla %9, %10 ve %9'unu karılamaktadırlar.

Değerlendirme ve Sonuç

TR52 Düzey 2 Bölgesi nüfus bakımından Türkiye'nin büyük bölgelerinden biridir. Kırsal nüfusun toplam nüfus içindeki payı bölgede yıllar içinde d eğilimi göstermektedir. Bu d birçok sosyo-ekonomik nedeni vardır. Bunların başında kırsal alandaki yaşam koşulları ve tarım sektöründeki sorunlar gelmektedir.

DPT'nin 2003 yılında yayınlanan Bölgeler ve İllerin Sosyo-Ekonomik Gelimilik Sıralaması Aratırmasında kırsal nüfus başına tarımsal üretim değeri ile Konya lke içinde 25. sırada yer alırken, Karaman 2. sırada yer almaktadır. Tarımsal retim değerinin ülke içindeki payına bakıldığında ise Konya ilk sırada iken Karaman 33. sırada yer almaktadır.

Sulanabilir tarım arazilerine bakıldığında Konya ilinin %62'si, Karaman ilinin %72,82'si sulanabilir arazi olarak görülmektedir. Ancak Konya'nın %20,7'si, Karaman'ın %61,94'

sulanmaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin iki ilinin de sulanabilir arazilerinin sulanma oranı %57,65 olan Türkiye oranının altındadır. Ayrıca TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde nadasa bırakılan arazi miktarının Türkiye genelindeki orandan oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Bunun en önemli nedeni su kaynakları sıkıntısı olarak göze çarpmaktadır. Sulanabilir arazilerin artırılması bölgede hem kalite hem de verimliliğin artırılması için önemlidir. Doğrudan anıza ekim ve münavebe konusunda çiftçiler bilinçlendirildiğinde bu alanda yüksek potansiyelin olduğu ortaya çıkacaktır.

Bölgede ekimi yapılan başlıca tahıl ürünleri buğday, arpa, çavdar ve yulaftır. Bitkisel üretimin bölge ekonomisi içindeki büyük payı nedeniyle tarıma dayalı sanayi oldukça gelişmiştir. Bölge için stratejik olmaya devam etmektedir. Mercimek, kuru fasulye ve nohut gibi baklagillerde bölgede dekar başına düşen verim Türkiye ortalamasının üzerindedir. Üretilen ürünler verim bakımından Türkiye ortalamasından yüksek olsa da kalite bakımından pazar isteklerini karşılayamamaktadır. Bunun nedenleri de üretim aşamasında yaşanan sorunlardan kaynaklanmaktadır.

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde öne çıkan endüstri bitkileri şeker pancarı ve patatestir. Şeker pancarı tarımında, Konya ili 2009 yılı itibariyle Türkiye şeker pancarı üretiminde aldığı %30,5'lik payla en önemli şeker pancarı üretim merkezlerinden birisidir. Patates üretimi incelendiğinde, TR52 Düzey 2 Bölgesi toplam Türkiye üretiminin %9'luk kısmını karşılamaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde yumuşak çekirdekli üretim oranı, ülke üretiminin yaklaşık %12,9'unu sağlaması nedeniyle önemlidir. Yumuşak çekirdekli (elma, armut, ayva) içerisinde elma üretimi bölgede ön sıralardadır.

Kiraz üretimi son turfanda olarak Toros ve Sultan dağları eteklerinde bulunan bölgelerde son yıllarda önemli ihraç ürünü olarak bilinmektedir. Yine kiraz ihracatında Akşehir, bölgeye has tescillenmiş çeşitleriyle önem kazanmıştır.

Bölgede coğrafi işaret olarak sadece Akşehir Kirazı tescillenmiş olup Karaman Divle Peyniri, Karaman Elması, Kaşınhanı Havucu, gibi bölgede tescilli coğrafi işaret olma potansiyeline sahip birçok ürün bulunmaktadır.

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde ağaç başına verimlilik genellikle tüm meyve gruplarında Türkiye ortalamasının altında kalmaktadır. Karaman'da yumuşak çekirdekli meyve grubunda ve taş çekirdekli meyve grubunda ağaç başına verimlilik oranında Türkiye ortalamasını geçmiştir.

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bitkisel organik tarım verileri incelendiğinde Türkiye çiftçisinin %5,69'u bölgede bulunmaktadır. Üretim alanının %1,50'si ve üretim miktarının %4,3'ünün bölgede gerçekleştiği görülmektedir. Bölge dağılımı incelendiğinde üretimin %92'lik kısmının Konya ilinde gerçekleştiği görülmektedir. Bölgenin tarım kapasitesine ve piyasaların isteklerine bakıldığında organik tarıma daha fazla ilgi gösterilmesi gerekliliği ortaya çıkmaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi; koyun yetiştiriciliğinde önemli paya sahip olup, keçi yetiştiriciliğinde öne çıkmaktadır. Ancak hayvansal üretim açısından bölge potansiyeli incelendiğinde hayvanların verimliliğinde problem göze çarpmaktadır.

Ayrıca bölgemizde uygulanacak olan KOP Eylem Planıyla, Konya kapalı havzasında, ekonomik ve sosyal gelişmeye katkıda bulunacak şekilde, sulamada etkinliğin artırılarak ve arazi toplulaştırma hizmetlerinin hızlandırılarak tarımsal üretimde sürdürülebilirlik ilkeleri kapsamında verimliliğin artırılması sağlanacaktır.

2.7.2.2 Sanayi

2.7.2.2.1 Organize Sanayi Bölgeleri

Konya ilinde 9 adet OSB bulunmakta olup, ülkemizde en fazla OSB'ye sahip 5. il durumundadır. Karaman ilinde 1 adet OSB bulunmakta olup, TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde toplam OSB sayısı 10'dur. TR52 verilerine bakıldığında ise, OSB'lerin %50'si faaliyete geçmiştir, %30'u ise yer seçimi, kamulaştırma ve planlama süreçlerini tamamlayarak altyapı inşası sürecindedir. Kamulaştırma ve altyapı inşaatı süreçlerinde bulunan OSB'ler Konya ilinde bulunmakta olup, Karaman ilinde bulunan 1 adet OSB faaliyete geçmiştir. (Organize sanayi bölgelerinin bulunduğu ilçeler mekansal haritalarda detaylı olarak gösterilmiştir).

2.7.2.2.2 Küçük Sanayi Siteleri

Türkiye'de 2009 yılı sonuna kadar hizmete sunulan toplam 438 adet Küçük Sanayi Sitesi ile 92.138 işyerinde yaklaşık 461 bin kişiye, daha sağlıklı şartlarda çalışma imkânı sağlanmıştır. Bu projeler için yaklaşık 2,9 milyar TL tutarında kredi kullanılmıştır. 2009 yılında Türkiye'de toplam 6.795 işyeri kapasiteli 55 adet küçük sanayi sitesinin yapımına devam edilmektedir.

Konya merkez ve ilçelerinde toplam 38 adet küçük sanayi sitesinde 6.800 işyeri bulunurken, bu işyerlerinin istihdam kapasitesi 15.330 kişiye denk gelmektedir. Karaman'da ise 4 adet küçük

sanayi sitesi bulunmakta olup TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 42 adet Küçük Sanayi Sitesinde toplam 7.706 işyeri bulunurken, bu işyerlerinde 17.910 kişi istihdam edilmektedir.²⁴

Tablo 43. Konya ve Karaman Küçük Sanayi Siteleri

Yeri	Küçük Sanayi Site sayısı	Toplam işyeri	İstihdam kapasitesi
Konya Merkez	15	4.204	9.220
Karaman Merkez	3	833	2.388
Konya İlçeler	23	2.596	6.110
Karaman İlçeler	1	73	192
Toplam	42	7.706	17.910

Kaynak: İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü, Konya-Karaman, 2009

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın kredi desteği ile tamamlanan küçük sanayi siteleri Türkiye'de 438 adet, Konya'da 21 ve Karaman'da ise 2 adettir. Türkiye'de kredi desteği ile tamamlanan küçük sanayi sitesi sayısı sıralamasında Konya 1. sırada yer almakta ve Türkiye'de bulunan küçük sanayi sitelerinin %4'ü Konya'da bulunmaktadır. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın desteğiyle kurulmuş işyeri sayısı sıralamasında ise Konya'da 4.500 ve Karaman'da 728 adet işyeri olup TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde toplam 5.228 adet işyeri bulunmaktadır. Türkiye'de bulunan küçük sanayi sitelerinde bulunan 92.138 işyerinin %5'i TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bulunmaktadır. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın desteği ile 2010 yatırım programında devam eden Konya'da 1 tane KSS projesi bulunmaktadır.

2.7.2.2.3 Konya Teknokent

Konya Teknokent'in asli görevi AR-GE faaliyetleri yürüten, özellikle ileri teknolojilerle uğraşan teknoloji firmalarına uluslararası standartlarda teknopark hizmetleri sunmaktır.

Tablo 44. Konya Teknokent İle İlgili Performans Bilgileri

Firma Sayısı	107
İnkübatördeki Firma Sayısı	12
Yabancı Sermayeli Firma Sayısı	2
Çalışan Nitelikli AR-GE Personeli Sayısı	205
Danışman Ve Yönetici Olarak Görev Alan Öğretim Elemanı Sayısı:	87
Tamamlanan AR-GE Projesi Sayısı	42
TÜBİTAK-TEYDEB,SANTEZ, TEKNOGİRİŞİM,TTGV,KOSGEB Destekli Proje Sayısı	41
Öğretim Elemanlarının Kurduğu /Ortak Olduğu Şirket Sayısı:	25
Alınan Patent sayısı	6
Müracaat Edilen Patent Sayısı	2
İhracat	96.000 Dolar
2009 Yılı Ulusal Destek programlarına Sunulan proje sayısı	35

Kaynak: Konya Teknokent

²⁴ İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü, Konya-Karaman

Konya Teknokent, danışman olarak görev alan öğretim üyesi ve akademisyenlerce kurulan şirket sayısı açısından ülkemizdeki en büyük ilk 3 teknopark arasında olması bölgede inovasyon ve AR-GE bilincinin artırılması bakımından önemli bir fırsat sunmaktadır.

2.7.2.2.4 Kümelenme

Kümelenme, KOBİ'lere rekabet ve maliyet avantajı sağlaması açısından önemli bir uygulama aracıdır. Kümelenme sayesinde hammadde ve bilgi alışveriş maliyetinin düşmesi yanında ürün satışında avantaj, insan gücüne erişimin kolaylaşması, firmaların verimliliğinin ve inovasyon kapasitelerinin artması gibi faydalar sağlanmaktadır.

Ülkemizin küresel dinamizmine bağlı olarak kümelenme ivme kazanmıştır. Kümelenme kavramı bazı bölgelerde yeni tanınmaya başlanan, bazılarında ise uygulanmaya çalışılan bir araç olarak gündeme girmektedir.

Konya Sanayi Odası tarafından sürdürülen çalışmalarda öncelikle Konya sanayisinin kümelenme potansiyeli araştırılmış olup, araştırma kapsamında rastgele örneklem yöntemiyle 1400 firma üzerinde yapılan araştırma sonucunda 12 sektörün kümelenme potansiyeline sahip olduğu belirlenmiştir. Söz konusu sektörler; makine ve teçhizat imalat sanayi, otomotiv yan sanayi, ana metal sanayi, gıda ürünleri ve içecek imalat sanayi, mobilya imalat sanayi, deri ve deri ürünleri imalat sanayi, plastik ve kauçuk ürünleri imalatı, tekstil ve tekstil ürünleri imalat sanayi, ağaç ürünleri imalat sanayi, kağıt ve kağıt ürünleri imalat sanayi, metalik olmayan diğer mineral ürünler imalat sanayi, fabrikasyon metal ürünler imalat sanayidir.

Bu bağlamda uluslar arası entegrasyon dikkate alınarak öncelikli çalışmalar Otomotiv Yan Sanayi İş Kümesi üzerine yoğunlaştırılmış olup, makine imalat, ayakkabı gibi diğer sektör yapıları da süreç içerisinde ele alınmaya başlanmıştır.

Kümelenme ile ilgili URAK tarafından yapılan bir çalışmanın sonucunda ülke genelinde endüstriyel kümelenme anlayışı içinde illerde öne çıkan endüstri kümelenmelerini belirlenmiştir. Anket yapılan toplam 41.950 işletmenin dağılımına göre İstanbul 11.570 işletme ile ilk sırada yer almıştır. İstanbul'u 4828 işletme ile Bursa, 3829 işletme ile Ankara izlemektedir. Yapılan çalışmada iller ürettikleri ciro miktarları ile istihdam ettikleri işgücü sayılarına göre sıralanmıştır. Sıralama çalışan başına düşen ciro miktarına (Ciro/(Çal. Say/İşl. Say)) göre yapılmıştır.

Tablo 45. İllerin Çalışan Başında Ciro Sıralaması (ilk 20 il)

İl	İşletme Sayısı	Toplam Çalışan Sayısı	Ciro/(Çal. Say/İşl. Say)
İstanbul	11.570	229.093	1.808,63
Bursa	4.828	67.616	772,15
Ankara	3.829	52.897	752,81
İzmir	1.997	53.834	321,91
Konya	1.564	24.983	313,64
Toplam	35.646	625.038	

Kaynak: KOSGEB-URAK, 2005

Konya ili İstanbul'dan sonra Ankara ile birlikte eşik değerini geçen on tane kümelenmeye sahiptir. Bu yapısı ile Konya Türkiye'nin en rekabetçi illerinden biri olarak kabul edilebilir.

Tablo 46. Konya İlindeki Kümelenme Potansiyeli Olan Sektörler

Ana Endüstri	Alt Endüstri	İşletme Sayısı	Küme Değeri	Ort. Küme Değeri
Deri Ürünleri İmalatı	Ham Deri İmalatı	104	817,00	7,86
Tekstil Ürünleri İmalatı	Tekstil İmalatı	63	466,83	7,41
Metal Eşya İmalatı	Metal Ürünleri İmalatı	166	982,00	5,92
Motorlu Taşıt İmalatı	Motorlu Taşıt İmalatı	150	878,50	5,86
Ağaç Ürünleri İmalatı	Kağıt Ürünleri İmalatı	50	282,83	5,66
Metal Eşya İmalatı	Ana Metal Sanayii	134	715,33	5,34
Kimyasallar İmalatı	Plastik ve Kauçuk İmalatı	91	463,50	5,09
Gıda Ürünleri İmalatı	Gıda ve İçecek İmalatı	110	554,33	5,04
Ağaç Ürünleri İmalatı	Mobilya İmalatı	90	443,50	4,93
Ağaç Ürünleri İmalatı	Ağaç Ürünleri İmalatı	67	329,50	4,92

Kaynak: KOSGEB-URAK, 2005

Değerlendirme ve Sonuç

İyi organize olmuş bir küme, girdi (faktör) koşulları, ilgili ve destekleyici endüstrilerin varlığı, talep koşulları ile rekabet ve işbirliği olanakları sağlama yoluyla firmalara sürdürülebilir rekabet avantajı sağlayabilir.

URAK tarafından yapılan bir analiz çalışmasının sonucunda ülke genelinde endüstriyel kümelenme anlayışı içinde illerde öne çıkan endüstri kümelenmelerini belirlenmiştir. Yapılan çalışmada iller ürettikleri ciro miktarları ile istihdam ettikleri işgücü sayılarına göre sıralanmıştır. Konya ili İstanbul'dan sonra Ankara ile birlikte eşik değerini geçen on tane kümelenmeye sahiptir. Bu yapısı ile Konya Türkiye'nin en rekabetçi illerinde biri olarak kabul edilebilir. Bu çalışmanın sonucuna göre deri ürünleri imalatı, tekstil ürünleri imalatı, metal eşya imalatı, motorlu taşıt imalatı, ağaç ürünleri imalatı, metal eşya imalatı, kimyasallar imalatı, gıda ürünleri imalatı, ağaç ürünleri imalatı sektörleri, Konya'daki kümelenme potansiyeli olan sektörler olarak belirlenmiştir.

2.7.2.2.5 İmalat Sanayi

2.7.2.2.5.1 Makine Sanayi

2002 Genel Sanayi ve İşyerleri sayımı sonuçlarına göre imalat sanayinde Türkiye genelinde faaliyette olan firma sayısı 19.335 adettir. Sektör genelinde yer alan firmaların %24,9'u İstanbul, %8,1'i Ankara, %5,6'sı Bursa, %7,2'si İzmir, %1,7'si Kocaeli, %5,7'si Konya,%1,6'sı Kayseri ve %3,4'ü Adana bölgelerinde yer almaktadır.

Devlet Planlama Teşkilatı'nın Makine ve Metal Eşya Sanayi Özel İhtisas Komisyonu Raporu'nda Türkiye'nin makine imalatının yaklaşık 15 milyar Avro düzeyinde olduğu, AB ülkeleri arasında kıyaslandığında ise % 4,3 imalat oranı ile 6. sırada yer aldığı tespit edilmiştir.²⁵

Türkiye'nin toplam ihracatının % 7,1'ini makine ve aksamaları ihracatı oluşturmaktadır. Makine sektörü ihracatımız, ülke bazında 2007 yılında 8,8 milyar Dolar iken, bu rakam 2008 yılında %16,8 oranında artış göstererek 10,3 milyar Dolar'a çıkmıştır. 2009 yılında ise ithalatımız %24 oranında azalırken, ihracatımız da bu oran %20,7 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 47. Makine İmalat Sanayinde İstihdam Büyüklük Gruplarına Göre Yerel Birim Sayısı ve İstihdam

	Toplam		İstihdam Büyüklük Grupları			
			1-9		10-49	
	Yerel Birim Sayısı	İstihdam	Yerel Birim Sayısı	İstihdam	Yerel Birim Sayısı	İstihdam
TR52	1.204	6.378	1.079	2.621	113	2.525
Konya	1.120	6.016	1.002	2.441	107	2.406
Karaman	84	362	77	180	6	119

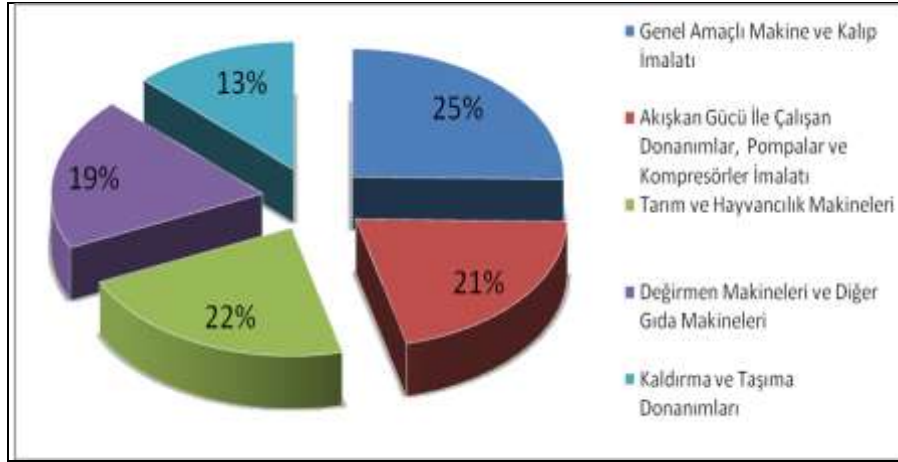
Kaynak: TÜİK, Genel Sanayi ve İşyerleri Sayımı, 2002

Makine imalat sanayinin ilçeler bazında dağılımına bakıldığında Konya ili için en büyük yoğunlaşmanın merkez ilçelerde olduğu görülmektedir. Bu ilçeler arasında Selçuklu ilçesi öne çıkmaktadır. Diğer ilçeler arasında ise Akşehir, Ereğli ve Beyşehir önde olan ilçelerdir. Karaman'da, Konya ilinde de, olduğu gibi yoğunlaşmanın merkezde olduğu görülmektedir. İlçelerde ise Ermenek'teki yerel birim sayısı diğer ilçelerden fazladır.

2008 yılında Konya Sanayi Odası, Konya ili makine imalat sanayi sektörü analizi için Konya Sanayi Odası ve KOSGEB veritabanı kullanılmış ve rastgele örneklem yöntemiyle firmalara anket uygulaması yapılmıştır. Bu araştırmaya göre; Konya Sanayi Odasına kayıtlı makine imalat

²⁵ Makine ve Metal Eşya Sanayi Özel İhtisas Komisyonu Raporu, DPT, 2007.

sanayinde faaliyet gösteren 269 firma bulunmakta olup bunların makine üretimleri grafikte verilmiştir.



Şekil 5. Makine İmalat Sanayi Alt Sektörleri Yüzde Dağılımı, 2008

Kaynak: KSO, Konya Makine İmalat Sanayi Sektörel Analiz Raporu

Konya, araç üstü ekipman sanayisinde çok önemli bir seviyededir. Birçok ülkeye yapılan ihracatının yanı sıra, araç üstü ekipman sanayisinde Türkiye pazarının %75'ine sahiptir. Konya metal işleme makineleri sektöründe Türkiye pazarının %70'ine sahiptir. Konya değirmen makinelerinde sektör lideridir. Konya tarım makinelerinde Türkiye pazarının %65'ine sahiptir. Ayrıca Konya'nın makine imalat sanayisinde önemli üretim kalemleri kaynak makineleri, kompresör, otomatik giyotin makas, muhtelif presler, hidrolik silindir ve pompalar, motor yenileme makineleri, muhtelif matkaplar olarak belirlenmiştir.²⁶

Yerel birimlere göre temel göstergeler incelendiğinde makine imalat sanayinin, imalat sanayi içerisindeki yeri %10,69'dur ve Türkiye oranının iki katıdır. Makine imalat sektöründe çalışanların sayısına bakıldığında Türkiye'de imalat sanayinde çalışanların %1,99'u bu sektörde çalışmaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde ise bu oran %4,21'dir. Bu veriler TR52 Düzey 2 Bölgesi için imalat sanayinin ve makine imalat sanayisinin hem yerel birim sayısı bakımından hem de istihdam bakımından ne derece önemli bir yerde olduğunun göstergesidir.

Değerlendirme ve Sonuç

Bölge önemli bir tarım ve gelişen bir endüstri bölgesidir. Tarım yönüyle tanınan bölge son 20-25 yılda atmış olduğu sanayileşme adımları ile Türkiye'de önemli bir yere gelmiştir.

²⁶ KSO, Konya Makine İmalat Sanayi Sektörel Analiz Raporu, 2008

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 10 adet OSB'nin yanı sıra 2 adet özel organize sanayi bölgesi mevcuttur. Ayrıca, bölgede 42 adet Küçük Sanayi Sitesi yer almaktadır. Burada yer alan makine imalat sanayi sektöründe önemli üreticiler mevcuttur. Bu sektörde yoğunlaşmanın Konya ilinde olduğu görülmektedir.

Bölge, özellikle Türkiye'deki metal işleme makineleri sektörünün lokomotifi konumundadır. Makine imalat sanayisinin diğer bir kolu olan araç üstü ekipman sanayinde çok önemli bir aşama kaydetmiştir. Tarım alet, makine ve ekipmanları imalatı sektöründe Türkiye pazarının %65'ine sahip olan bölge, ülkemizin ziraat alet ve makineleri ihracatının da %45'ine sahiptir. Nitelikli işgücü ve AR-GE eksikliklerine rağmen, sektör bölgenin itici gücü olma yolunda ilerlemektedir.

2.7.2.2.5.2 Döküm Sektörü

Türkiye, 2008 yılı verilerine göre dünyada toplam döküm üretiminde 5. sırada yer alırken çelik dökümü sıralamasında Avrupa'da 2. sıradadır.²⁷ Türkiye döküm sektörü üretiminin %45'i otomotiv yedek parça sanayisine yöneliktir. İkinci en büyük sanayi ise %14 ile inşaat ve inşaat makineleridir. Diğer kayda değer üretim alanları borular ve boru bağlantı elemanları, metal sanayi işleme ve tekstildir. Dünya üretimi ile karşılaştırıldığı zaman, Türkiye'nin otomotiv yedek parçaları, inşaat ve makineleri, boru ve boru bağlantı elemanları ve metal sanayide önemli derecede güçlü olduğu görülmektedir.²⁸ Türkiye'de döküm sanayi sektörünün en önemli müşterisi otomotiv sanayidir. Yerli ve Avrupalı otomotiv üreticileri döküm sektörünün %40 kapasitesini direkt etkilemektedir.²⁹

Özel kesime ait fabrikaların büyük kısmı İstanbul, Kocaeli, Bursa, Eskişehir, Bilecik, İzmir, Ankara ve Samsun illerinde bulunmaktadır. Küçük atölyeler ise, başta İstanbul, Bursa, Eskişehir, Ankara, Konya ve Gaziantep olmak üzere, tüm illerimize dağılmış durumdadır.³⁰

2009 yılında döküm sektöründe çalışan 1.100 civarında kuruluş, 2,6 milyar Dolar değerinde 1.030.000 ton üretim yapmış, yaklaşık 2 milyar Dolar ihracat gerçekleştirmiş ve 25.000 kişiye istihdam sağlamıştır.³¹

²⁷ "Türkiye Döküm Sanayi", sf. 8, TÜDOKSAD, Mart, 2010.

²⁸ "Konya Metal Döküm Kümelenmesi Raporu", sf. 20, ABİGEM.

²⁹ Ana Metal Sanayi Özel İhtisas Komisyonu Raporu, Dokuzuncu Kalkınma Planı 2007-2013, s.92, 2007, Ankara.

³⁰ Ana Metal Sanayi Özel İhtisas Komisyonu Raporu, Dokuzuncu Kalkınma Planı 2007-2013, s.87, 2007, Ankara.

³¹ "Türkiye Döküm Sanayi", TÜDOKSAD, Mart, 2010 sf. 5

Karaman ilinde döküm sektöründe firma bulunmamaktadır. Bu sebeple bu bölüm incelenirken Konya ili verileri ile bölge ele alınacaktır. Konya ilinde, dökümcülere ait “Konya Dökümcüler Odası” olmadığından çok sayıda küçük (atölye niteliğinde) ve büyük dökümhaneler farklı meslek odalarında kayıt altındadır. Döküm endüstrisinin önemi gün geçtikçe, makinelerde kullanılan döküm oranının da artmasıyla daha iyi anlaşılmaktadır. Artık yüksek kalitede üretim gerçekleştirilmesi için döküm standartlarının iyi bilinmesi ve bu standartlar çerçevesinde üretim yapılması gerekmektedir.³²

KSO’dan alınan bilgiye göre döküm sektöründe faaliyette olan 285 firma mevcuttur.³³ Konya 2008 yılında yaklaşık 180.000 ton döküm parçası üretmiştir (ulusal döküm çıktısının %14’ü). Bölgedeki mevcut kapasitenin yıllık 400.000 ton olduğu tahmin edilmektedir. Konya döküm kapasitesinin % 43’ü gri dökme demir, % 25’i çelik, % 22’si diğer dökme demirler, % 5’i bronz, % 3’ü ventil ve % 2’si alüminyumdur.³⁴ Türkiye’deki dökümhanelerin %25’i bu bölgede yerleşiktir. Konya’daki üretimin %65’i demir, %25’i, çelik ve %10’u ferrüz olmayan dökümdür.³⁵

Konya’daki döküm sektöründeki istihdam verileri döküm cinsi yönünden incelendiğinde, döküm sektöründeki yoğunlaşmanın pik, sfero ve çelik döküm yapan işletmelerde olduğu görülmektedir.

2008 yılında Konya ihracatının %78’i sanayi ihracatı iken, yine toplam ihracatın %63’ü döküm sektöründe gerçekleşmiştir. Döküm için ana pazar, tüm döküm ihracatının %48’inin yapıldığı Avrupa’dır. En büyük müşteriler İtalya (%11), Yunanistan (%10) ve Almanya (%6)’dır. Sektörde, ülke genelinde ihracatta en büyük pazar Almanya iken Bölge için en büyük pazarın İtalya olduğu ve Almanya’nın üçüncü sırada olduğu görülmektedir. Diğer önemli ihracat pazarları ise İran (%6), Rusya (%6) ve Irak (%4)’tür. İhracat yapılan toplam ülke sayısı 164’tür.³⁶

TOBB 2010 yılı verilerine göre, “çatal, kaşık, bıçak (siyah sac)” kolunda Türkiye’de üretim gerçekleştiren tek üretici Konya’da yer almaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde yer alan Konya önemli bir döküm merkezidir. Türkiye genelinde yer alan 258 çelik döküm üreticisinin 80’i Konya’da yer almaktadır. Pik dökümünde de öne çıkan bölge Türkiye’deki 379 üreticinin 107’sini

³² KAVAKLI, Ümit, Konya Bölgesinde Döküm Sanayinin Durumu ve Tarım Makinelerinde Kullanılan Döküm Parçaların Standartlara Uygunluğunun Belirlenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Selçuk Üniversitesi, Konya, 2006, sf. 12

³³ “Konya Metal Döküm Kümelenmesi Raporu”, ABİGEM, sf. 30-31

³⁴ “Konya Metal Döküm Kümelenmesi Raporu”, ABİGEM, sf. 25

³⁵ “Konya Metal Döküm Kümelenmesi Raporu”, ABİGEM, sf. 7

³⁶ “Konya Metal Döküm Kümelenmesi Raporu”, ABİGEM, sf. 8

barındırmakta olup, bu işletmelerin tamamı Konya İli'nde yer almaktadır.

Değerlendirme ve Sonuç

Bölgede döküm sektörü Konya ilinde yoğunlaşmış ve bu hali ile önemli bir merkez haline gelmiştir. Konya'da mevcut irili ufaklı birçok sanayi sitesi ve bölgesinde faaliyet gösteren 300'e yakın dökümcü olmasına rağmen örgütlü olmadıkları görülmektedir. Ancak sektörle ilgili kümelenme çalışmalarının başlatılmış olması umut vericidir. Ayrıca döküm sektörü için önem arz eden pik, sfero ve çelik döküm alt sektörleri açısından da bölge önemli bir yere sahiptir.

Dökümhaneler çelik, alüminyum ve önemli ölçüde pik döküm işlemi yapmaktadır. Tarım makineleri imalat sektörünün bölgede gelişmesi ile birlikte döküm endüstrisi de büyük bir gelişme göstermiştir. Makinelerde kullanılan döküm oranının artmasıyla da yüksek kalitede üretim gerçekleştirilmesi için döküm standartlarının iyi bilinmesi ve bu standartlar çerçevesinde üretim yapılması önemli hale gelmiştir.³⁷

2.7.2.2.5.3 Otomotiv Yan Sanayi Sektörü

TAYSAD'a göre 2009 yılında, Türk oto yan sanayinin cirosunun 2008 yılına göre %27 azalarak 13,3 milyar Dolar seviyelerinde gerçekleştiği tahmin edilmektedir.³⁸ Türk otomotiv yan sanayinin ülkemiz ekonomisine katkısı 13,3 milyar dolar üretim değerinin yanı sıra 5 milyar dolar ihracat girdisi ve direkt olarak 150.000'den fazla kişiye istihdam sağlamasıyla azımsanmayacak ölçüde önemlidir.

Tablo 48.2000-2010 Yılları Arası Otomotiv Yan Sanayi İhracatı (milyon dolar)

Yıllar	İhracat Tutarı	Yıllar	İhracat Tutarı
2000	1.340	2006	4.427
2001	1.576	2007	6.322
2002	1.837	2008	7.016
2003	2.391	2009	4.919
2004	3.046	2010 (Ocak-Mayıs)	2.170
2005	3.659		

Kaynak: Uludağ İhracatçılar Birliği, 2010

Karaman İli'nde otomotiv yan sanayi sektöründe faaliyet gösteren ve çelik hidrolik sistemleri, hidrolik direksiyon ve silindir üreticiliği bağlamında kayıtlı tek bir üretici firma faaliyet göstermektedir. Konya'da ise otomotiv yan sanayinde faaliyet gösteren yaklaşık 350 firma bulunmaktadır.

³⁷ KAVAKLI, Ümit, Konya Bölgesinde Döküm Sanayinin Durumu ve Tarım Makinelerinde Kullanılan Döküm Parçaların Standartlara Uygunluğunun Belirlenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Selçuk Üniversitesi, Konya, 2006, sf. 12

³⁸ SÖNMEZ, EĞDIRİCİ, Ayper, Otomotiv Ana ve Yan Sanayi, sf.6, İGEME, 2010.

Konya’da otomotiv yan sanayi sektörü, ihracatın önünü açan lokomotif bir sektördür. Konya sanayisinin itici gücüdür. Sanayi üretiminin önemli bir kısmını otomotiv yedek parçası oluşturmaktadır. 80 değişik alanda üretim yapılan Konya’da, başı çeken sanayi dalı otomotiv yan sanayidir. Konya otomotiv yan sanayisi, ülkemizde imal edilen taşıt araçları için gerekli olan parçaların %80’ini karşılayabilecek düzeye gelmiş bulunmaktadır. Firmalarımızın büyük bir bölümü otomotivde dünya devlerine parça vermektedir.³⁹

Konya’da otomotiv yan sanayi karosercilik başta olmak üzere çeşitli parça üretimiyle küçük işletmelerde başlamıştır. Gerek TÛMOSAN’ın faaliyete geçmesi gerekse ülkemizdeki otomotiv sektöründeki gelişmeler ilde var olan sanayi altyapısını otomotiv yan sanayisine yöneltmiştir. Ülkemizdeki en önemli motor supap, motor piston, gömlek, krank, dişli ve conta fabrikaları bölgede bulunmaktadır. Sektörde bahsedilen ürünler dışında, otomotiv denilince akla gelen manifold, komple dingil parçaları ve üretimi, treyler üretimi, oto kalorifer ve ekipmanları, fren ve aksamları, hidrolik pompa, hidrolik ve pnömatik sistemler, süspansiyon parçaları, emniyet aksamları, oto cam, koltuk, döküm ve dövme parçalar gibi her türlü yedek parça ve aksesuarları da üretilmektedir. Bu üreticilerin büyük çoğunluğu dünya standartlarında üretim yapmakta olup ISO 9000 belgelidir. Dünyada mevcut her türlü marka ve model aracın yedek parçası imal edilmekte ve başta AB ülkeleri olmak üzere Güney Amerika, Kuzey ve Güney Afrika, Ortadoğu, Türk Cumhuriyetleri ve Uzak Doğu Ülkeleri’ne ihraç edilmektedir.⁴⁰

Tablo 49. İllere Göre 2009 Yılı Otomotiv Yan Sanayi İhracat Rakamları

Sıralama	İl	FOB (Dolar)
1	Bursa	1.762.653.972,21
2	İstanbul	1.460.452.830,45
3	Kocaeli	364.198.785,21
4	İzmir	300.927.685,55
5	Ankara	291.499.933,31
6	Sakarya	147.447.001,09
7	Manisa	130.930.716,28
8	Konya	128.897.190,51

Kaynak: Uludağ İhracatçılar Birliği, 2010

Türkiye 2009 yılı otomotiv yan sanayi ihracat rakamı dikkate alındığında (4,9 milyar Dolar) Konya ili ve dolayısıyla TR52 Düzey 2 Bölgesi otomotiv yan sanayi ihracatının %2’sini gerçekleştirmektedir.

³⁹ TURAN, Seyida, Otomotiv Sanayii Sektör Raporu, sf. 20, Konya Ticaret Odası Etüd-Araştırma Servisi, Konya, Kasım, 2006.

⁴⁰ “Sanayi Kenti Konya”, sf. 17, Konya Sanayi Odası, Konya, 2008.

Değerlendirme ve Sonuç

Bölgede otomotiv yan sanayi sektörel olarak Konya’da yoğunlaşmış olmakla birlikte, Karaman’da çelik hidrolik sistemleri, hidrolik direksiyon ve silindir üreticiliği bağlamında üretim mevcuttur.

Konya’da otomotiv yan sanayi sektörü, ihracatın önünü açan lokomotif bir sektör olup, Konya sanayinin aynı zamanda itici gücüdür. Sanayi üretiminin önemli bir kısmını otomotiv yedek parçası oluşturmaktadır. Konya otomotiv yan sanayi, ülkemizde imal edilen taşıt araçları için gerekli olan parçaların %80’ini karşılayabilecek düzeye gelmiş bulunmaktadır. Firmalarımızın büyük bir bölümü otomotivde ihracata parça vermekte⁴¹ ve OEM (Orijinal Parça Üreticisi) olarak adlandırılan firmalara iş yapabilme kabiliyetinin giderek geliştiği görülmektedir. Ayrıca, TÜMOSAN’ın da bölgede olması, otomotiv ana sanayi açısından referans teşkil edebilecek niteliktedir. Üreticilerin, yan sanayi sektörü için önemli olan, ISO 9000 ve benzeri belge ve sertifikalara sahiplilik oranının yüksek olması, OEM’ler açısından güven teşkil etmektedir.

Ayrıca dikkat çeken bir başka husus ise bölgede otomotiv adına her türlü üretimin gerçekleştirilmesine rağmen TÜMOSAN dışında büyük ölçekte bir otomotiv firmasının bulunmamasıdır. Otomotiv yan sanayisinde güçlü yanlarının yanı sıra nitelikli hale gelmiş işgücü, merkezi konumdaki coğrafi yapısı, ulaşım alt yapısı, üniversiteleri ile bölge otomotiv firmaları için önemli bir stratejik yere sahiptir.

2.7.2.2.5.4 Demir-Çelik Sektörü

Tablo 50. Demir-Çelik Sanayi’nde Mevcut Durum

İl Adı	Kayıtlı Üretici	İstihdam	Alan Bilgileri (m2)		Üretim Kapasitesi	
			Kapalı Alan	Açık Alan	Ton	Adet
Türkiye	1.482	177.668	14.507.125	59.254.735	71.202.914	361.745.477
TR52	164	6.573	628.998	1.571.929	272.549	16.187.241
Konya	163	6.568	628.608	1.571.239	272.549	16.187.241
Karaman	1	5	390	690		

Kaynak: TOBB, 2010

Türkiye genelinde faaliyet gösteren parça dökümleri üreticisinin %26’sı bölgede faaliyet göstermektedir. Türkiye’de toplam 453 adet olan haddehane ürünleri üreticisinin 118’i bölgede yer alırken bu işletmelerin tamamı Konya’da yer almaktadır. Üretim miktarlarına gelince

⁴¹ TURAN, Seyida, Otomotiv Sanayii Sektör Raporu, sf. 20, Konya Ticaret Odası Etüd-Araştırma Servisi, Konya, Kasım, 2006.

Türkiye'deki parça dökümlerinin %13'ü bölgede üretilmektedir. İstihdam olarak da bu grupta çalışanların yaklaşık %14,4'ü bölgede çalışmaktadır.

Türkiye genelinde faaliyet gösteren dövme parçalar üreticisinin %10'u Bölgede faaliyet göstermektedir. Türkiye'de toplam 59 adet olan haddehane ürünleri üreticisinin 6'sı Bölgede yer alırken bu işletmelerin tamamı Konya'da yer almaktadır. Üretim miktarlarına gelince Türkiye'deki dövme parçalarının %2,5'i bölgede üretilmektedir. İstihdam olarak da bu grupta çalışanların yaklaşık %2,5'i bölgede çalışmaktadır.

2.7.2.2.5.5 İnşaat Yönelik İmalat Sanayi

Ülkemizde inşaatla yönelik imalat sanayi üretimi küresel ekonomik şartlara bağlı olarak değişkenlik göstermektedir. Türkiye'de çimento, demir-çelik, cam, seramik, doğal taşlar, plastik inşaat malzemeleri ve boya gibi kalemlerde imalat yapılmaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde birçok inşaat malzemesinin üretimi yapılmaktadır. Bunun nedeni söz konusu mamüllerin üretiminde kullanılan jips, kireç, bentonit, kil, mermer ve tuğla-kiremit toprağı gibi madenlerin bölgede bulunmasıdır. Ayrıca sektörün bölgeye ciddi sayılabilecek bir istihdam katkısı da olmaktadır.

2.7.2.2.5.6 Gıda Ürünleri ve İçecek İmalatı

Türkiye başta fındık olmak üzere, kuru incir, çekirdeksiz kuru üzüm, kuru kayısı, tütün, zeytinyağı, turunçgiller, pamuk, baklagiller ve yaş meyve sebze ihracatında dünyada önde gelen ülkeler arasında yer almaktadır. Bunun yanında işlenmiş gıda ürünlerinde un ve unlu mamuller, şeker ve şekerli mamuller, işlenmiş meyve sebze ürünleri ve ithal girdiye bağımlı olarak rafine yağlar ve margarin gibi sektörlerde de ülkemiz ihracat yapan ülkeler arasında yer almaktadır.⁴²

Tablo 51. Gıda Ürünleri ve İçecek İmalatı Dış Ticaret Rakamları

Yıllar	İhracat Milyon (Dolar)	İhracat Bir Önceki Yıla Göre Değişim(%)	İthalat Milyon (Dolar)	İthalat Bir Önceki Yıla Göre Değişim(%)
2005	4.272	27,5	2.114	11,0
2006	4.339	1,6	2.453	16,0
2007	5.164	19,0	2.661	8,5
2008	6.476	25,4	3.763	41,4
2009	5.931	-8,4	2.908	-22,7

Kaynak: TÜİK Dış Ticaret İstatistikleri

⁴² Konya Gıda Sanayi Sektörel Analiz Raporu,2008, s. 4

2002 Genel Sanayi ve İşyerleri Sayımı sonuçlarına göre, Türkiye genelinde gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe faaliyet gösteren birim sayısı 32.724 adet olup imalat sanayi genelindeki firma sayısının %12'sini oluşturmaktadır. Konya'da bulunan 1.138 ve Karaman'da bulunan 159 yerel birim sayısı ile TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bulunan toplam 1.297 yerel birim ülke genelinde söz konusu sektörün %4'ünü oluşturmaktadır. İstihdam açısından ise Türkiye genelinde imalat sanayinde 2.183.286 kişi istihdam edilirken bunun %12,9'unu gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörü çalışanları oluşturmaktadır. Konya'da bu sektörde 8.408, Karaman'da 4.614 kişi istihdam edilirken bölgedeki toplam istihdam, ülke genelinde aynı sektörde istihdam edilen 281.537 kişinin %4,6'sını oluşturmaktadır.

Türkiye'de sektörlerin bölge yığılımlarının incelendiği raporda gıda sektörünün hemen hemen her bölgede yaygın olduğu belirtilmektedir. Çalışmada, yoğunlaşma katsayısına göre sektör birinci derecede Trabzon, Konya, Balıkesir, Samsun, Şanlıurfa, bölgelerinde; ikinci derecede Gaziantep, Adana, Manisa, Malatya, Kırıkkale ve Kastamonu bölgelerinde yığılmıştır. Aşağıdaki tabloda görüleceği üzere, TR52 Düzey 2 Bölgesi gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe istihdam oranı en yüksek 2. Bölgedir.

Tablo 52. Bazı Düzey 2 Bölgelerinin Gıda Ürünleri ve İçecek İmalatı İstihdam ve Yığılımla Göstergeleri

Düzey 2 Bölgeleri	İstihdam Sayısı	İstihdam oranı (%)	Yığılımla Katsayısı	Yığılımla Oranı(%)
TR90 (Artvin, Giresun, Gümüşhane, Ordu, Rize, Trabzon)	19.419	7,83	6,0162	5,0699
TR52 (Karaman, Konya)	12.811	5,17	2,7188	2,0376
TR22 (Balıkesir, Çanakkale)	10.181	4,1	2,4866	2,448
TR83 (Çorum, Samsun, Amasya, Tokat)	10.782	4,35	2,1046	1,8708
TRC2 (Diyarbakır, Şanlıurfa)	7.153	2,88	2,0139	3,1988
TRC1 (Adıyaman, Gaziantep, Kilis)	11.267	4,54	1,5864	1,4829
TR33 (Afyon, Kütahya, Manisa, Uşak)	12.383	4,99	1,5051	1,2936
TR62 (Adana, Mersin)	11.895	4,8	1,3331	1,3366
TR71 (Nevşehir, Niğde, Aksaray, Kırıkkale, Kırşehir)	4.270	1,72	0,6263	1,5169

Kaynak: Bölgesel Gelişme ve Sektör Bölge Yığılımları, DPT, 2005

TOBB Sanayi Veritabanından alınan bilgilere göre gıda, içki ve tütün sanayinde TR52 Düzey 2 Bölgesi mayalı unlu mamulleri, irmik ve mamulleri, bisküvi ve çeşitleri, pastane mamulleri ve diğer unlu mamulleri kapsayan işlenmiş unlu ürünler sektöründe öne çıkmaktadır.

İşlenmiş unlu ürünler sanayinde Karaman, bisküvi ve çeşitleri ile ülke genelinde öne çıkan tek il konumundadır. Ülke genelinde bisküvi ve çeşitleri sektöründe 282 kayıtlı üretici bulunurken, bunların 54'ü TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bulunmaktadır.

Karaman'da faaliyet gösteren firmalar arasında 36 faal firma ile ilk sırayı gıda sanayi almaktadır. Yine Karaman'da gıda sanayinde faaliyet gösteren firmalar tüm sektörler arasında %30,2'lik bir paya sahiptir.⁴³ Bisküvide, gofret ve çikolatalı ürünlerde 2010 yılı itibariyle 680.000 ton/yıl kapasite ile 255.000 ton/yıl üretimin yapıldığı Karaman'da, Türkiye bisküvi üretiminin %33'ü gerçekleştirilmektedir. Ayrıca bulgurda 200.000 ton/yıl kapasite ile 75.000 ton/yıl üretim ile Karaman'da ülke bulgur üretiminin %20'si gerçekleştirilmekte ve bu ürünlerin önemli bir bölümü ihraç edilmektedir.⁴⁴

Değerlendirme ve Sonuç

İstanbul Sanayi Odası tarafından açıklanan ve 2009 yılı için üretimden net satışlara göre belirlenen "Türkiye'nin 500 Büyük Sanayi Kuruluşu" arasında yer alan 8 Konya firmasından 5'i, 3 Karaman firmasının tamamı, 2008 yılında "Türkiye'nin İkinci 500 Büyük Sanayi Kuruluşları" arasında yer alan 13 Konya firmasının 7 tanesi, 2 Karaman firmasının tamamı gıda sektöründe faaliyet göstermektedir. Bunun yanında, gıda sektöründe yoğunlaşmanın İstanbul, İzmir, Bursa, Kocaeli, Balıkesir ve Tekirdağ illeri ile birlikte Konya ve Karaman'da olması, bölgenin Türkiye'deki geleneksel endüstrileşmiş coğrafyanın dışında gelişim göstermesi bakımından gıda sektörü için özel bir anlam taşımaktadır.

Konya'da özellikle süt ve süt ürünleri, makarna, irmik ve un sektörü gelişmiştir. Karaman'da bisküvi, bakliyat, bulgur, gofret, kek ve çikolatalı ürünler sektörü gelişmiştir. Söz konusu sektörlerde markalaşmış büyük ölçekli işletmelerin yanında küçük ve orta ölçekli işletme sayısı da hayli fazladır. Konya ve Karaman'da gıda ürünleri sektöründe, markalaşamama, kurumsal olmayan şirket yapısı, üretimde verimliliğin düşük olması, kapasite kullanım oranlarının düşük olması, personel sirkülasyonunun hızlı olması ön plana çıkan sorunlardandır. Bölgede, hammaddeye ulaşımın kolay olması ve bu konuda nitelikli işgücünün varlığı göz önüne alındığında, sektörün gelecek dönemlerde de bölgede öne çıkan sektörler arasında olması beklenmektedir.

⁴³ Karaman Ticaret ve Sanayi Odası, 2005

⁴⁴ Karaman Ticaret ve Sanayi Odası, 2010

2.7.2.2.5.7 Tekstil ve Konfeksiyon

Tekstil endüstrisi; gerek istihdam gerekse üretim ve pazar imkanları açısından Türkiye'nin ve TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin önemli sektörleri arasındadır. Tekstil sektörü, elyaftan başlayarak iplik, dokuma, örme, boya-baskı gibi işlemleri kapsayan emek yoğun bir sektördür.

Hazır giyim ve konfeksiyonda son derece başarılı olan TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde tekstil sektörü, kısa zamanda Türkiye çapında kendisini kabul ettirmiştir. Genel olarak iç piyasaya çalışan Konyalı tekstilcilerin bir kısmı özellikle trikocular ihracata da yönelmişlerdir. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde birçok tekstil atölyesi mevcuttur. Bu firmalar hazır giyim ve konfeksiyonda uzmanlaşmakta ve hızla büyümektedirler. Hazır giyimde ilk beşe giren Konya hızla bir tekstil merkezi olma yoluna girmektedir. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde tekstil sektörü istikrarlı bir büyüme trendi izlemektedir.⁴⁵

Konya ihracat gelirleri incelendiğinde ise 2006 yılından itibaren 3 yıllık dönemde artış ve 2009 yılında ise gerileme görülmüştür. 2009 yılında 2008 yılına göre 3.887.481 Dolar'lık azalma gerçekleşmiştir. 2009 yılında görülen küresel krizin bu azalmada başlıca etken olduğu anlaşılmaktadır. Tekstil ve hammaddeleri ihracatında görülen artışa rağmen hazır giyim ve konfeksiyon alanında görülen 3.428.451 Dolar'lık düşüş toplam ihracatta gerilemeyi tetiklemiştir.

Değerlendirme ve Sonuç

Bölgede tekstil sektöründe var olan sorunların başında vasıflı ve eğitimli işgücü eksikliği ile makine donanımlarının AB standartlarına uygun olmaması olarak sıralanabilir. Mevzuata ve amaca uygun projeler üretilerek gerekli ortamın oluşturulmasıyla ulusal ve uluslar arası hibelerden tekstil sektörünün desteklenmesi gerekmektedir. Bölgede buna yönelik uygun yatırım ortamını oluşturacak projeler üretilerek makine ve donanım tedariki sağlanmalıdır. Kalifiye işgücünün oluşturulmasına yönelik eğitim programları düzenlenmesi ile KOBİ'lerin eksikliğini çektiği insan kaynakları altyapısına destek sağlanmalıdır. Bu amaçla kaliteli ve yeni ürünlerin üretilmesine dönük çalışmaların yapılması gereklidir. Sanayide tekstil sektöründe çalışan elemanların daha nitelikli hale getirilmesine dönük eğitimler verilmelidir. Halen kapasitelerinin altında üretim yapan tesislerin modernizasyonu sağlanarak daha iyi standartlarda imalat yapılmalıdır. AR-GE projelerine destek verilmesiyle tekstil sektöründe yaşanan problemlerin aşılmasında önemli bir adım atılmış olacaktır. Markalaşma alanında çalışmalar desteklenerek

⁴⁵ <http://www.investinkonya.org.tr/>

üretileen ürünlerin uluslar arası pazarda yer alması ve üretim kapasitesinin artması amaçlanmalıdır.

2.7.2.2.5.8 Deri Ürünleri ve Ayakkabı Sanayi

Türk deri sanayi yeterli alt yapı ve teknolojiye sahiptir, ancak deri sektörünün temel girdisi olan ham derinin ülke içi üretiminin yeterli olmaması nedeniyle, ham ve yarı işlenmiş deri talebi ithalat yoluyla karşılanmaktadır. Bunun dışında diğer deri mamullerinin de iç piyasada var olan üretimine rağmen ithalatı yapılmaktadır. İhracat ve ithalat verilerine bakıldığında Türkiye’de deri sektörü daha çok ithalat yapan bir sektördür. En çok ithalatı ham ve işlenmiş deride gerçekleştirirken, en çok ihracatı da deri eşyada yapmaktadır.

Türkiye’de toplam 13 adet Deri Organize Sanayi Bölgesi faaliyet göstermektedir, sektör ağırlıklı olarak Marmara ve Ege Bölgesi’nde yoğunlaşmıştır. Türkiye genelinde ihracata yönelik üretim yapan 3.000’in üzerinde imalatçı firma bulunmaktadır. Bölgede ise şu anda 1 adet deri fabrikası vardır. Bunun yanında bölgede üretim yapan küçük imalatçılar da bulunmaktadır. Konya’da deri sektöründe ihracat gerçekleşmemektedir.

Ayakkabıcılık sektöründe ise Konya’nın çeşitli bölgelerinde faaliyet gösteren firmalar 2003 yılında Aykent Ayakkabıcılar Sanayi Sitesinde toplanmışlardır. Üretici, toptancı, sayacı, malzemeci gibi sektörle ilgili işyerlerinin %95’i Aykent Ayakkabıcılar Sitesi’nde bulunmaktadır. Sitede ayakkabı tedarik sürecinde yer alan firmaların sayısı 974 olup, bu ayakkabı ve malzemesi üreten-satan firmaların yanı sıra yiyecek, içecek, vb. sosyal hizmet veren firmalar da bulunmaktadır. Ayrıca Konya’da 200 civarında ayakkabı satıcısı firma bulunduğu bilinmektedir.⁴⁶ Bunun yanında Karaman’da ayakkabı perakende ticareti yapan 8 firma bulunmaktadır.⁴⁷

Türkiye’deki ayakkabıcılık ile ilgili eğitim veren meslek lisesinden biri de Konya’da bulunan Konya Meram Atatürk Anadolu Meslek Lisesi’dir. Tasarımcı açığının giderilmesi için Konya’da ayakkabıcılık eğitimi veren Selçuk Üniversitesi’nde iki yıllık Meslek Yüksekokulu Ayakkabı Tasarım bölümü bulunmaktadır. Bu durum sektörde sanayi üniversite işbirliğinin geliştirilebilmesi için önemli fırsatlar barındırmaktadır.

Konya Büyükşehir Belediyesi ayakkabıcılık mesleki eğitim merkezi çok amaçlı bir eğitim merkezi konumunda olup meslek liselerinin ve üniversitedeki meslek yüksek okulun bu merkez

⁴⁶ Konya Ayakkabıcılar Odası

⁴⁷ Karaman Ticaret ve Sanayi Odası

aracılığıyla sanayi ile iç içe hizmetlerini sürdürmesi sağlanmaktadır. Mesleki eğitim merkezi imzalanan protokolle Milli Eğitim Bakanlığı'na tahsis edilmiştir. Yapılan protokolle Milli Eğitim Bakanlığı'na yapılan tahsis sonucunda Konya'da ayakkabıcılıkla ilgili eğitim veren 2. meslek lisesine dönüştürülmesine yönelik hazırlıklara başlanmıştır.

Bölgede ayakkabı sektörü 50 tane tam makineleşmiş, 20 tane yarı makineleşmiş üretici, 350 tane orta ölçekli işletme ve 500'e yakın küçük ölçekli işletmeden oluşmaktadır. İmalatında %80'i erkek ayakkabısı ağırlıktadır. Türkiye'deki pazarı %15 olan TR52 Düzey 2 Bölgesi günlük ortalama 140.000 çift, yıllık ise 50 milyon çift ayakkabı üretim kapasitesine sahip olmasına rağmen, günlük üretim 30.000 çift, yıllık üretim ise 10 milyon çift ile sınırlı kalmaktadır.

Değerlendirme ve Sonuç

Üretim kapasitesi olarak Türkiye'de İstanbul ve İzmir'in ardından Konya 3. sırada yer almaktadır. Bölgede üretim için gerekli ekipman ve makine yeterli olmasına rağmen kapasite kullanım oranı düşüktür.⁴⁸ Bu kapasitenin etkin kullanılabilmesi ve sürdürülebilir ihracat politikalarının oluşturulması için gerekli önlemler alınmalıdır.

Bölgede ayakkabı ihracatı araçlar tarafından yürütülmektedir. Bu durum ihracatın daha çok İstanbul'daki firmaların bölgede üretilen ayakkabıları satın alması ve daha sonra da ayakkabıları yurt dışına pazarlaması şeklinde gerçekleşmektedir. Bu nedenle bölgede üretilen ayakkabıların ne büyüklükte ihracatının yapıldığı belirlenmemektedir. Bölgede deri ve ayakkabı sektörü, kar marjındaki düşüklük ve ödemelerdeki uzun vadelerden dolayı büyük sıkıntı yaşamaktadır. Sektörün önemli sorunlarından biri de özellikle Uzak Doğu menşeli ayakkabıların pazara kontrolsüz girişidir.

2.7.2.2.6 AR-GE ve Teknoloji

Ülkemizde ulusal gelirden AR-GE'ye ayrılan pay son 7-8 yılda ciddi oranda artış göstermiş olsa da toplam AR-GE harcamalarının GSYİH'ye oranı %0,73 olup bu değer AB ülkelerin ortalamasının hala çok altındadır.

Dünya nüfusunun %1,1'ini oluşturan ülkemiz, zenginlikte dünyanın %0,6'sını, bilimsel bilgi üretiminde ise yaklaşık %0,9'unu temsil etmektedir. Bu göstergeler, Türkiye'nin bilgi üretme ve

⁴⁸ Konya Ayakkabıcılar Odası, Karaman Ticaret ve Sanayi Odası

bilgiyi ekonomik ve sosyal faydaya dönüştürme yani inovasyon yeteneğinin istenilen düzeyde olmadığını göstermektedir.

2009 yılında TÜBİTAK akademik AR-GE desteklerinden en fazla yararlanan üniversitelerle ilgili bilgiler tabloda verilmiştir. Selçuk Üniversitesi, 2009 yılında TÜBİTAK akademik AR-GE desteklerinden en fazla yararlanan üniversiteler sıralamasında 14. sırada yer almıştır. Henüz yeni kurulmuş olmasına rağmen Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi'nden 2009 yılında TÜBİTAK'a 3 proje sunulmuş, bu projelerden biri desteklenmiştir.

Tablo 53. TÜBİTAK Akademik AR-GE Desteklerinden En Fazla Yararlanan Üniversiteler(2009)

Sıra	ÜNİVERSİTE	Önerilen proje	Desteklenen proje	Destek Miktarı (1000 TL)
1	Bilkent	108	33	17.661,80
2	ODTÜ	226	76	16.715,30
14	Selçuk	118	18	2.850,40
46	Karamanoğlu Mehmetbey	3	1	213,2

Kaynak: TÜBİTAK, 2009

Ayrıca, TÜBİTAK-TEYDEB Destek Programları Kapsamında Önerilen Proje Başvurularının illere Göre Dağılımı 1995-2009 yılları arasında birikimli olarak incelendiğinde Konya %2,8 ile 7. sırada yer almaktadır.

TÜBİTAK'a bağlı Teknoloji ve Yenilik Destek Programı Başkanlığı (TEYDEB) tarafından son yıllarda sanayiye verilen destekler ciddi oranlarda artış göstermiş, bu gelişme sonucunda özel sektörün toplam AR-GE harcamalarındaki payı %50'lere yaklaşmıştır. TÜBİTAK-TEYDEB desteğiyle geliştirilen ürün ve teknolojiler, Türk ürünlerine dünya piyasalarında önemli rekabet gücü sağlamıştır. 2006-2009 yılları arasında TR52 Düzey 2 Bölgesi'ndeki Karaman ve Konya illerinden TÜBİTAK-TEYDEB'e sunulan ve desteklenen sanayi AR-GE projeleri ile ilgili bilgiler incelendiğinde 2009 yılında TR52 Düzey 2 Bölgesi'nden önerilen AR-GE projeleri toplam proje sayısının %3,9'unu oluşturduğu ve bölgedeki işletmelerin desteklenen projelerinin, desteklenen toplam proje sayısına oranının % 2,7 olarak gerçekleştiği görülmektedir.⁴⁹

Bir AR-GE destek programı olan SAN-TEZ (Sanayi Tezleri Destek programı) uygulaması Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından yürütülmektedir. Selçuk Üniversitesi, en çok SAN-TEZ projesi alan ilk 5 üniversite arasında yer almaktadır. Türkiye genelinde 2007-2009 arasında

⁴⁹ TÜBİTAK

desteklenen 192 projenin 9 tanesi Selçuk Üniversitesi'nde yürütülmüştür. Bölgede sanayi – üniversite işbirliğinin geliştirilmesi adına bu tip projelerin sayısı artırılmalıdır.

2009 yılı 1. başvuru döneminde Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na ulaşan 13'ü Selçuk Üniversitesi mezunlarından olmak üzere toplam 159 Teknogirişim Sermayesi Destek Projesi başvurusundan 82 adet proje desteklenmeye değer bulunmuştur.⁵⁰

Tablo 54. SCI, SSCI, AHCI'te Yayımlanan Yayınların Üniversitelere Göre Sıralaması (2008)

Yayın	ÜNİVERSİTE ADI	SCI	SSCI	AHCI	Brüt	Net	Öğretim	Öğretim	Öğretim
1	İstanbul	1.196	96	27	1.319	1.270	2.508	0,51	60
2	Hacettepe	1.076	141	17	1.234	1.197	1.388	0,86	16
3	Ankara	1.060	132	14	1.206	1.183	1.631	0,73	26
11	Selçuk	535	27	8	570	553	1.159	0,48	66

***Net Toplam: Her indekste sadece bir defa yer alan makaleler toplamı

**Brüt Toplam: Hem SCI hem SSCI hem de AHCI tarafından taranan dergilerde yer alabilen makaleler toplamı

Kaynak: YÖK, 2008 Yılında Tüm Üniversitelerde SCI+SSCI+AHCI'te Yayımlanan Yayınların Üniversitelere Göre Sıralaması

2008 yılında tüm üniversitelerde SCI, SSCI, AHCI'te yayımlanan yayınların öğretim üyesi başına düşen yayın sayısına göre Selçuk Üniversitesi ülkemizdeki 114 üniversite içinde en çok yayın yapan ilk %10'luk dilim içindedir..

2.7.2.2.7 Madencilik

Girişim sayısı bakımından madencilik ve taşocakçılığı sektörünün toplam girişim sayısı içindeki payı incelendiğinde söz konusu sektörün bölge için (özellikle Karaman ili) Türkiye geneline oranla daha önemli olduğu anlaşılmaktadır. Sektör 2009 yılında TR52 Düzey 2 Bölgesi toplam girişim sayısının %2,0'ını oluştururken Konya için %1,9, Karaman için ise %3,3'tür. Türkiye ortalaması ise %1,8'dir.

Tablo 55. Yerel Birim Sayısı ve İstihdam Bakımından Madencilik Sektörünün Durumu

İl/Düzey 2 Bölgesi	Yerel Birim Sayısı (2002)			İstihdam (2002)		
	Sektör	Toplam	Sektör Payı (%)	Sektör	Toplam	Sektör Payı (%)
Konya	62	55.573	1.1	1.124	135.276	8,3
Karaman	13	5.499	2.4	290	16.355	17,7
Türkiye	2.410	1.858.191	1.3	77.027	6.497.040	11,9

Kaynak: TÜİK, Bölgesel İstatistikler, 2009

⁵⁰ Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Tablo 56. Madencilik ve Taşocakçılığı Sektörünün Ekonomik Büyüklüğü

Düzy 2 Bölgesi - Türkiye	Yıl	Ekonomik faaliyet kısımlarına göre maddi mallara ilişkin brüt yatırımlar			Ekonomik faaliyet kısımlarına göre ciro		
		Sektör	Toplam	Sektör Payı	Sektör	Toplam	Sektör Payı
		1.000 TL	1.000 TL	%	1.000 TL	1.000 TL	%
TR52	2003	1.993	571.579	3,5	43.605	15.726.156	2,8
	2004	4.786	982.104	4,9	53.530	16.404.972	3,3
	2006	-	2.122.996	-	-	24.410.556	-
Türkiye	2003	330.532	40.111.978	8,2	4.930.665	748.289.918	6,6
	2004	577.533	42.583.782	13,6	6.757.637	1.047.056.650	6,5
	2006	1.398.208	136.624.049	10,2	10.634.412	1.383.759.223	7,7

Kaynak: TÜİK, Bölgesel İstatistikler, 2009

Brüt yatırımlar ve cirolar bazında madencilik ve taşocakçılığı sektörünün Bölge içerisindeki payları diğer düzey 2 bölgeleri ve Türkiye geneliyle incelendiği ve karşılaştırıldığı zaman göreceli olarak önemsiz olduğu düşünülebilir. Ancak yukarıda da değinildiği gibi özellikle Karaman İli işgücünün %1,77'sinin söz konusu sektörde istihdam edildiği gerçeği göz ardı edilmemelidir.

Madencilik ve taşocakçılığı sektöründe TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde kurulan şirket ve kooperatiflerin 2002-2009 yılları arasında sermayeleri 31,9 kat artarken sayıları ise yaklaşık 1,8 kat artmıştır. Kurulan şirket ya da kooperatif başına düşen ortalama sermaye miktarı TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde aynı dönemde 17,6 kat artarak 26.900TL'den 472.500TL'ye çıkmıştır. Aynı oran TR51 Bölgesinde 20,4 kat. TR32 Bölgesinde 3,7 kat. TR72 Bölgesinde 36,3 kat. TRC1 Bölgesinde 9,5 kat ve Türkiye genelinde 4,9 kat şeklinde gerçekleşmiştir.

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde madencilik ve taşocakçılığı sektörünün 2002-2008 yılları arasındaki dış ticaretine bakıldığında 2007-2008 yıllarında Konya'nın gerçekleştirdiği ihracatta dikkat çekici bir artış olduğu görülmektedir. İthalatta ise benzer bir ivmelenme 2005 yılından itibaren Karaman'da gözlenmektedir. 2002-2008 yılları arasında sektör dış ticaretinin bölge dış ticareti içindeki payı genel olarak artmaktadır.

2.7.2.3 Hizmetler

2.7.2.3.1 Lojistik

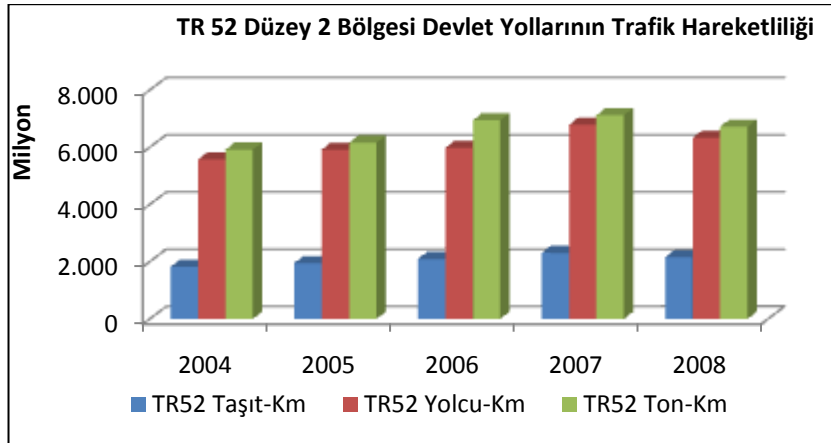
Erişme olanakları daha esnek olan karayolunun sektördeki payı yüksek olup denizyolu ve havayolu yük taşımacılığının dağıtımı ve yurtiçi yük taşımacılığının çok büyük bir bölümü de yine karayolu taşımacılığı ile yapılmaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde lojistik ve kargo firmalarının dağıtım veya bölge merkezleri bulunmakta olup karayolu kargo taşımacılığı da gelişmiştir.

Karayolu

Karayolu taşımacılığı, hızla gelişen ve geliştikçe de değişen bir sektör olmuştur. Bugün özellikle insan taşımacılığı sektörünün büyük bir kısmı hala karayolları üzerinden sağlanmaktadır. Buna paralel olarak tır taşımacılığıyla da mal transferinin önemli bir kısmı sağlanmaktadır.

Bölge, İç Anadolu'yu Akdeniz'e bağlayan karayolu üzerinde bulunmakta olup bu konumu bölge ekonomisine olumlu katkılar sağlamaktadır. Ayrıca Konya bir saat mesafe içinde erişilebilir toplam nüfusun 1 milyonun üzerinde olduğu kentler arasında yer almaktadır.

2009 yılı motorlu taşıt sayısına (otomobil, minibüs, otobüs, kamyonet, kamyon, motosiklet) bakıldığında, TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 449.103 adet araç olup ülke toplam motorlu taşıt sayısının %3,5'ini oluşturmaktadır.



Şekil 6. TR52 Düzey 2 Bölgesi Devlet Yollarının Trafik Hareketliliği

Kaynak: Karayolları Genel Müdürlüğü, Trafik ve Ulaşım Bilgileri

2004-2007 yılları arasında devlet yollarındaki taşıt ve yük hareketliliğine bakıldığında artış gözlenmektedir. 2008 yılında ise artış trendi azalmaya doğru geçiş yapmıştır.

Havayolu

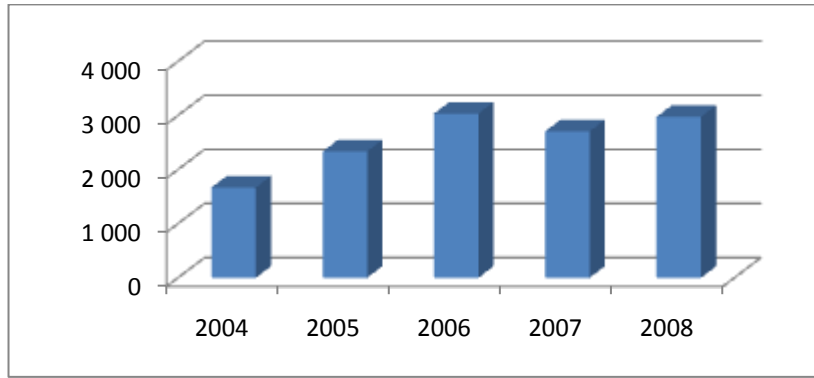
Türkiye'de kargo taşımacılığı yapılan havaalanları arasında Konya Havaalanı da yer almaktadır. Havaalanı trafiği incelendiğinde, iç ve dış hatlardaki tüm uçak sayısı TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 4.050 adet, Türkiye için ise 788.469 adettir. Dış hatlardan gelen ve giden uçak sayısı TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde 321 adet olup TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde dış hatların tüm yönlere göre uçak sayısı oranı %7,9'dur.

Tablo 57. Havaalanı Trafiği Bilgisi(2009 yılı)

	TR52	Türkiye
Tüm Uçak Sayısı	4.050	788.469
Ticari Uçak Sayısı	2.620	693.210
Yolcu Trafiği (Gelen-Giden)	301.724	85.508.508
Yük Trafiği (Bagaj+Kargo+Posta)(Ton)	3.391	1.726.345

Kaynak: DHMİ, 2009

2009 yılı ticari uçak trafiğine bakıldığında iç hatlarda 2.324 adet, dış hatlarda ise 296 adet uçak trafiği Konya havaalanında gözlenmiştir. Ticari uçak sayıları incelendiğinde 2009 yılını 2008 yılına göre karşılaştırdığımızda iç hatlarda %12 artış, dış hatlarda ise %12 azalma gerçekleşmiştir.



Şekil 7. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde Havayoluyla Taşınan Yük Miktarı(ton/yıl)

Kaynak: DHMİ, 2004-2008

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde havayoluyla taşınan yük miktarında 2004-2006 yılları arası artış, 2007 yılında azalma, 2008 yılında ise tekrar artış gerçekleşmiştir.

Bölgede dış hat uçuşlarına açık, sivil bir havaalanı yapılması lojistik sektörünün gelişimine katkı sağlayacaktır.

Demiryolu

Ulusal demiryolu koridoru üzerinde yer alan bölgelerden biri de TR52 Düzey 2 Bölgesi'dir. Ankara-Eskişehir-Afyon koridorundan Ankara-Konya mevcut demiryolu 687 km, Ankara-Konya karayolu ise 258 km'dir. Ankara-Konya arasında demiryolu ile yapılan yolcu ve yük taşımacılığı uzun süre aldığından karayolu taşımacılığı tercih edilmektedir.

Mevcut taşıma kapasitemizin en iyi şekilde kullanılarak daha hızlı ve etkin bir taşımacılık yapılması amacıyla 2004 yılı başından itibaren yük taşımacılığında blok tren işletmeciliğine geçilmiştir. Blok tren işletmeciliğine geçilmesiyle, taşınan yük miktarında artış sağlanmış, kaynaklar daha etkin kullanılmış, taşıma süreleri kısaltılarak, müşteri memnuniyeti de artırılmıştır.

Blok trenle taşımının gerçekleştiği alanlar arasında varış veya çıkış istasyonu TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde yer alanlar aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.⁵¹

Tablo 58. Blok Tren Taşımacılığında TR52 Düzey 2 Bölgesi'ndeki Düzenli Seferler

Çıkış İstasyonu	Varış İstasyonu	km	Madde Cinsi	Net Yük Miktarı	Brüt Yük Miktarı
Kayseri/Niğde	Konya	421	Demir Cevheri	550	825
H.Han/Konya	Nusaybin	1.092	İhraç Eşya	550	825

Kaynak: TCDD, 2010

Tablo 59. Bölgede Yer Alan Garların Uluslararası Taşımalara Açık İstasyonlara Mesafeleri

Gar	Kapıkule	Uzunköprü	Islahiye	Nusaybin	Çobanbey	Kapıköy	M.Ekbez
Konya	1.051	1.013	549	1.082	811	1.347	**
Karaman	1.154	**	**	**	**	**	**
Konya Ereğli	**	**	**	**	622	1.158	360

Kaynak: TCDD, 2010

Konya'nın Türkiye'nin en büyük üç kentine (İstanbul, Ankara, İzmir) daha kısa zamanda ulaşımını sağlayacak hızlı demiryolu ile bağlantısını gerçekleştirmek amacı ile Ankara-Konya arasında hızlı tren için demiryolu yapılması planlanmıştır. Bu yatırım ile bölgenin erişilebilirliği artacak ve bölge yabancı yatırımlar için daha cazip hale gelecektir.

Lojistik Köy

Ulaştırma Bakanlığı tarafından özel sektörle işbirliği içerisinde işletilmek üzere demiryolu altyapısı ağırlıklı olarak inşa edilecek olan Lojistik Köyler, özel sektöre ait fabrikalarla, sanayi merkezleri ve OSB gibi iltisak hatları ile bağlantı sağlayabilecek ve antrepo, depolama, yükleme-boşaltma, stoklama, paketleme, gibi hizmetler sunabilecektir. Bu merkezlerde konteyner yükleme, boşaltma ve stok alanları, gümrük sahaları, müşteri ofisleri, otopark, tır parkı, bankalar, restoranlar, oteller, bakım onarım ve yıkama tesisleri, akaryakıt istasyonları, antrepolar ile tren teşkil kabul ve sevk yolları yapılması planlanmaktadır.⁵²

Lojistik hizmetlerinde daha etkin ve verimli bir işletmecilik yapılabilmesi ve müşteri memnuniyetinin sağlanması için yük potansiyeli yüksek karayolu, demiryolu ya da liman erişimi olan bölgeler tespit edilmiştir. Türkiye'de farklı ölçeklerde 12 noktada benzer tesislerin kurulması planlanmış olup bu bölgeler içinde Kayacık (Konya) da yer almaktadır. Konya Lojistik Köyü kapsamında belediyeyle çalışmalar sürdürülmekte olup tevsiat projesi hazırlanmaktadır. Konya

⁵¹ TCDD

⁵² <http://www.tcdd.gov.tr/Upload/Files/ContentFiles/2010/yurticibilgi/lojistikkoy.pdf>

lojistik merkezinin proje, kamulaştırma ve inşaat ihale işlemleri sürmektedir. Lojistik köyün faaliyete geçmesi ile mevcut durumda yaklaşık 634.000 ton/yıl olan taşıma miktarı, 1.679.000 ton/yıla çıkacaktır. Lojistik köyden kömür, çimento, mermer, gıda maddesi, un, yem, saman, gübre, şeker, tarım makineleri, tarım ürünleri, konteynır, askeri eşya taşınması yapılacaktır.

Değerlendirme ve Sonuç

Bölgenin İç Anadolu'yu Akdeniz'e bağlayan konumu nedeniyle lojistik anlamda önemli bir avantaja sahiptir. Ulaşım yollarında son yıllarda yapılan iyileştirme çalışmaları, hızlı tren projesinin hızla devam etmesi, lojistik köy projesi içinde bulunan merkezler arasında Konya'nın da yer alması nedeniyle bölge lojistik sektöründe gelişime açık bir yer haline gelmiştir. Mevcut projelerin bölgeye sağlayacağı olumlu katkının yanında sanayi malları ihraç edilirken limanlara ulaştırılmasında hız ve etkinliğin sağlanması gerekmektedir. Limanlarla bölgenin demiryolu ile bağlantısı yetersizdir. Bu bağlantı yolu geliştirildiği takdirde ürünün taşınmasında maliyette düşüş gerçekleşecek ve taşıma kanallarında alternatif fırsatlar doğacaktır. Üretilen ürünün pazarlanmasında önemli kalemlerden biri olan lojistik konusu dikkate alındığında yerli ve yabancı yatırımcıların bölgeyi tercih etmesi aşamasında belirleyici rol oynamaktadır.

Lojistik firmaları, kargo ve ambar taşımacılığında hem daha ekonomik, hem de daha güvenli olan yolları aramakta olduğundan ve ihraç edilecek ya da ithal edilecek malların rahat girip çıkacağı ve güvenliğinin sağlandığı alanlara ihtiyaç duyulduğundan dolayı lojistik köyü projesi bölge sanayisi için önem taşımaktadır.

2.7.2.3.2 Toptan ve Perakende Ticaret

TÜİK 2007 yılına ait "Sanayi ve Hizmetler Sektöründe Yoğunlaşma" verilerine göre ekonomide ciro bazında en büyük payı % 49,57 ile toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarımı almıştır.⁵³

2009 yılı itibarıyla ülke genelinde toptan ve perakende ticaret kolunda 1.281.315 girişim mevcuttur. Girişim sayıları düzey 2 bölgeleri açısından değerlendirildiğinde İstanbul, İzmir ve Ankara'nın ardından TR61 Bölgesi (Antalya, Isparta, Burdur) ve TR62 Bölgesi (Adana, Mersin) gelmektedir. TR52 Düzey 2 Bölgesi ise 26 bölge arasında 41.097 girişim ile 12. sırada yer almakta ve ülke genelinde bu sektördeki girişimlerin %3,2'sini barındırmaktadır.

⁵³ <http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=8405> (Erişim Tarihi: 27.07.2010)

2009 yılı toptan ve perakende ticaret girişim sayıları il bazında değerlendirildiğinde düzey 2 bölgeleri sıralamasındaki bölgelerde bulunan iller yine ilk beşte yer almışlardır. Konya il sıralamasında 37.103 girişim sayısı ile 6., Karaman ise 3.994 girişim sayısı ile 60. sırada bulunmaktadır.

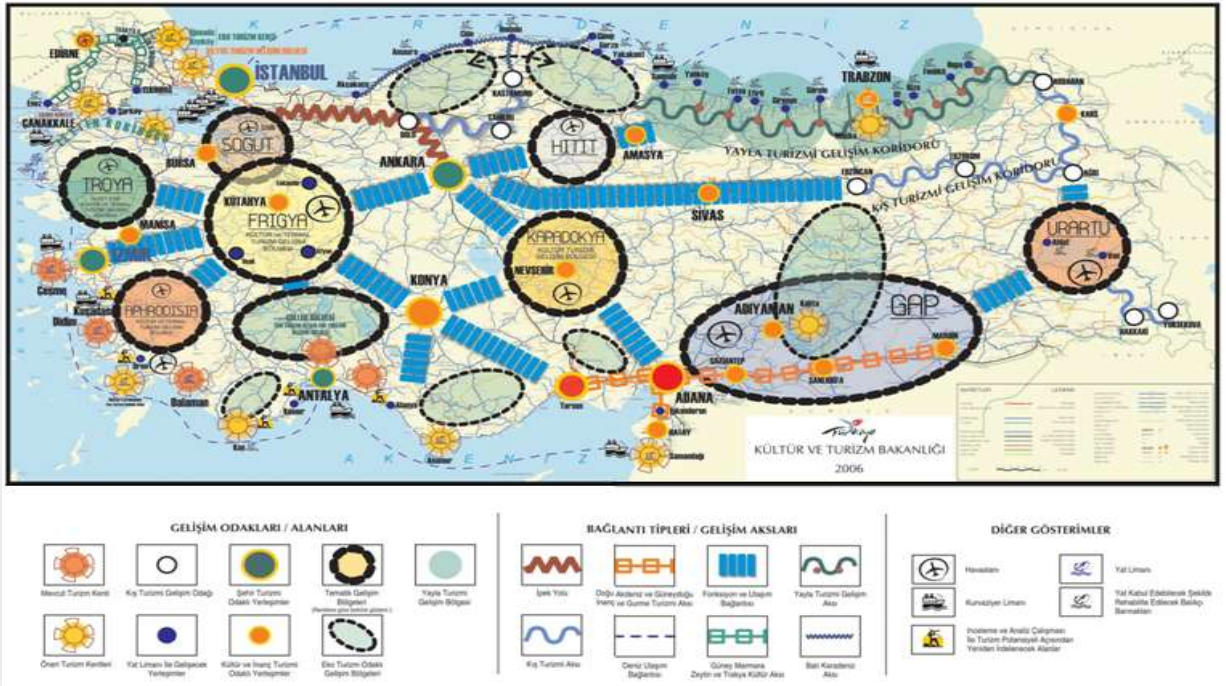
2009 yılında kurulan toptan ve perakende ticaret kolunda faaliyet gösteren toplam 19.221 işyerinin %2'si TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde kurulmuştur. Aynı yıl içinde kapanan 21.087 işyerinin ise %2,6'sı TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde faaliyet gösteren şirketlerden oluşmaktadır. Aynı yılda bölgede toptan ve perakende ticaret kolunda faaliyet gösteren 370 işyeri kurulmuş ve bölge tüm bölgeler arasında 16. sırada yer almıştır. Aynı yıl içinde bölgede 543 işyeri kapanmıştır.

2002 yılında TÜİK tarafından yapılan genel sanayi ve işyerleri sayımına göre ülke genelindeki 867.890 işyerinin %3,3'ü TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde bulunmaktadır. Ancak bu kapsamda istihdam edilen kişi sayısı ülke genelinin %2,7'sini oluşturmaktadır. Bu durum bölgedeki işyeri başına istihdam edilen personel sayısının ülke geneline göre düşük olduğunu göstermektedir.

2.7.2.3.3 Turizm

Türkiye Turizm Stratejisi 2023 ve Türkiye Turizm Stratejisi Eylem Planı (2007-2013), ülkemizin doğal, kültürel, ve tarihi değerlerini koruma-kullanma dengesi içinde kullanmayı ve turizm alternatiflerini geliştirerek ülkemizin turizmden alacağı payı artırmayı hedef almaktadır.

2023 Türkiye Turizm Stratejisi'nde; söz konusu turizm kaynaklarının noktasal ölçekte planlanması yerine gelişim aksları boyunca turizm koridorları, turizm bölgeleri, turizm kentleri ve eko turizm bölgeleri oluşturacak şekilde ele alınması, bu değerlerin tanıtımı ve kullanım kriterlerinin belirlenmesi açısından daha doğru bir yaklaşım olarak görülmektedir. Böylece, turizm potansiyeli bulunan bölgelerin diğer alternatif turizm türleri ile cazibesi artırılacağı düşünülmektedir.



Harita 17. Türkiye Turizm Stratejisi Kavramsal Eylem Planı

Kaynak: Kültür ve Turizm Bakanlığı, 2007

Haritada görüldüğü gibi, TR52 Düzey 2 Bölgesi kültür ve inanç turizmi odaklı yerleşimler kapsamında değerlendirilmiş ve planlanmış olup, bölgenin konumu ve coğrafi yapısı gereği ulaşım bağlantı noktası olarak belirlenmiştir.

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde, turistlerin ülkelere göre dağılımına bakıldığında en fazla turist Japonya'dan geldiği görülmekte olup, Japonya'yı Fransa, Almanya ve İtalya takip etmektedir.

Tablo 60. Tesis ve Yatak Sayıları

	Konya	Karaman	TR52 Düzey 2 Bölgesi	Türkiye	Bölge/Türkiye (%)
Turizm işletme Belgeli Tesis Sayısı	19	2	21	2.514	0,83
Turizm işletme Belgeli Yatak Sayısı	2.797	186	2.983	532.262	0,56

Kaynak: TÜİK, 2007

Turizm işletme belgeli tesis sayıları ve yatak sayılarına bakıldığında Karaman'ın Konya'nın oldukça gerisinde olduğu ve her iki ilin de Türkiye içindeki payının düşüklüğü dikkat çekmektedir. Bu durum bölgeye gelen turistlerin günübirlik gelmesi ve konaklamamasından kaynaklanmaktadır.

Konya’da 2 adet beş yıldızlı, 5 adet dört yıldızlı, 7 adet üç yıldızlı, 3 adet iki yıldızlı, 2 adet tek yıldızlı otel, Karaman ilinde ise, 2 adet 4 yıldızlı otel bulunmaktadır.⁵⁴

Tablo 61. TR52 Düzey 2 Bölgesi’ne Gelen Turist Sayıları ve Geceleme Süresi

	Konya	Karaman	TR52
Tesise geliş sayısı toplam	532.012	48.087	580.099
Tesise geliş sayısı yabancı	120.090	2.566	122.656
Tesise geliş sayısı yerli	411.922	45.521	457.443
Geceleme sayısı toplam	778.730	60.383	839.113
Geceleme sayısı yabancı	140.864	3.255	144.119
Geceleme sayısı yerli	637.866	57.128	694.994

Kaynak: TÜİK, 2007

Turizm işletme belgesi bulunan ve bulunmayan tesislerdeki toplam konaklama durumlarına bakıldığında ise; Konya ve Karaman illerinin ikisinde de konaklama tesisine gelen kişi sayısının oldukça düşük olduğu ve Karaman ilinin Konya’nın da gerisinde kaldığı görülmektedir. Konaklama tesisine gelen kişilerin geceleme sürelerinin de oldukça az olduğu görülmektedir.

Tablo 62. Müzeler ve Ziyaretçi Sayıları

	Konya	Karaman	TR52	
2007	Müze sayısı	10	1	11
	Eser mevcudu	35.991	13.991	49.982
	Ziyaretçi sayısı	1.651.177	9.633	1.660.810
2008	Müze sayısı	11	1	12
	Eser mevcudu	62.119	14.010	76.129
	Ziyaretçi sayısı	1.865.570	5.305	1.870.875

Kaynak: TÜİK, 2007-2008

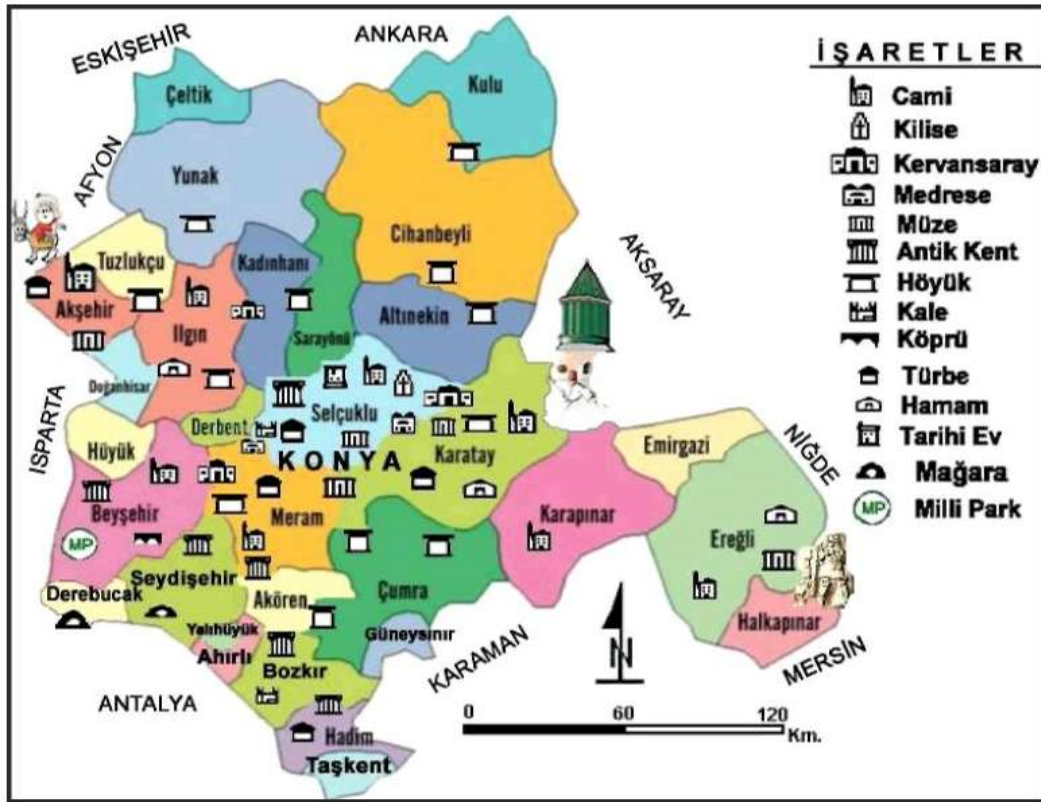
Müze verilerine bakıldığında, Konya’da bulunan müzelerin ziyaretçi sayılarının oldukça yüksek olduğu ve yıllar itibariyle bu sayının giderek arttığı görülmektedir. Bu ziyaretlerin büyük bir bölümünü Mevlana müzesi oluşturmaktadır. Mevlana Müzesi, Topkapı Sarayı Müzesi’nden sonra ülkemizde en çok ziyaret edilen müzedir. Karaman ilinde ise 1 tane müze bulunmakta ve yıllar itibariyle ziyaretçi sayısının azaldığı gözlenmektedir.

Bölgeye gelen yabancı turistlerin büyük bir bölümü tur acenteleri tarafından paket programlarla gelmektedir. Bu program içinde Konya bir durak ya da mola merkezi durumundadır. Çünkü Konya’ya gelen turistler başta Mevlana Müzesi ve diğer müzeleri ziyaret ederek konaklamadan ayrılmaktadır. Konya’ya gelen gerek yerli, gerekse yabancı turistlerin günlük müze giriş istatistiği ile konaklama istatistiği arasında önemli farklar bu durumu açıkça göstermektedir.

⁵⁴ Konya İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, Karaman İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 2009

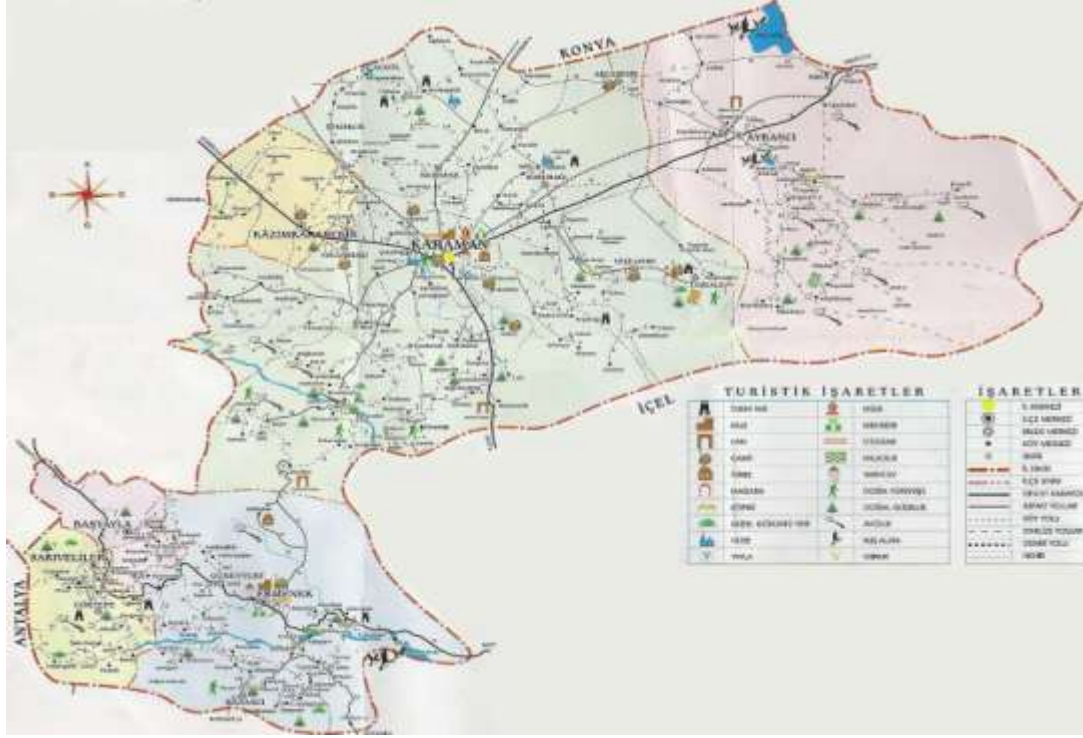
Müzelere gelen turist sayısı çok fazla iken, otellerde konaklayan turist sayısı neredeyse bu sayının dörtte biri kadardır. Böylece turizm ekonomisinde önemli bir yeri olan konaklama ve hizmet geliri Konya için yetersiz kalmaktadır. Karaman ilinde ise, yerli ve yabancı konaklayan turist sayısının müze ziyaretlerinden fazla olduğu görülmektedir. Bölgede konaklamanın yetersiz olmasından dolayı turizm sektöründen yeterli gelir elde edilememekte ve bölgenin sahip olduğu diğer değerler turistlerin yalnızca müzeyi ziyaret etmeleri sebebiyle bilinmemektedir. Turizm konusundaki bu sorunun çözümüne yönelik turizm acenteleriyle görüşülerek Konya'nın bir durak yeri olmadığının, aksine gezilmesi gereken bir turizm merkezi olduğunun bilinci oluşturulmalıdır. Çünkü Konya ve çevresinde doğa turizminden kültür turizmine, sağlık turizminden mağara turizmine kadar pek çok elverişli alternatif turizm potansiyeli vardır.

Bölgeye bahar ve yaz aylarında turistik ziyaretler artarken kış aylarında azalmaktadır. En fazla turist Ağustos ayında gelirken en az turist Şubat ayında gelmektedir. Konya müzelerini yerli turistlerin en fazla ziyaret ettiği ay Mayıs iken, yabancı turistlerin en fazla ziyaret ettikleri ay ise Ekim'dir. Kış ayları müzelere ziyaretlerin en az olduğu aylardır bu aylarda Konya ve Karaman otellerinde konaklayan yerli ve yabancı turistler genellikle iş sebebiyle gelmektedirler.



Harita 18. Konya Turizm Haritası

Kaynak: Konya İlinde Kültür ve İnanç Turizmi, Tahsin TAPUR, 2008



Harita 19. Karaman Turizm Haritası

Kaynak: <http://mesutsite.com/karamanilharitasi.jpg>

Bölgede; Türkiye Turizm Stratejisi Eylem Planı'nda belirtildiği gibi inanç turizminin öne çıkmaktadır. Bölge çeşitli turizm potansiyellerine sahip olmasına rağmen, turizm sektöründe gereken gelişme kaydedilememiş ve sektöre gereken önem de verilmemiştir. Doğa turizmi, mağara turizmi, sağlık turizmi, av turizmi, ve kongre turizmi için sahip olduğu potansiyel göz önünde bulundurulursa, bölge turizminin ne kadar gelişebileceği anlaşılabilir. Bu çerçevede bölgede detaylı envanter çalışmalarının da yapılması gerekmektedir.

Doğa turizmine yönelik potansiyeller açısından henüz tur firmalarının programlarına yeni girmeye başlayan ve çok sayıda kuş türüne ev sahipliği yapan Meke Gölü de diğer sulak alanlar gibi küresel ısınma yüzünden yok olma tehlikesi ile karşı karşıyadır.

Türkiye'nin en büyük tatlı su gölü olma özelliğini taşıyan Beyşehir Gölü de doğa ve av turizmi açısından Türkiye'nin önde gelen merkezleri arasında yer almaktadır. 30'dan fazla adanın bulunduğu Beyşehir Gölü ve çevresinin yatırımlar ve etkin tanıtımla doğa turizminin gelecekteki önemli merkezlerinden biri olması beklenmektedir. Bunun haricinde bölgenin Toros Dağlarında bulunan ilçeleri ve bunların yaylaları tabiat ve dağ yürüyüşleri ile dağ sporlarına son derece uygun yerlerdir. Ayrıca dağlık ve ormanlık bölgelerde av turizmi potansiyelleri bulunmakta ve bölgenin bir kısmında yabancı turistlerce av turizmi amaçlı ziyaretler gerçekleştirilmektedir.

Mağara turizmi açısından önemli bir potansiyeli barındıran bölgede, Balatini Mağarası, Körükini Mağarası, Suluin Mağarası, Sakaltutan Mağarası, Susuz Mağarası, Tınaztepe Mağarası, Pınarbaşı Mağarası, İncesu Mağarası, Meraspolis Mağarası, Manazan Mağaraları ve Kazımkarabekir, Ayrancı ile Karaman merkez ilçede bulunan 66 adet mağara bölgenin diğer doğal güzellikleri arasındadır.

Bölgede doğa turizmi kapsamında değerlendirilen kuş gözlemciliğine uygun önemli alanlar bulunmaktadır. Tuz Gölü'nün bölge içinde kalan kesimi ise; dünyanın en büyük flamingo kolonilerine sahiptir. Ayrıca bölgede fauna açısından, Çevre Müdürlükleri tarafından, Konya ilinde bulunan Bozdağ dağında yaban koyunları, Karaman ilinde bulunan Karadağ'da ise, yıldı atları koruma altına alınan alanlar olup oluşturulacak seyir kuleleri ile bu bölgeler de turizme kazandırılmalıdır.

Önemli bir jeotermal kuşak üzerinde yer alan Türkiye, kaynak zenginliği ve potansiyeli açısından dünyada ilk yedi ülke arasına girmektedir. Sıcaklıkları 20°C – 100°C arasında değişebilen 1.000'in üzerinde kaynak bulunmaktadır. Bu kaynaklardan 200'ün üzerinde termal merkez oluşturulmuştur. Bu merkezlerden bir tanesi de Konya'nın Ilgın ilçesinde bulunmaktadır ve alternatif turizmde öne çıkmaktadır.

Bunların haricinde geleneksel el sanatları ve folklorik değerler de kültür turizminin bir parçası olup, Türkiye Turizm Stratejisi 2023'te güçlü bir turizm güzergahı ve bölgesel varış noktası oluşturulması ile bu bölgeler içinde zayıf kalan yerleşmelerin kültür, el sanatları, yeme-içme tesisleri ve konaklama imkanları ile güçlenmeleri gerektiği belirtilmiştir. Bu anlamda; bölgede keçecilik, halıcılık, kaşıkcılık, tüfekçilik, testicilik, çinicilik, el yapımı araç-gereçler ve hat sanatı gibi el sanatlarına yönelik potansiyeller değerlendirilmelidir. Sema, folklor ve tasavvuf musikisi, Mevlana, Yunus Emre ve Nasrettin Hoca da bölgenin başlıca folklorik değerlerini oluşturmaktadır.

Bölgede bulunan tüm bu turizm değerlerinin yeteri kadar tanıtımının yapıp turizm sektöründe marka değerler haline dönüştürülmesi gerekmektedir.

2.7.2.3.4 İnşaat Sektörü⁵⁵

Tablo 63. 2006 Yılı Bölgedeki İnşaat Sektörünün Diğer Bölgelerle Karşılaştırılması

Sıra	Bölge Adı	Yerel Birim Sayısı	Çalışan Sayısı	Ciro (1.000 YTL)	Maaş ve Ücretler (1.000 YTL)
	Türkiye	103.893	647.752	62.462.098	3.872.687
1	İstanbul	31.443	177.630	22.170.116	1.239.643
2	Ankara	16.777	105.532	13.497.418	762.561
3	İzmir	6.982	40.224	3.425.418	215.218
15	Karaman, Konya	1.710	8.258	646.864	37.563
24	Batman, Mardin, Siirt, Şırnak	690	4.589	718.206	23.946
25	Çankırı, Kastamonu, Sinop	562	3.135	319.618	19.100
26	Ağrı, Ardahan, Iğdır, Kars	147	1.422	100.898	8.583

Kaynak: TÜİK, 2006

İnşaat sektörü içinde Türkiye’de bulunan yerel birimlerin %1,65’i TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde bulunmaktadır ve üretilen cironun %1,04’ü bölge içinde üretilmektedir. TR52 Düzey 2 Bölgesi’ndeki işgücünün %1,27’si inşaat sektöründe çalışmaktadır.

İş kayıtlarına göre inşaat sektöründeki 2009 yılı girişim sayıları incelendiğinde Türkiye’deki toplam 165.887 girişimin 3.269’u TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde bulunmaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi’nin 26 bölge içinde 17. sırada bulunmakta ve bu konuda oldukça gerilerde olduğu görülmektedir.

2.7.2.3.5 Finans ve Sigortacılık

Finans ve sigorta sektörü; kredi kuruluşlarını (bankalar, finansal kiralama, özel finans kurumları, faktöring, tarım kredi kooperatifleri, esnaf ve sanatkarlar kredi ve kefalet kooperatifleri), diğer mali aracı ve yardımcı kurumları (menkul değerler, döviz büroları, sigorta acenteleri), sigorta şirketleri faaliyetlerini ele almaktadır.

Tablo 64. Kredi Kuruluşlarında Yerel Birimler, İstihdam ve Ödemeler

Yıl	Bölge	Yerel Birim Sayısı	Çalışanların Yıllık Ortalama Sayısı	Ücretle Çalışanların Yıllık Ortalama Sayısı	Maaş ve Ücretler
2006	Türkiye	10.438	163.518	163.444	6.035.992.621
	TR52	266	2.520	2.520	78.759.818
2007	Türkiye	11.541	179.177	179.117	7.173.352.938
	TR52	292	2.679	2.679	95.163.622
2008	Türkiye	12.590	196.097	196.031	9.025.192.088
	TR52	321	3.131	3.131	117.565.172

Kaynak: TÜİK, 2006-2008

⁵⁵ Bu bölümde Konya Ticaret Odası Etüt Araştırma Servisi İnşaat Sektör Raporu, Nazlı MAÇ, 2007 –İNTEŞ İnşaat Sektör Raporu, 2009-MÜSİAD İnşaat Sektör Raporu’ndan yararlanılmıştır.

TR52 Düzey 2 Bölgesi yıllar itibari ile kredi kuruluşlarının yerel birimleri anlamında gözlemlendiğinde Türkiye toplamı ile birlikte artış eğiliminde olduğu görülmektedir. 2004-2008 yılları arasında yerel birim sayısı bölgede sadece 2006 yılında düşmüştür.

Tablo 65. Sigorta Şirketlerinde Yerel Birimler, İstihdam ve Ödemeler

Yıl	Bölge	Yerel Birim Sayısı	Çalışanların Yıllık Ortalama Sayısı	Ücretle çalışanların yıllık ortalama sayısı	Maaş ve ücretler
2006	Türkiye	373	13.192	13.192	480.673.816
	Karaman, Konya	6	44	44	299.276
2007	Türkiye	410	14.387	14.387	602.182.807
	Karaman, Konya	5	37	37	599.796
2008	Türkiye	446	15.520	15.520	736.959.652
	Karaman, Konya	4	29	29	744.812

Kaynak: TÜİK, 2006-2008

2005-2008 yılları arasında sigortacılık sektöründe Türkiye’de toplam birim sayısı artmışken son yıllarda bölgede bu rakamlarda bir azalma söz konusu olmuştur. Bu gerileme bölge için bakıldığında çalışanların yıllık ortalama sayısında da görülmektedir.

Tablo 66. Diğer Mali Aracı Yardımcı Şirketlerde Yerel Birimler, İstihdam ve Ödemeler

Yıl	Bölge	Yerel Birim Sayısı	Çalışanların Yıllık Ortalama Sayısı	Ücretle çalışanların yıllık ortalama sayısı	Maaş ve ücretler
2006	Türkiye	1.220	9.875	9.116	315.123.555
	Karaman, Konya	21	91	60	858.410
2007	Türkiye	1.231	9.939	9.069	363.492.362
	Karaman, Konya	22	76	58	992.431
2008	Türkiye	1.200	9.745	8.898	399.183.147
	Karaman, Konya	19	51	49	760.612

Kaynak: TÜİK, 2006-2008

Diğer mali aracı yardımcı şirketlerin yerel birimleri, istihdam ve ödemeleri değerlendirildiğinde ise bölge rakamları Türkiye’nin bu alandaki genel trendi ile paralellik izlemektedir.

2.7.2.3.6 Bankacılık

TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde 31.12.2008 tarihli verilere göre toplam 182 banka şubesi bulunmaktadır. Konya’da 21 farklı banka hizmet verirken kamu sermayeli bankaların 56, özel sermayeli bankaların 81, yabancı sermayeli bankaların 28 şubesi bulunmaktadır. Ayrıca İller Bankasının da 1 şubesi vardır. Karaman’da 11 farklı banka hizmet verirken kamu sermayeli bankaların 7, özel sermayeli bankaların 6, yabancı sermayeli bankaların 3 şubesi bulunmaktadır.

Tablo 67. Mevduatın İllere ve Bölgelere Göre Dağılımı (Bin TL)

Bölgeler ve İller	Batı Anadolu	Ankara	Karaman	Konya
Tasarruf Mevduatı	22.953.788	20.865.660	252.485	1.835.643
Resmi Kuruluşlar Mevduatı	9.762.249	9.640.639	17.540	104.070
Ticari Kuruluşlar Mevduatı	12.969.610	12.470.008	37.219	462.383
Bankalar Mevduatı	899.486	898.684	0	802
Döviz Tevdiat Hesabı	22.714.956	20.875.074	227.646	1.612.236
Diğer Kuruluşlar Mevduatı	9.276.220	9.193.823	6.718	75.679
Kıymetli Madenler Depo Hesapları	14.781	14.185	8	588
Toplam	78.591.090	73.958.073	541.616	4.091.402

Kaynak: TBB, 2008

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin toplam mevduatı 4.633.018.000 TL, toplam kredi rakamı ise 4.398.491.000 TL olmakla birlikte bankacılıkta önemli bir gösterge olan mevduatın krediye dönüşme oranı %95 olarak gerçekleşmiştir. Bu oran Konya için %99, Karaman için %64 olarak gerçekleşmiştir. Bankacılığın ana faaliyetinin mevcut mevduat fazlasını krediye dönüştürmek olduğu düşünüldüğünde bölgedeki bu oranların önemli düzeyde olduğu görülmektedir.⁵⁶

Tablo 68. Kredilerin İllere ve Bölgelere Göre Dağılımı (Bin TL)

Bölgeler ve İller	İhtisas Kredileri				İhtisas Dışı Krediler	Toplam
	Tarım	Gayrimenkul	Mesleki	Diğer		
Batı Anadolu	803.601	21.873	384.096	325.195	35.682.148	37.216.913
Ankara	356.097	21.873	321.509	249.233	31.869.710	32.818.422
Karaman	59.055	0	7.526	3.402	276.907	346.890
Konya	388.449	0	55.061	72.560	3.535.531	4.051.601

Kaynak: TBB, 2008

2.7.2.3.7 Dış Ticaret

TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin 2009 yılı için 881.647.000 Dolar olan ihracat değeri Türkiye'nin toplam ihracatının %0,86'sını oluşturmaktadır. 2009 yılı ithalat değeri ise 626.780.000 Dolar olup, Türkiye'nin toplam ithalatının %0,45'ini oluşturmaktadır. İthalat ve ihracat rakamlarının toplamından oluşan dış ticaret hacmi ise 2009 yılı için 1.508.427.000 Dolar olup bölge Türkiye dış ticaret hacminde %0,6'lık bir yere sahiptir. İhracat değerinin ithalat değerine oranlanmasıyla elde edilen ihracatın ithalatı karşılama oranı %140 olup %72 olan Türkiye ortalamasının çok üstündedir. Bu veriler ışığında bölgenin ülkeye döviz getirisi olan bir dış ticaret haddine sahip olduğunu söyleyebiliriz. TR52 Düzey 2 Bölgesi, düzey 2 bölgeleri sıralamasında toplam ihracat rakamı olarak 14. sırada yer alırken toplam ithalat rakamı olarak da 16. sırada yer almaktadır.

⁵⁶TBB

2009 yılında Konya'nın toplam ihracatı 735.947.000 Dolar, toplam ithalatı ise 583.483.000 Dolar, Karaman'ın ise toplam ihracatı 145.700.000 Dolar iken toplam ithalatı 43.297.000 Dolar olarak gerçekleşmiştir. Resmi rakamlarla toplamda yaklaşık 900 milyon Dolar ihracat gerçekleşen bölgenin, diğer gümrükler aracılığı ile de önemli tutarda ihracat yaptığı ve bu rakamın üzerinde toplam ihracatı olduğu da dikkate alınmalıdır.

Tablo 69. Konya'nın Sektörlere Göre İthalat Rakamları (1.000 ABD Doları)

YIL	Toplam	Tarım ve ormancılık	Balıkçılık	Madencilik ve taşocakçılığı	İmalat	Toptan ve perakende ticaret	Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri	Diğer sosyal, toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri
2008	775.418	173.891	-	14.905	578.206	8.399	-	18
2007	695.625	86.856	-	1.627	600.319	6.787	28	6
2006	555.829	11.213	-	3.313	535.140	6.160	0	4

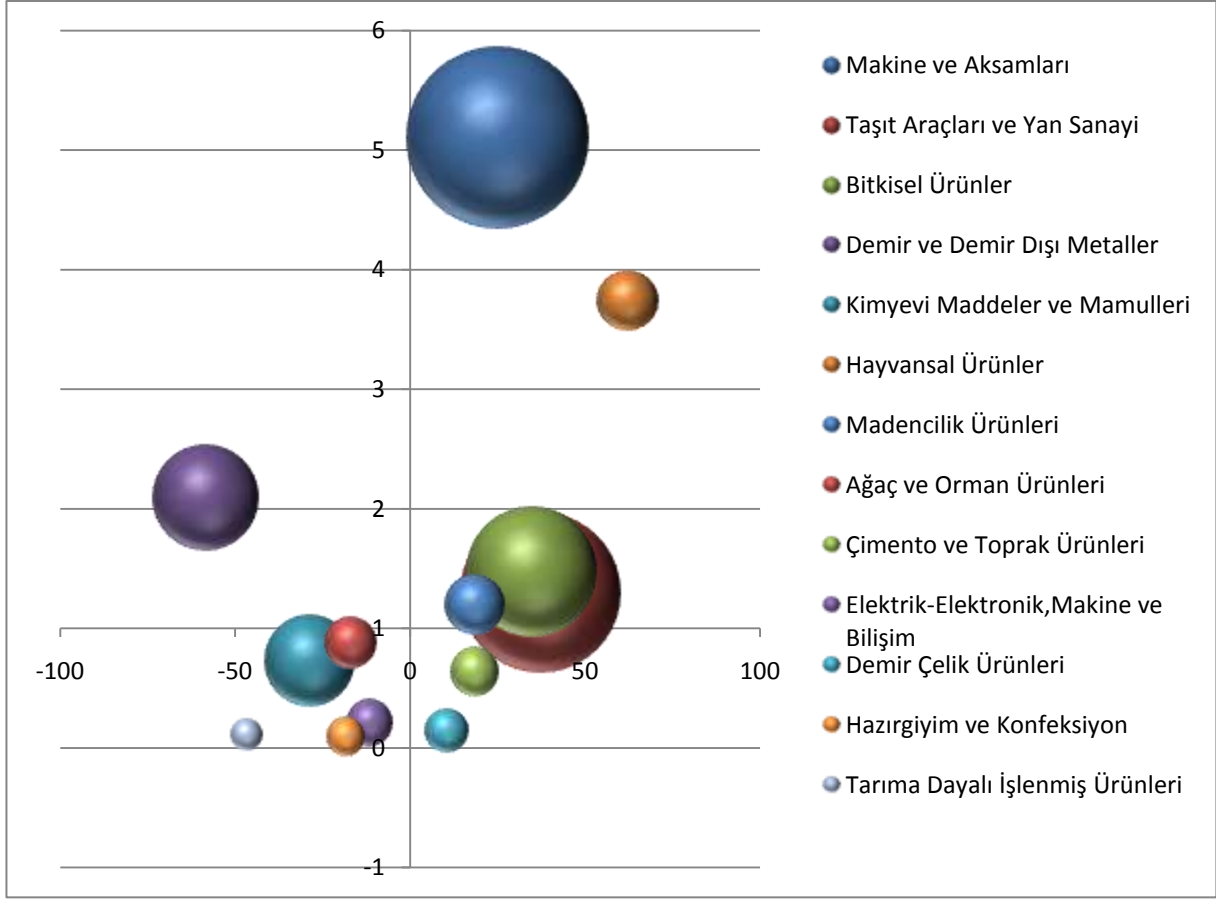
Kaynak: TÜİK, 2006-2008

Tablo 70. Konya'nın Sektörlere Göre İhracat Rakamları (1.000 ABD Doları)

YIL	Toplam	Tarım ve ormancılık	Balıkçılık	Madencilik ve taşocakçılığı	İmalat	Toptan ve perakende ticaret
2008	871.223	33.631	-	7.327	827.956	2.309
2007	694.111	24.539	-	9.170	657.003	3.398
2006	493.532	6.928	-	597	482.635	3.372

Kaynak: TÜİK, 2006-2008

TÜİK tarafından 2008 yılına kadar yayınlanmış olan sektör bazında dış ticaret rakamlarına göre ise Konya'nın en önemli ihracat artışı 2007 yılında gerçekleşmiştir. Diğer taraftan ihracatın önemli bir kısmı imalat sanayinde olması ilin gelişmiş bir ekonomiye sahip olduğuna işaret etmektedir. İthalatta da en büyük orana sahip olan imalat sektörü Konya'nın ara girdi olarak ithal ürünleri kullanıldığını göstermektedir.



Şekil 8. Konya İli İhracatında Sektörlerin Yoğunlaşma Katsayısına Göre Gelişmişlik Analizi

Kaynak: TİM, 2006, 2009

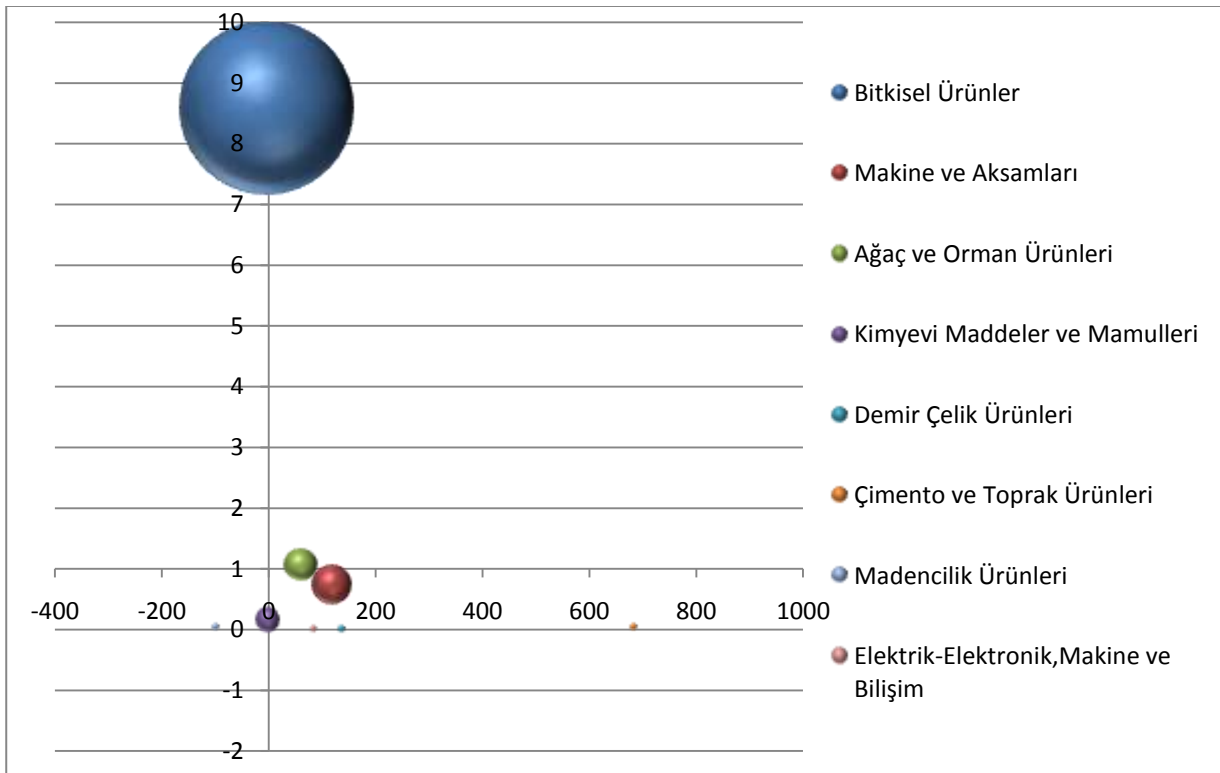
Makine ve aksamları imalatı sektörü Konya ihracatı içinde en büyük paya sahip olup Şekilden görüldüğü üzere yıldızlaşan sektör grubunda yer almaktadır. Taşıt araçları ve yan sanayi ihracatı sektör sıralamasında 2. sırada yer almaktadır. 2006 yılından 2009 yılına gelindiğinde artış gerçekleşmiştir. Konya ilinde yıldızlaşan sektörler makine ve aksamları imalatı, hayvansal ürünler, bitkisel ürünler, taşıt araçları ve yan sanayi, madencilik ürünleri, olgunlaşan sektörler demir ve demir dışı metaller, dönüşen sektörler çimento ve toprak ürünleri, kimyevi maddeler ve mamulleri, hazır giyim ve konfeksiyon, elektrik elektronik, makine ve bilişim, ağaç ve orman ürünleri, tarıma dayalı işlenmiş ürünler, gelişen sektörler ise demir çelik ürünleri, çimento ve toprak ürünleridir.

Tablo 71. Karaman'ın Sektörlere Göre Dış Ticaret Rakamları (1.000 ABD Doları)

YIL	Toplam		Tarım ve ormancılık		Madencilik ve taşocakçılığı		İmalat		Toptan ve perakende ticaret	
	İhracat	İthalat	İhracat	İthalat	İhracat	İthalat	İhracat	İthalat	İhracat	İthalat
2008	158.382	49.377	5.293	10.902	-	-	153.078	38.475	12	-
2007	126.677	60.251	1.597	2.972	2	7.733	125.078	49.546	-	-
2006	89.532	41.911	755	868	28	12.392	88.749	28.581	-	70
2005	63.028	23.905	693	3.082	2	5.460	62.333	14.871	-	492
2004	57.875	21.081	547	3.195	51	769	57.275	16.759	2	358

Kaynak: TÜİK, 2004-2008

Karaman ithalat ve ihracatına yön veren sektörün imalat sektörü olduğu görülmekle birlikte, sektörün ithalatın ihracatı karşılama oranları bakımından dış ticaret hadleri Türkiye ortalamasının çok üstündedir.



Şekil 9. Karaman İli İhracatında Sektörlerin Yoğunlaşma Katsayısına Göre Gelişmişlik Analizi

Kaynak: TİM, 2006, 2009

Karaman ili ihracatında bitkisel ürünler yoğunlaşma açısından öne çıkan sektörlerden birini oluşturmaktadır. Yoğunlaşma yönünden incelendiğinde bitkisel ürünler ihracatı bakımından bölgede temel bir sektör olarak yer almaktadır. Makine ve aksamları ihracatı sıralamada Karaman'da 2. sırada gelmektedir. İhracatta önemli bir paya sahip olmasıyla birlikte yerel ve gelişen bir sektör olduğu görülmektedir. Ağaç ve orman ürünleri ihracatında yoğunlaşması artan

durumda olup yıldızlaşan sektör olarak ön plana çıkmaktadır. Kimyevi maddeler ve mamulleri ihracatı ise bölgede yoğunlaşmamış durumdadır. Çimento ve toprak ürünleri, demir çelik ürünleri, elektrik-elektronik, makine ve bilişim ihracat değerleri 2006 yılından 2009 yılına gelindiğinde artış gösterip yoğunlaşması artan gelişen sektör grubunda yer almaktadırlar. Madencilik ürünleri ihracatı 2006 yılından 2009 yılına gelindiğinde düşüş göstermekte olup dönüşen sektör grubunda (yoğunlaşması azalan) yer almaktadır.

2.7.3 Doğrudan Yabancı Yatırımlar

31.12.2009 tarihi itibarıyla Türkiye’de faaliyette bulunan yabancı sermayeli firmalar listesi incelendiğinde Konya’da 58 firmanın Karaman’da ise 12 firmanın faaliyet gösterdiği görülmektedir. TR52 Düzey 2 Bölgesi’ndeki yabancı yatırımların 35’inin motorlu taşıtlar ve motosikletler dışında kalan toptan ticaret, ticaret komisyonculuğu ve imalatı ile uğraştığı, 6’sının inşaat sektöründe faaliyet gösterdiği ve diğerlerinin gıda, metal, bilgisayar, kağıt, ormancılık, kimya, tarım sanayisi sektöründe faaliyet gösterdiği, ayrıca sigorta, sağlık, emeklilik, güvenlik sektöründe hizmet veren kuruluşlar olduğu tespit edilmiştir. TR52 Düzey 2 Bölgesi 70 adet yabancı sermayeli firma sayısı ile Türkiye’deki toplam yabancı sermayeli firmaların %0,24’ine sahiptir.⁵⁷ Bölgede doğrudan yabancı yatırım olanakları artırılmalı, bölgenin bir cazibe merkezi haline gelmesi için çalışmalar yapılmalı, uluslar arası işbirlikleri geliştirilmelidir.

2.7.4 Kamu Yatırımları

12 Ekim 2009 gün ve 2009/15513 sayılı 2010 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Bakanlar Kurulu Kararı incelendiğinde, bölgenin payı Konya 343.518.000 TL, Karaman 315.741.000 TL olmak üzere Türkiye toplamının %1.95’ini oluşturmaktadır. Karar kapsamındaki toplam yatırım tutarları illere göre sıralandığında Konya 11. ve Karaman ise 14. sırada yer almaktadır. Bölge için kamu yatırımlarında dikkati çeken bir başka husus ise Türkiye toplamında 182.934 000 TL kaynak ayrılan turizm sektörüne bölge için kaynak ayrılmamasıdır.

Tablo 72. 2010 Yılı Kamu Yatırımlarının İllere Göre Sektörel Dağılımı (Bin TL)

İl	Tarım	Madencilik	İmalat	Enerji	Ulaştırma-Haberleşme	Eğitim	Sağlık	Diğer Kamu Hizmetleri	İl Toplamı
Konya	166.240	4.019	6.283	11.162	16.473	56.067	49.300	33.974	343.518
Karaman	19.601	559	0	252.640	388	19.014	3.250	20.289	315.741

Kaynak: DPT, Kamu Yatırımları, 2010

⁵⁷Hazine Müsteşarlığı

Toplam kamu yatırımları çizelgesi bileşenleri itibariyle incelendiğinde ise Karaman'ın kendisinden nüfus ve ekonomik yapı olarak büyük birçok ilden daha fazla kamu yatırımı çekmesinin sebebi KOP (Konya Ovası Sulama Projesi) kapsamında yapımı devam etmekte olan projelerdir. Bu projelerin toplam 2010 yılı tutarı 282.290.000 TL'dir.

Tablo 73. Karaman'da Öne Çıkan 2010 Yılı Kamu Yatırımları

Proje Adı	Karakteristik	Başlama- Bitiş Tarihi	2010 Toplam Yatırımı (Bin TL)
Karaman II. Merhale (KOP)	Depolama: 134 hm ³ Sulama: 8700 ha	1991-2015	15.000
Ermenek Barajı ve HES (KOP)	Depolama: 4582 hm ³ Kurulu Güç: 309 MW Ort.Üretim : 1187 GWh	2000-2011	252.640
Karaman İçmesuyu II. Merhale Projesi (KOP)	İçmesuyu: 22,1 hm ³ /yıl İsale Hattı: 10,5 km	2006-2013	15.050

Kaynak: DPT, Kamu Yatırımları, 2010

2010 yılı kamu yatırımları Konya için incelendiğinde ise KOP kapsamında devam etmekte olan projelerin toplam tutarının 158.940 bin TL olduğu görülmektedir. Ayrıca 468.962 bin TL bütçeli Ankara-Konya Hızlı Tren Projesi muhtelif iller kapsamındaki kamu yatırımlarından olup, il toplamına dahil değildir.

Tablo 74. Konya'da Öne Çıkan 2010 Yılı Kamu Yatırımları

Proje Adı	Karakteristik	Başlama- Bitiş Tarihi	2010 Toplam Yatırımı (Bin TL)
Derebucak Barajı ve Gembos Deresi ve Sul. (KOP)	Depolama:11,7 hm ³ Sulama: 3217 ha	1994-2010	21.500
Konya-Çumra II. Merhale (KOP)	Sulama: 5084 ha Yenileme:25300 ha	1974-2013	30.000
Beyşehir-Kireli Pompaj Sulaması (KOP)	Sulama: 18418 ha	1990-2017	500
Bağbaşı Barajı ve Mavi Tünel (KOP)	Depolama: 04,9 hm ³	2005-2012	55.778
Konya-Çumra 2-B Merhale (KOP)	Sulama: 23913 ha	2009-2015	10.000
Beyşehir-Damlapınar (KOP)	Depolama: 8,64 hm ³ Sulama: 1020 ha	2009-2013	5.000
Konya Çumra III. Merhale (KOP)	Depolama:1326,7 hm ³	2010-2016	25.000
Bağbaşı Barajı,	Kurulu Güç: 25 MW Ort.Üretim: 83 GWh	2005-2013	11.162

Kaynak: DPT, Kamu Yatırımları, 2010

2.7.4.1 Konya Ovaları Projesi (KOP)

KOP, DSİ IV. Bölge Müdürlüğü'nce yürütülen Konya ve Karaman illerinde yer alan 9 adedi büyük su projesi, 1 adedi içme suyu projeleri, 1 adedi Göksu Havzası enerji projeleri ve diğeri de müstakil küçük yerüstü ve yer altı suyu sulamaları olmak üzere 12 adet su tedarik, dağıtım ve iletim proje paketinin resmi olmayan genel adıdır.

Tablo 75. Konya Ovası Sulama Projesi (KOP)

	Konya	Karaman	TR52
Sulanacak Alan (ha)	624.438	30.138	654.576
İçme Suyu (hm ³ /yıl)	37,8	22,1	59,9
Enerji Üretimi (gwh/yıl)	147,5	-	147,5

Kaynak: Konya ve Karaman Valilikleri İl Brifingi, 2009

Tablo 76. Konya Ovası Sulama Projesinin Son Durumu

Projenin Adı	Sulanacak Alan (Hektar)
İşletmeye Açılan	354.027
İnşaatı Devam Eden	6.610
Yatırım Programına Teklif Edilmiş	34.458
Planlama Aşamasında Olan	24.520
TOPLAM	654.576

Kaynak: Konya ve Karaman Valilikleri İl Brifingi, 2009

KOP kapsamında bulunan ve Göksu havzasından Konya Kapalı Havzasına su getirecek olan “Bağbaşı Barajı ve Mavi Tünel Projesi” kapsamında ilk etapta yıllık 180 milyon ton su getirilecektir. Bu bağlamda öncelikli olarak Konya ve Karaman ovalarının tükenme noktasına gelen yeraltı suyu desteklenirken, aynı zamanda Çumra Ovası’nda işletme halinde bulunan sahaların eksik su ihtiyaçları giderilecektir. Daha sonra Bozkır ve Afşar barajlarının da işletmeye alınmasıyla yıllık derive edilecek su miktarı 2016 yılında 414 milyon ton’a ulaşacaktır.

Sürdürülebilir su kullanımına dayalı tarımsal üretimde etkinliğin ve çevresel sürdürülebilirliğin sağlanmasının yanı sıra, kamu yatırımları ve diğer tamamlayıcı nitelikli faaliyetlerin gözden geçirilmesi yoluyla üretici gelirlerinde istikrarlı artış hedefine yönelik olarak, Konya Kapalı Havzası’nda yer alan veya Havza’ya hizmet eden merkezi ve yerel kurum ve kuruluşlarca yürütülen faaliyetlerde tamamlayıcılığı sağlayacak bir programın oluşturulması amacıyla bir eylem planının hazırlanması kararlaştırılmıştır. Eylem planının nihai taslağına göre; Konya kapalı havzasında, ekonomik ve sosyal gelişmeye katkıda bulunacak şekilde, sulamada etkinliğin artırılması ve arazi toplulaştırma hizmetlerinin hızlandırılması temelinde tarımsal üretimde sürdürülebilirlik ilkeleri kapsamında verimliliğin artırılması temel amaç olarak belirlenmiştir.⁵⁸

⁵⁸ DPT, KOP Eylem Planı (2010-2013), 2010, s.26

2.7.5 Yatırım Teşvikleri

2009 yılında verilen yatırım teşvik belgelerinin illere göre dağılımı incelendiğinde Konya 111 belge ile 4. sırada, Karaman ise 14 belge ile 49. sıradadır. 2009 yılı yatırım teşvik belgeleri kapsamında, Konya’da 495.831.000 TL tutarındaki yatırıma karşılık 2.786 kişinin; Karaman’da ise 53.438.000 TL tutarındaki yatırıma karşılık 635 kişinin istihdamı öngörülmektedir. TR52 Düzey 2 Bölgesi toplam belge adedinde Türkiye’nin %5’ini, toplam yatırım anlamında ise %3’ünü oluşturmaktadır.

Tablo 77. 2009 Yılında Verilen Yatırım Teşvik Belgeleri, Yatırım ve İstihdam Durumu

Bölge	Belge Sayısı (Adet)	Sabit Yatırım (1000 TL.)	İstihdam (Kişi)
Konya	111	495.831	2.786
Karaman	14	53.438	635
TR52	125	549.269	3.421
Türkiye	2.492	19.878.018	80.135

Kaynak: Hazine Müsteşarlığı, 2010

16.07.2009 tarihli Resmi Gazete’de yer alan 227290 sayılı Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Karar ve 27302 sayılı, 28.07.2009 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan “Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Kararın Uygulamasına İlişkin Tebliğ” ile düzenlenen yeni yatırım teşvik sistemine göre TR52 Düzey 2 Bölgesi 3. bölgede yer almaktadır. Yatırım desteklerinin uygulanması açısından 28.8.2002 tarihli ve 2002/4720 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında yer alan İstatistikî Bölge Birimleri Sınıflandırması Düzey 2 Bölgeleri, sosyo-ekonomik gelişmişlik seviyeleri dikkate alınarak dört gruba ayrılmıştır. Bölgesel desteklerden yararlanacak yatırım konuları her bir il grubunun yatırım potansiyeli ve rekabet gücü dikkate alınarak belirlenmiştir.⁵⁹TR52 Düzey 2 Bölgesi için belirlenen teşvik kapsamındaki sektörler, asgari yatırım ve kapasiteleri aşağıdaki gibidir.

⁵⁹Hazine Müsteşarlığı

Tablo 78. Bölgesel teşvik kapsamındaki sektörler, asgari yatırım tutarları ve kapasiteleri

Bölgesel Teşviklerden Yararlanacak Sektörler	Asgari Yatırım Tutarları ve Kapasiteleri
Madencilik ve taşocakçılığı yatırımları (1 inci grup madenler, mıcır, rödovanslı madencilik hariç)	500 Bin TL
Gıda ürünleri ve içecek imalatı (Ek 4 de yer alan teşvik edilmeyecek konular ile dip not 6'da belirtilen ve genel teşvik sisteminden yararlanacak konular hariç)	1 Milyon TL
Entegre hayvancılık yatırımları (entegre damızlık hayvancılık yatırımları dahil)	Süt inekçiliği entegre tesislerinde 300 büyük baş, büyük baş besicilik entegre tesislerinde 500 büyük baş/dönem süt ve et yönlü küçük baş entegre tesislerinde 1000 küçük baş/dönem kanatlı entegre tesislerinde 200.000 adet/dönem
Deri giyim eşyası imalatı	1 Milyon TL
Bavul, el çantası, saraciye, ayakkabı vb imalatı	1 Milyon TL
Kağıt ve kağıt ürünleri imalatı	Selüloz üretiminden başlamak kaydıyla entegre kağıt üretim tesisleri
Kimyasal madde ve ürünlerin imalatı	3 Milyon TL
Metalik olmayan mineral ürünlerin imalatı; sadece çimento, beton veya suni taştan inşaat amaçlı prefabrik yapı elemanları	2 Milyon TL
Demir-çelik dışındaki ana metal sanayi	3 Milyon TL
Metal eşya	3 Milyon TL
Makine ve teçhizat imalatı	3 Milyon TL (revolverler, tabancalar ve diğer silahlar için 500 Bin TL)
Elektrikli makine ve cihazları imalatı	3 Milyon TL
Radyo, televizyon, haberleşme teçhizatı ve cihazları imalatı	3 Milyon TL
Tıbbi aletler hassas ve optik aletler imalatı (saat hariç)	3 Milyon TL
Motorlu kara taşıtı ve yan sanayi	Motorlu kara taşıtlarında yatırım tutarı 50 Milyon TL motorlu kara taşıtları yan sanayi yatırım tutarı 3 Milyon TL
Motosiklet ve bisiklet üretimi	500 Bin TL
Mobilya imalatı (sadece metal ve plastikten imal edilenler hariç)	3 Milyon TL
Oteller	3 yıldız ve üzeri
Öğrenci yurtları	100 öğrenci
Soğuk hava deposu hizmetleri	1000 metrekare
Lisanslı depoculuk	1 Milyon TL
Eğitim hizmetleri (yetişkinlerin eğitilmesi ve diğer eğitim faaliyetleri hariç)	500 Bin TL
Hastane yatırımı, huzur evi	100 kişilik huzur evi

Kaynak: Hazine Müsteşarlığı, 2010

2.7.6 Marka, Patent, Faydalı Model, Endüstriyel Tasarım

Konya 2009 yılı marka başvurularında 81 il arasında 7. sırada iken, tescillenen 1170 marka ile 6. sırada yer almıştır. Aynı dönemde patent başvurusunda 6. sırada iken tescillenen 4 patentle 9. sıradadır. Faydalı model başvurusunda 5. sırada, tescillenmiş 128 faydalı modelle yine 5. sırada yer almıştır. Endüstriyel tasarım başvurusunda 7. sırada, tescili yapılan 143 endüstriyel tasarım ile yine 7. sırada yer almıştır.⁶⁰

Tablo 79. TR52 Bölgesi Marka/Patent/Faydalı Model/Endüstriyel Tasarım Başvuru Sayıları

Yıl	Marka		Patent		Faydalı Model		Endüstriyel Tasarım	
	Konya	Karaman	Konya	Karaman	Konya	Karaman	Konya	Karaman
2005	1.567	120	13	0	93	1	347	102
2006	1.900	205	11	0	116	8	572	58
2007	1.460	209	39	1	153	2	564	125
2008	1.621	158	69	0	179	2	625	17
2009	1.554	207	97	0	158	4	151	22
Toplam	8.102	899	229	1	699	17	2.259	324

Kaynak: Türk Patent Enstitüsü

Karaman ise 2009 yılı marka başvurularında 81 il arasında 29. sırada iken, tescillenen 147 marka ile 25. sıradadır. Faydalı model başvurusunda 39. sırada, tescillenmiş 2 faydalı modelle yine 27. sırada yer almıştır. Endüstriyel tasarım başvurusunda 22. sırada, tescili yapılan 16 endüstriyel tasarım ile yine 20. sırada yer almıştır Aynı dönemde Karaman'ın patent başvurusu bulunmamaktadır.⁶¹

Tablo 80. Yıllar İtibari İle Tescillenmiş Marka, Patent, Faydalı Model ve Endüstriyel Tasarım

	Yıllar	2005	2006	2007	2008	2009
	Konya	Marka	866	1.184	1.309	1.313
Patent		0	2	5	8	4
Faydalı Model		58	87	93	88	128
Endüstriyel Tasarım		94	157	175	160	143
Karaman	Marka	115	103	167	149	147
	Faydalı Model	3	1	6	3	2
	Endüstriyel Tasarım	23	44	22	11	16
TR52	Marka	981	1.287	1.476	1.462	1.317
	Patent	0	2	5	8	4
	Faydalı Model	61	88	99	91	130
	Endüstriyel Tasarım	117	201	197	171	159

Kaynak: Türk Patent Enstitüsü

Yıllar itibariyle TR52 Düzey 2 Bölgesi'ndeki illerin tescillenmiş marka, patent, faydalı model ve endüstriyel tasarımları incelendiğinde en dikkat çekici hususun 2008 yılına kadar bu alanda

⁶⁰ Türk Patent Enstitüsü

⁶¹ Türk Patent Enstitüsü

artış trendinde olan eğilimin 2009 yılında tersine dönmesidir. Özellikle 2007 yılında bölge toplamlarında marka tescillerinde %10 oranında bir artış, patent tescillerinde %150 oranında bir artış, faydalı model tescillerinde %12 oranında bir artış söz konusu iken 2009 yılı rakamları incelendiğinde aynı alanlarda %11, %50 ve % 42 oranlarında daralma olduğu görülmektedir. Karaman'ın tescillenmiş patentinin olmaması ise dikkat çekmektedir.

Tablo 81. 2009 Yılı Marka ve Patent Tescilinde Bölge Sıralamaları

Marka				Patent			
Sıralama	Düzye2	İller	Marka Tescili	Sıralama	Düzye2	İller	Patent Tescili
1	TR10	İstanbul	21.770	1	TR10	İstanbul	251
2	TR51	Ankara	3.339	2	TR51	Ankara	52
3	TR31	İzmir	2.302	3	TR41	Bursa, Eskişehir, Bilecik	31
7	TR52	Karaman, Konya	1.317	12	TR52	Karaman, Konya	4

Kaynak: Türk Patent Enstitüsü

Türkiye'deki tescilli markaların %3,2'si, tescilli patentlerin ise %0,9'u TR52 Düzey 2 Bölgesi'ne ait olup tüm bölgeler içinde bir sıralama yapıldığında bölge 2009 yılında tescillenen 1.317 marka ile 7. sırada, tescillenmiş patent sıralamasında 4 tescilli patent ile 12. sırada yer almaktadır.

2.7.7 Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Durumu

DPT'nin 2003 yılında yapmış olduğu illerin ve bölgelerin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralaması araştırmasında Konya ve Karaman illeri üçüncü derece gelişmiş iller grubunda yer almakta olup, Konya Türkiye genelinde 26., Karaman ise 35. sırada yer almaktadır. Üçüncü grupta yer alan illerin genel özellikleri yüksek bir gelişme potansiyeline sahip, ekonomik faaliyetlerde tarım sektörünün ön planda olduğu, genellikle il ve bölge ölçeğinde üretim yapan sanayi kuruluşlarının yer aldığı, küçük ve orta ölçekli tesislerin yaygın olarak bulunduğu ve sosyo-ekonomik gösterge değerlerinin ülke ortalamalarına yakın olduğu orta derecede gelişmiş iller olmalarıdır. Son yıllarda sanayinin yerel düzeyde yaygınlaşmasında (yöreselleşmesinde) gözlenen önemli gelişmeler, büyük ölçüde bu grupta yer alan illerde gerçekleşmiştir. Büyük çoğunluğu yeni sanayileşen bu iller, hızlı bir gelişme süreci içinde bulunmaktadır.

Üçüncü derece gelişmiş iller grubunda, tarım ağırlıklı ekonomik yapı hakim olmakla birlikte, tarıma dayalı sanayi de gelişme göstermiştir. Özellikle Konya'da imalat sanayi genişlemiş olup tarımsal üretim oldukça büyük boyutlarda gerçekleşmektedir. Konya'nın ülke tarımsal üretim değeri içindeki payı %5'tir.

Üçüncü derece gelişmiş iller grubunun, GSYİH içindeki payı % 14,5'tir. Grup genelinde GSYİH'ye katkısı en fazla iller; Konya (%2,5), Hatay (%1,5) ve Samsun(%1,4) illeridir. Grup genelinde, fert başına düşen GSYİH değerleri Türkiye ortalamasının altındadır.

Konya ve Karaman'ın da içerisinde yer aldığı üçüncü grubun toplam banka mevduatı içindeki payı %6,5 iken, toplam banka kredilerinden aldığı pay, ancak %5,3 düzeyindedir. Fert başına düşen mevduat ülke genelinde 100 olarak kabul edildiğinde, grupta 34'tür. En fazla mevduata sahip iller; Konya ve Hatay iken, en fazla banka kredisi; Samsun, Konya ve Hatay'da kullanılmıştır.

2.7.7.1.1 İller Arası Rekabetçilik Endeksi

Uluslararası Rekabet Araştırmaları Kurumu (URAK) tarafından Türkiye'de şehirlerin rekabetçiliğinin her sene yenilenebilir şekilde ölçülmesi amacıyla İllerarası Rekabetçilik Endeksi Projesi ilki 2007-2008, ikincisi ise 2008-2009 dönemi için yapılmıştır. Literatür çalışmalarının yanı sıra il düzeyinde yayınlanan veriler de göz önünde bulundurularak yapılan çalışmalarda endeksin Beşeri Sermaye ve Yaşam Kalitesi (BSYK), Markalaşma Becerisi ve Yenilikçilik (MBY), Ticaret Becerisi ve Üretim Potansiyeli (TBÜP) ve Erişilebilirlik (E) olmak üzere dört ana değişkenden oluşması benimsenmiştir.

Tablo 82. Bazı İllerin Genel Endeks Değerleri

İl Adı	2008-2009 Genel Endeks Bazında Sırası	2007-2008 Genel Endeks Bazında Sırası
İstanbul	1	1
Ankara	2	2
İzmir	3	3
Kocaeli	4	5
Bursa	5	4
Eskişehir	6	6
Tekirdağ	7	7
Antalya	8	11
Adana	9	8
Hatay	10	12
Konya	11	10
Kayseri	13	9
Sivas	20	23
Karaman	46	44
Afyon	47	51

Kaynak: URAK Rekabetçilik Endeksi 2008-2009

2008-2009 Genel Endeks bazındaki sıraları değerlendirildiğinde 81 il arasındaki sıraları bakımından değerlendirildiğinde Konya bir önceki seneye göre bir sıra gerileyerek 11. Sırada olduğu, Karaman'ın ise iki sıra gerileyerek 46. sıraya düştüğü görülmektedir.

Tablo 83. Bazı İllerin Beşeri Sermaye ve Yaşam Kalitesi Alt Endeksi Bazında Sıraları

İl Adı	2008-2009 Alt Endeks Bazında Sırası	2007-2008 Alt Endeks Bazında Sırası
Ankara	1	1
Eskişehir	3	3
Konya	12	9
Kayseri	14	14
Sivas	21	18
Karaman	40	32

Kaynak: URAK Rekabetçilik Endeksi 2008-2009

Beşeri Sermaye ve Yaşam Kalitesi bakımından bir önceki seneye göre Konya üç sıra geriye düşerken, Karaman sekiz sıra ilerleme başarısını göstererek ciddi bir ilerleme kat etmiştir. Konya, 5.Kademedeki bulunan diğer merkezlerden biri olan Eskişehir'e göre endekste oldukça geride kalmıştır. Karaman'ın bu alandaki ilerlemede ÖSS başarısında Türkiye'de iller arasında 4.oluşu büyük etken olarak gösterilmiştir.

Tablo 84. Bazı İllerin Markalaşma Becerisi ve Yenilikçilik Alt Endeksi Bazında Sıraları

İl Adı	2008-2009 Alt Endeks Bazında Sırası	2007-2008 Alt Endeks Bazında Sırası
Ankara	2	2
Konya	4	4
Kayseri	5	5
Eskişehir	10	16
Sivas	13	12
Karaman	28	28

Kaynak: URAK Rekabetçilik Endeksi 2008-2009

Son Beş Yıla Ait Patent Tescil, Faydalı Model Tescil, Marka Tescil ve Endüstriyel Tescil ortalamalarına ve İlin Süper Ligde Yer Alan Takımının olup olmaması değişkenlerinden oluşan Markalaşma Becerisi ve Yenilikçilik (MBY) alt endeksinde 2008-09 döneminde ilk dörtteki yerini koruyan Konya, AR-GE alanında potansiyelinin yüksek olduğunu göstermiştir. Yenilikçiliğin artırılması, rekabet gücü açısından Konya'nın avantajı olmaya devam edecektir. Karaman ise, 81 il arasında sahip olduğu 28.sırayı korumuş, henüz bir yükselme göstermemiştir.

Tablo 85. Bazı İllerin Ticaret Becerisi ve Üretim Potansiyeli Alt Endeksi Bazında Sıraları

İl Adı	2008-2009 Alt Endeks Bazında Sırası	2007-2008 Alt Endeks Bazında Sırası
Ankara	3	3
Konya	7	9
Sivas	15	47
Kayseri	28	16
Karaman	33	28
Eskişehir	34	41

Kaynak: URAK Rekabetçilik Endeksi 2008-2009

Bir ilin rekabetçiliğinin önemli göstergelerinden biri, üretimin yapılması ve satılabilmesidir. Bu bağlamda değerlendirilmeye alınan Türkiye'deki seksenbir ilin arasında Ticaret Becerisi ve Üretim Potansiyeli (TBÜP) alt endeksinde Konya geçen seneye göre iki sıra yükselerek yedinci olmuş, Karaman ise beş sıra düşerek 33. olmuştur. Bölgenin istihdam yapısının gelişmesi, yüksek olan tarımsal nüfusun ve tarımdaki gizli işsizliğin üretken sanayi kollarında istihdamı ile Konya ve Karaman'ın sıralamadaki yeri yükselecektir.

Tablo 86. Bazı İllerin Erişilebilirlik Alt Endeksi Bazında Sıraları

İl Adı	2008-2009 Alt Endeks Bazında Sırası	2007-2008 Alt Endeks Bazında Sırası
Ankara	5	5
Eskişehir	15	15
Kayseri	27	27
Sivas	36	36
Konya	37	37
Karaman	62	63

Kaynak: URAK Rekabetçilik Endeksi 2008-2009

Bölgenin rekabetçiliğinin artması açısından en büyük engel erişilebilirliğinin düşük olmasıdır. Diğer 5.Kademe merkezlere göre bu endekste başarısız olan Konya ve Karaman'ın iletişim ve ulaşım altyapılarının geliştirilmesi adına büyük ihtiyaçları mevcuttur. Üretimin yapılması ve satılabilmesi bakımından üst sıralarda olmayı başaran bölge, erişilebilirliğini arttırdıkça, rekabet bakımından çok daha güçlü olabilecektir.

Yapılan bu çalışmaya göre, TR52 Düzey 2 Bölgesi İllerarası Rekabetçilik Endeksi verileri ışığında genel olarak değerlendirildiğinde, iki ilin de Ticaret Becerisi ve Üretim Potansiyeli ve Markalaşma Becerisi ve Yenilikçilik Endeksleri'ndeki rekabetçilik güçlerinin diğer endeks verilerine göre daha yüksek seviyede oldukları görülmektedir. Bununla birlikte iki il arasındaki farklılık miktarı yerel karar vericilerin üzerinde çalışmalarını gereken ana konuların başında gelmektedir.

2.7.7.2 İllerde Öne Çıkan Sektörler Araştırması

DPT tarafından 2006 yılında hazırlanan "İllerde Öne Çıkan Sanayi Sektörleri" çalışmasında, Konya ilinin "başka yerde sınıflandırılmamış makine teçhizatı, motorlu kara taşıtı, römork ve yarı römork imalatı, ana metal sanayi, gıda ürünleri ve içecek imalatı" sanayi sektörlerinde⁶², Karaman ilinin ise "gıda ürünleri ve içecek imalatı, kağıt hamuru, kağıt ve kağıt ürünleri imalatı, ağaç ve ağaç mantarı ürünleri imalatı (mobilya hariç), saz, saman ve benzeri malzemelerden, örülerek

⁶² İllerde Öne Çıkan Sanayi Sektörleri, DPT, 2006, sf. 339

yapılan eşyaların imalatı ve başka yerde sınıflandırılmamış makine teçhizatı” sanayi sektörlerinde öne çıktığı tespit edilmiştir.⁶³

Çalışma incelendiğinde birçok bölgede olduğu gibi “gıda ürünleri ve içecek imalatı” bölgede öne çıkan bir sanayi sektörü olarak karşımıza çıkmaktadır. Ana metal sanayinde öne çıkan yedi ilden bir tanesi TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde yer alan Konya ilidir. “Motorlu kara taşıtı, römork ve yarı römork imalatı” sanayi sektöründe ise yine Konya Türkiye’de öne çıkan beş ilden biridir. Burada özellikle otomotiv yan sanayinde ilin gelişmişliğine değinmek gerekir.⁶⁴

2.7.8 Bölge’nin Diğer Bölgelerle İlişkisi

TR52 Düzey 2 Bölgesi’nde bulunan Konya ve Karaman illeri çevresinde yer alan diğer bölgelerle de yoğun bir ilişki ağı içerisinde dir.

DPT tarafından 1982 yılında yapılan Kentsel Kademelenme çalışmasında ülkedeki yerleşmeler 7 kademede tanımlanmışlardır (TR52 bölgesinde yer alan Karaman ili 1982 yılında henüz daha il statüsü kazanmadığı için bu çalışmada Konya ilinin bir ilçesi olarak ele alınmıştır). Bu araştırma, Türkiye Yerleşme Merkezleri sisteminin kademeli yapısını ortaya koymak amacı ile; şehirleşmenin düzenlenmesi ve yerleşmelerin kalkınmasına yönelik kararların doğru bir biçimde ele alınmasına yol göstermek için yapılmıştır.

5. Kademe de bulunan beş adet merkezden (Ankara, Eskişehir, Konya, Sivas, Kayseri) biri olan Konya’nın kendi alt kademesinde yer alan 4 ayrı kademeli merkezi doğrudan etkilediği ve 6. Kademe merkezlerin etkisi altında kaldığı tespit edilmiştir. Diğer bölge merkezleri gibi organize sanayinin üst aşamaları yanında hizmetlerde yığılma ve uzmanlaşma, sağlık ve eğitim kuruluşlarının nitelikleri açısından bir alt kademe olan 4. kademe yöresel merkezlerden ayırıcı özellik taşımaktadır.

Konya’nın 5. kademe etkisi altındaki alan 2 farklı özelliكتedir. Bunlardan ilki yalnız Konya’nın etkisi altındaki alan, ikincisi ise diğer 5. kademe bölgesel merkezlerle ortaklaşa etkisi altında tuttuğu alanlardır.

Konya ili 5. kademe de yer almakta olup bir bölge merkezidir. Konya bölge merkezi; Konya ilinin tamamını, İçel’in Mut ilçesini, Antalya ilinin Akseki ve Gündoğmuş ilçelerini, Isparta ilinin

⁶³ İllerde Öne Çıkan Sanayi Sektörleri, DPT, 2006, sf. 563

⁶⁴ İllerde Öne Çıkan Sanayi Sektörleri, DPT, 2006, sf. 339

Yalvaç, Gelendost ve Şarkikaraağaç ilçelerini doğrudan etkilemektedir. Paylaşarak etkiledikleri alanlar ise;

- Ankara bölge merkezi ile birlikte Aksaray ve Ankara ilinin Şereflikoçhisar ilçesi,
- Adana bölge merkezi ile; İçel ilinin Gülnar ilçesi,
- Adana ve Kayseri bölge merkezleri ile birlikte Niğde ilinin Ortaköy ilçesi,
- Eskişehir ve İzmir bölge merkezleri ile birlikte Afyon ilinin Emirdağ, Bolvadin, Çay ve Sultandağı ilçeleridir.⁶⁵

Konya ilinin etkilendiği üst kademe merkez incelendiğinde;

- Adana 6. kademe merkezinin, Ermenek ilçesini doğrudan etkilediği,
- Adana 6. kademe merkezinin Ankara 6. kademe merkezi ile birlikte, Konya'nın Ereğli ve Karapınar ilçelerini paylaşarak etkilediği,
- Adana 6. kademe merkezinin İzmir 6. kademe merkezi ile birlikte, Karaman'ı etkilediği,
- Ankara 6. kademe merkezinin, Konya'nın Cihanbeyli ve Kulu ilçelerini doğrudan etkilediği,
- Ankara 6. kademe merkezinin İzmir 6. kademe merkezi ile birlikte, Konya'nın Yunak ilçesini paylaşarak etkilediği,
- İzmir 6. kademe merkezinin, Karaman ile Yunak, Kulu, Cihanbeyli, Ereğli, Karapınar ilçeleri hariç tüm Konya ilini doğrudan etkilediği görülmektedir.⁶⁶

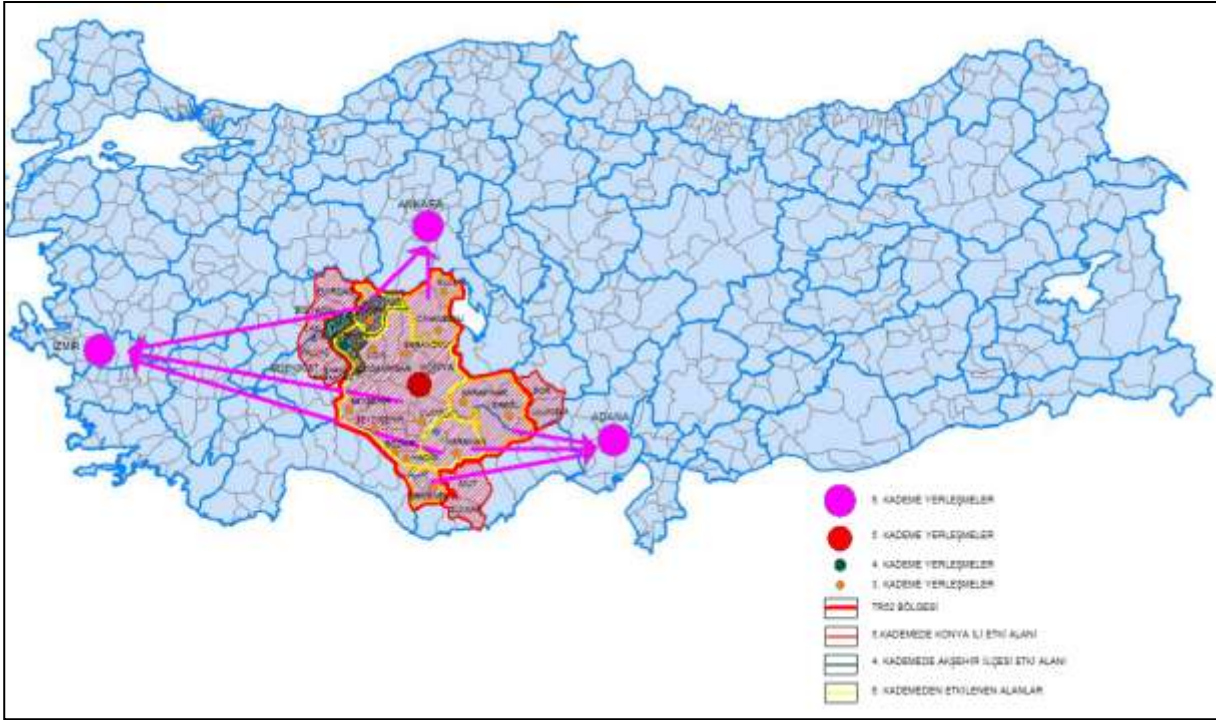
Genel olarak Konya ili ise, üst kademelerde; kuzeyde Ankara, güneyde Adana ve batıda İzmir ilinin etkisi altında girmektedir.⁶⁷

Söz konusu çalışmanın tespitleri günümüzde de büyük oranda geçerliliğini korumakla birlikte benzer bir çalışmanın yeni koşulları da göz önünde bulunduracak şekilde tekrarlanmasına ihtiyaç vardır.

⁶⁵ Türkiye'de Yerleşme Merkezlerinin Kademelenmesi, DPT, 1982, s.142, 147, 148

⁶⁶ Türkiye'de Yerleşme Merkezlerinin Kademelenmesi, DPT, 1982, s.152-160

⁶⁷ Türkiye'de Yerleşme Merkezlerinin Kademelenmesi, DPT, 1982



Harita 20.Yerleşmelerin Kademelenmesi

Hali hazırda ise bölgenin, diğer bölgelerle ilişkisine bakılacak olursa özellikle TR51 Düzey 2 Bölgesi (Ankara), TR10 Düzey 2 Bölgesi (İstanbul) ve TR61 Düzey 2 Bölgesi (Antalya, Burdur, Isparta) önemli bir yere sahiptir. Ayrıca, bölgenin TR62 Düzey 2 Bölgesi (Adana, Mersin) ve TR31 Düzey 2 Bölgesi (İzmir) ve TR71 Düzey 2 Bölgesi (Aksaray, Kırıkkale, Kırşehir, Nevşehir, Niğde) bölgeleri ile de yoğun ilişki ağı mevcuttur.

Konya'nın Ankara ve İstanbul'a daha kısa zamanda ulaşımını sağlayacak hızlı demiryolu ile bağlantısını gerçekleştirmek amacı ile Ankara-Konya hızlı tren demiryolu yapılmaktadır. Bununla Konya-Ankara arası ekonomik ve sosyal bağlar daha kuvvetli bir hale gelecektir. Aynı hattın lojistik amaçlı Mersin'e kadar uzatılması her iki bölge dış ticaretini ve ekonomisini olumlu yönde etkileyecektir.

Konya ili Aksaray'da Mercedes Benz fabrikasında üretilen kamyonları ağır yük taşıyıcılığında kullanırken, bu işletmeye çeşitli yarı mamul madde üreterek tedarikçi konumundadır. Ayrıca, özellikle Karaman ve Aksaray illeri Konya Havaalanı'nı sıkça kullanmaktadır. Bölgeye kurulacak bir sivil havaalanı ile uçak trafiğinin şu anki konumundan daha önemli bir hale geleceği açıktır.

Özellikle Antalya-Kapadokya turizmi açısından bölge, bir geçiş noktası ve durak konumundadır. Bölgede yer alan Ilgın'ın, termal turizm bakımından gelişen konumuna rağmen, bölgenin Afyonkarahisar ile termal turizm ilişkisi devam etmektedir. Ayrıca, Taşeli Bölgesi olarak

da tabir edilen Ermenek, Sarıveliler, Başıyayla ilçeleri ile Taşkent'in Alanya ile bağlantısını sağlayacak yeni bölünmüş yol yatırımları mevcuttur. Bu yatırımlar tamamlandığında Bölge yayla turizmi açısından önemli bir merkez olacaktır.

Çevre Düzeni planlarında Konya-Isparta, Karaman-Mersin ile birlikte ele alınmıştır.

KOP Projesi sadece Konya-Karaman illerini değil, Konya Kapalı Havzası olarak Nevşehir ve Aksaray illerini de içine alan bir projedir.

Bölgenin diğer ülkelerle ilişkisinde, özellikle dış ticaret noktasında ABD, AB ülkeler ve Ortadoğu ülkeleri önemli bir paya sahiptir. Bölgede önemli bir sektör olarak öne çıkan otomotiv yan sanayi ihracatta büyük bir paya sahiptir. Ayrıca, Kuzey Irak'a bölgeden yapılan elma ihracatı önemli bir yere sahipken yine Kuzey Irak başta olmak üzere Erbil bölgesine inşaat firmalarının ilgisi fazladır.

2.8 İLÇELERİN SOSYOEKONOMİK GELİŞİMİŞLİK SIRALAMASI

KONYA İLÇELERİNİN GELİŞİMİŞLİK SIRALAMALARI, 2004

İl	İlçe	872 İlçe İçinde Gelişmişlik Sırası	Gelişmişlik Grubu	Gelişmişlik Endeksi
KONYA	Büyükşehir	10	1	3,54941
KONYA	Yalıhüyük	132	2	0,86014
KONYA	Seydişehir	133	2	0,85217
KONYA	Ereğli	160	2	0,67151
KONYA	Akşehir	206	3	0,39866
KONYA	Beyşehir	312	3	0,05353
KONYA	Sarayönü	362	3	-0,08617
KONYA	Karapınar	386	3	-0,11619
KONYA	Kulu	394	3	-0,13075
KONYA	Çumra	397	3	-0,13787
KONYA	İlgin	404	3	-0,15085
KONYA	Akören	477	4	-0,28035
KONYA	Hüyük	513	4	-0,35658
KONYA	Cihanbeyli	535	4	-0,38724
KONYA	Derebucak	540	4	-0,39324
KONYA	Doğanhisar	559	4	-0,43335
KONYA	Güneysinır	569	4	-0,45554
KONYA	Tuzlukçu	577	4	-0,46594
KONYA	Kadınhanı	578	4	-0,46701
KONYA	Bozkır	633	4	-0,56363
KONYA	Derbent	638	4	-0,57624
KONYA	Emirgazi	639	4	-0,5779
KONYA	Altınekin	642	4	-0,58286
KONYA	Hadim	648	4	-0,59179
KONYA	Yunak	658	5	-0,61962
KONYA	Ahırlı	661	5	-0,62161
KONYA	Çeltik	668	5	-0,63234
KONYA	Halkapınar	690	5	-0,65752
KONYA	Taşkent	702	5	-0,68341

KARAMAN İLÇELERİNİN GELİŞİMİŞLİK SIRALAMALARI, 2004

İl	İlçe	872 İlçe İçinde Gelişmişlik Sırası	Gelişmişlik Grubu	Gelişmişlik Endeksi
KARAMAN	Merkez	93	2	1,13624
KARAMAN	Kazımkarabekir	277	3	0,12351
KARAMAN	Ermenek	417	3	-0,17404
KARAMAN	Başyayla	552	4	-0,41912
KARAMAN	Ayrancı	606	4	-0,51339
KARAMAN	Sarıveliler	700	5	-0,68293

KONYA İLÇELERİNİN SOSYOEKONOMİK GÖSTERGELERİ VE 872 İLÇE İÇERİSİNDEKİ SIRALAMALARI, 2004

	Büyükşehir		Ahırılı		Akören		Akşehir		Altınekin		Beyşehir	
Nüfus	830 796	(4)	14 254	(697)	17 230	(639)	114 918	(99)	23 062	(548)	118 144	(90)
Şehirleşme Oranı (%)	89,39	(16)	39,88	(474)	63,53	(147)	52,41	(274)	39,65	(480)	34,97	(553)
Nüfus Artış Hızı (‰)	34,03	(72)	29,87	(95)	1,58	(482)	19,44	(196)	34,88	(67)	23,13	(147)
Nüfus Yoğunluğu	136	(135)	35	(569)	29	(634)	151	(125)	16	(801)	72	(277)
Nüfus Bağımlılık Oranı (%)	54,67	(536)	69,61	(193)	69,00	(200)	51,83	(646)	68,34	(207)	57,63	(435)
Ortalama Hanehalkı Büyüklüğü	4,43	(564)	6,27	(175)	7,38	(78)	4,55	(537)	5,85	(246)	5,19	(380)
Tarım Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	23,49	(853)	86,87	(67)	72,15	(499)	66,78	(581)	89,02	(30)	75,52	(426)
Sanayi Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	19,86	(41)	1,64	(708)	3,74	(448)	6,04	(292)	1,26	(767)	7,23	(244)
Hizmetler Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	56,65	(33)	11,49	(797)	24,10	(315)	27,18	(258)	9,72	(843)	17,25	(549)
İşsizlik Oranı (%)	10,82	(112)	5,33	(412)	13,68	(55)	5,96	(360)	2,64	(770)	4,21	(541)
Okur Yazar Oranı (%)	92,09	(75)	86,49	(375)	86,95	(336)	91,14	(115)	91,51	(98)	90,81	(129)
Bebek Ölüm Oranı (‰)	38,02	(462)	74,44	(33)	42,91	(341)	34,95	(556)	25,64	(775)	25,46	(778)
Fert Başına Genel Bütçe Geliri (Bin TL)	167 554	(82)	5 216	(843)	7 613	(804)	70 922	(234)	21 766	(587)	33 864	(462)
Vergi Gelirlerinin Ülke İçindeki Payı (%)	0,65345	(9)	0,00045	(848)	0,00073	(808)	0,03624	(143)	0,00204	(635)	0,01973	(205)
Tarımsal Üretimin Ülke İçindeki Payı (%)	0,38629	(49)	0,01368	(736)	0,01382	(733)	0,11657	(261)	0,11915	(257)	0,17604	(168)
	Bozkır		Cihanbeyli		Çeltik		Çumra		Derbent		Derebucak	
Nüfus	55 067	(245)	75 871	(176)	14 460	(693)	104 576	(118)	14 372	(695)	19 053	(616)
Şehirleşme Oranı (%)	19,04	(817)	24,13	(740)	32,45	(605)	40,46	(463)	51,77	(282)	26,62	(703)
Nüfus Artış Hızı (‰)	8,70	(356)	8,12	(369)	3,00	(446)	32,98	(79)	-9,44	(661)	17,04	(229)
Nüfus Yoğunluğu	38	(531)	20	(753)	26	(683)	48	(444)	43	(475)	40	(511)
Nüfus Bağımlılık Oranı (%)	65,54	(262)	61,94	(332)	58,64	(394)	64,72	(278)	53,51	(577)	54,96	(526)
Ortalama Hanehalkı Büyüklüğü	5,08	(406)	5,87	(239)	5,16	(391)	5,75	(265)	6,08	(200)	5,80	(251)
Tarım Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	86,95	(63)	84,30	(153)	89,43	(26)	80,63	(260)	81,70	(223)	82,33	(206)
Sanayi Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	1,52	(728)	2,96	(533)	0,94	(811)	3,03	(522)	1,69	(702)	3,16	(504)
Hizmetler Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	11,53	(793)	12,74	(748)	9,63	(845)	16,34	(590)	16,62	(576)	14,51	(668)
İşsizlik Oranı (%)	2,88	(731)	3,50	(652)	3,96	(583)	6,17	(338)	11,94	(85)	3,80	(604)
Okur Yazar Oranı (%)	86,46	(376)	86,95	(335)	85,74	(413)	90,34	(146)	85,04	(458)	86,68	(360)
Bebek Ölüm Oranı (‰)	28,47	(726)	25,40	(781)	27,08	(748)	24,87	(789)	32,09	(631)	29,41	(705)
Fert Başına Genel Bütçe Geliri (Bin TL)	16 676	(654)	37 232	(430)	17 702	(637)	35 284	(450)	4 893	(850)	9 256	(766)
Vergi Gelirlerinin Ülke İçindeki Payı (%)	0,00496	(452)	0,01699	(230)	0,00156	(675)	0,01800	(221)	0,00051	(842)	0,00096	(770)
Tarımsal Üretimin Ülke İçindeki Payı (%)	0,05814	(435)	0,18045	(160)	0,04709	(486)	0,38098	(51)	0,02426	(626)	0,00702	(816)

KONYA İLÇELERİNİN SOSYOEKONOMİK GÖSTERGELERİ VE 872 İLÇE İÇERİSİNDEKİ SIRALAMALARI(devamı)

	Doğanhisar		Emirgazi		Ereğli		Güneysınır		Hadım		Halkapınar	
Nüfus	36 162	(387)	14 698	(685)	126 117	(83)	24 301	(532)	59 941	(218)	6 255	(842)
Şehirleşme Oranı (%)	26,98	(698)	57,99	(206)	65,52	(130)	42,04	(430)	27,73	(684)	32,31	(609)
Nüfus Artış Hızı (‰)	5,93	(400)	-4,33	(579)	7,63	(378)	34,73	(70)	51,25	(21)	-12,68	(699)
Nüfus Yoğunluğu	83	(243)	23	(717)	49	(428)	75	(269)	78	(260)	6	(867)
Nüfus Bağımlılık Oranı (%)	58,73	(393)	73,84	(155)	59,74	(367)	71,65	(176)	72,09	(170)	62,04	(329)
Ortalama Hanehalkı Büyüklüğü	5,69	(281)	5,99	(212)	4,36	(585)	6,69	(127)	7,38	(79)	4,41	(573)
Tarım Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	85,78	(103)	79,61	(297)	58,50	(682)	81,38	(235)	86,01	(93)	86,11	(89)
Sanayi Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	2,60	(581)	2,67	(571)	10,46	(151)	3,64	(459)	1,64	(707)	2,61	(580)
Hizmetler Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	11,62	(792)	17,72	(528)	31,04	(195)	14,98	(644)	12,35	(774)	11,28	(808)
İşsizlik Oranı (%)	4,50	(503)	14,14	(51)	9,10	(168)	6,73	(298)	4,83	(471)	3,72	(614)
Okur Yazar Oranı (%)	88,94	(213)	83,29	(549)	88,46	(238)	91,25	(110)	89,29	(200)	86,70	(356)
Bebek Ölüm Oranı (‰)	19,26	(836)	10,75	(863)	41,19	(382)	30,07	(689)	24,56	(793)	34,29	(576)
Fert Başına Genel Bütçe Geliri (Bin TL)	14 031	(694)	11 059	(741)	83 628	(195)	5 921	(831)	5 210	(844)	21 480	(590)
Vergi Gelirlerinin Ülke İçindeki Payı (%)	0,00327	(540)	0,00163	(669)	0,05939	(105)	0,00122	(729)	0,00186	(649)	0,00037	(855)
Tarımsal Üretimin Ülke İçindeki Payı (%)	0,05640	(439)	0,02206	(648)	0,25541	(101)	0,02864	(590)	0,08864	(339)	0,01871	(673)
	Hüyük		İlgın		Kadınhanı		Karapınar		Kulu		Sarayönü	
Nüfus	52 110	(269)	75 681	(177)	41 844	(342)	55 734	(239)	72 279	(188)	36 525	(384)
Şehirleşme Oranı (%)	16,26	(839)	35,28	(551)	35,41	(547)	63,31	(149)	38,77	(490)	28,44	(671)
Nüfus Artış Hızı (‰)	42,61	(39)	-0,28	(516)	-7,64	(634)	23,06	(149)	24,25	(132)	4,69	(423)
Nüfus Yoğunluğu	118	(155)	45	(459)	37	(548)	26	(678)	50	(422)	34	(581)
Nüfus Bağımlılık Oranı (%)	60,11	(362)	62,52	(324)	65,86	(260)	65,38	(266)	60,75	(349)	57,76	(429)
Ortalama Hanehalkı Büyüklüğü	7,09	(104)	5,09	(404)	5,27	(358)	4,90	(445)	5,91	(229)	5,33	(340)
Tarım Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	80,17	(275)	78,87	(331)	81,53	(229)	72,76	(492)	79,17	(317)	74,61	(453)
Sanayi Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	5,62	(308)	6,14	(289)	3,37	(484)	4,49	(392)	2,12	(641)	6,78	(267)
Hizmetler Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	14,21	(683)	14,99	(643)	15,10	(638)	22,75	(354)	18,71	(488)	18,61	(497)
İşsizlik Oranı (%)	2,17	(816)	3,53	(648)	4,05	(573)	9,56	(153)	7,37	(259)	3,03	(710)
Okur Yazar Oranı (%)	90,52	(137)	86,70	(354)	86,24	(384)	89,82	(170)	87,98	(265)	91,35	(106)
Bebek Ölüm Oranı (‰)	26,28	(764)	31,82	(637)	37,09	(488)	30,57	(673)	21,30	(815)	31,45	(645)
Fert Başına Genel Bütçe Geliri (Bin TL)	9 321	(764)	69 177	(239)	35 598	(448)	33 212	(468)	37 487	(429)	66 967	(250)
Vergi Gelirlerinin Ülke İçindeki Payı (%)	0,00287	(562)	0,03055	(152)	0,00883	(349)	0,00953	(330)	0,01378	(268)	0,01539	(248)
Tarımsal Üretimin Ülke İçindeki Payı (%)	0,04476	(499)	0,18312	(153)	0,12023	(255)	0,13108	(236)	0,11413	(267)	0,09723	(312)

KONYA İLÇELERİNİN SOSYOEKONOMİK GÖSTERGELERİ VE 872 İLÇE İÇERİSİNDEKİ SIRALAMALARI(devamı)

	Seydişehir		Taşkent		Tuzlukçu		Yalıhüyük		Yunak	
Nüfus	85 456	(148)	46 396	(298)	9 783	(782)	5 575	(849)	41 506	(344)
Şehirleşme Oranı (%)	56,60	(210)	23,23	(758)	59,75	(188)	95,61	(4)	30,68	(638)
Nüfus Artış Hızı (‰)	2,65	(450)	44,43	(35)	-9,05	(655)	27,18	(103)	-2,57	(550)
Nüfus Yoğunluğu	68	(300)	78	(259)	15	(813)	192	(84)	14	(821)
Nüfus Bağımlılık Oranı (%)	51,59	(654)	74,20	(151)	57,67	(432)	43,83	(825)	56,74	(458)
Ortalama Hanehalkı Büyüklüğü	4,41	(574)	9,93	(2)	4,86	(456)	5,49	(311)	5,35	(339)
Tarım Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	64,60	(620)	85,78	(101)	83,23	(177)	38,15	(808)	87,29	(56)
Sanayi Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	12,31	(108)	1,50	(731)	3,04	(521)	10,25	(156)	1,75	(694)
Hizmetler Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	23,09	(339)	12,72	(751)	13,73	(704)	51,60	(59)	10,97	(816)
İşsizlik Oranı (%)	7,70	(236)	5,08	(446)	10,59	(118)	18,87	(15)	6,12	(346)
Okur Yazar Oranı (%)	89,98	(161)	89,49	(186)	86,71	(353)	92,16	(73)	83,59	(534)
Bebek Ölüm Oranı (‰)	29,98	(690)	33,24	(603)	14,29	(851)	13,61	(855)	35,81	(534)
Fert Başına Genel Bütçe Geliri (Bin TL)	126 410	(114)	3 873	(863)	21 939	(584)	61 282	(284)	30 000	(500)
Vergi Gelirlerinin Ülke İçindeki Payı (%)	0,06415	(96)	0,00103	(758)	0,00092	(778)	0,00284	(567)	0,00763	(369)
Tarımsal Üretimin Ülke İçindeki Payı (%)	0,11481	(265)	0,01644	(703)	0,02305	(640)	0,01617	(707)	0,14870	(214)

KARAMAN İLÇELERİNİN SOSYOEKONOMİK GÖSTERGELERİ VE 872 İLÇE İÇERİSİNDEKİ SIRALAMALARI, 2004

	Merkez		Ayrancı		Başayla		Ermenek		Kazımkarabekir		Sariveliler	
Nüfus	152 450	(60)	13 212	(719)	8 155	(819)	42 643	(335)	5 442	(855)	21 308	(582)
Şehirleşme Oranı (%)	69,13	(94)	23,86	(747)	67,61	(110)	36,37	(526)	66,78	(119)	31,53	(622)
Nüfus Artış Hızı (‰)	16,38	(238)	-9,99	(669)	1,15	(488)	8,34	(366)	-25,75	(819)	23,54	(139)
Nüfus Yoğunluğu	42	(494)	7	(866)	22	(740)	28	(640)	6	(870)	57	(361)
Nüfus Bağımlılık Oranı (%)	59,25	(376)	59,97	(363)	73,04	(163)	57,31	(444)	58,75	(392)	68,38	(206)
Ortalama Hanehalkı Büyüklüğü	4,07	(664)	4,29	(608)	5,42	(331)	4,65	(517)	4,20	(632)	5,78	(257)
Tarım Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	53,66	(716)	85,12	(126)	80,72	(256)	75,87	(414)	66,76	(583)	86,63	(77)
Sanayi Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	15,77	(70)	3,41	(478)	3,42	(476)	6,90	(258)	10,41	(154)	1,94	(669)
Hizmetler Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	30,57	(199)	11,47	(798)	15,86	(613)	17,23	(551)	22,83	(348)	11,43	(801)
İşsizlik Oranı (%)	7,32	(266)	2,73	(751)	11,40	(96)	4,54	(498)	7,41	(255)	6,68	(303)
Okur Yazar Oranı (%)	90,76	(131)	88,33	(245)	90,30	(149)	88,22	(249)	87,39	(308)	86,58	(366)
Bebek Ölüm Oranı (‰)	50,17	(193)	45,80	(279)	23,17	(803)	37,59	(475)	22,56	(810)	49,32	(205)
Fert Başına Genel Bütçe Geliri (Bin TL)	91 664	(174)	24 667	(557)	5 439	(839)	31 356	(489)	64 375	(265)	6 917	(815)
Vergi Gelirlerinin Ülke İçindeki Payı (%)	0,06644	(94)	0,00166	(666)	0,00027	(867)	0,00645	(403)	0,00219	(628)	0,00098	(764)
Tarımsal Üretimin Ülke İçindeki Payı (%)	1,24716	(2)	0,06304	(414)	0,02646	(608)	0,14712	(215)	0,04591	(493)	0,03301	(560)

2.9 TEMEL GÖSTERGELER

GENEL GÖSTERGELER							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
TÜİK	2002	km ²	Yüzölçümü (Göller Dahil)	40.813,52	8.868,90	49.682,42	783.562,38
NÜFUS, GÖÇ ve DEMOGRAFİ GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
TÜİK	2009	kişi	Toplam Nüfus	1.992.675	231.872	2.224.547	72.561.312
TÜİK	2009	kişi	Kadın Nüfus	1.007.237	116.803	1.124.040	36.098.842
TÜİK	2009	kişi	Erkek Nüfus	985.438	115.069	1.100.507	36.462.470
TÜİK	2009	yüzde	0-14 Yaş Aralığı Nüfusun Toplam Nüfus İçindeki Payı	27,20%	26,00%	27,10%	26,00%
TÜİK	2009	yüzde	15-64 Yaş Aralığı Nüfusun Toplam Nüfus İçindeki Payı	65,70%	65,20%	65,60%	67,00%
TÜİK	2009	kişi	Nüfus Yoğunluğu	51	26	47	94
TÜİK	2009	binde	Yıllık Ortalama Nüfus Artış Hızı	%11,51	%7,48	%11,09	%14,5
TÜİK	2009	yüzde	Şehir Nüfus Oranı	72,80%	67,20%	72,20%	75,50%
İŞGÜCÜ GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
TÜİK	2009	yüzde	İstihdam	46,10%	52,40%	47,40%	51,10%
TÜİK	2009	yüzde	İşsizlik Oranı	10,80%	7,50%	10,10%	13,60%
TÜİK	2009	yüzde	Tarım Dışı İşsizlik Oranı			13,70%	12,80%
EĞİTİM GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
TÜİK	2009	yüzde	6 Yaş Üstü Okur Yazar Nüfus Oranı	90,90%	91,90%	91,00%	89,60%
İ MEM	2009	yüzde	Okulöncesi Okullaşma Oranı (3-5 yaş)	19,20%	31,02%	21,60%	26,90%
TÜİK	2009	kişi	Okul Öncesi Öğrenci Sayısı	24.062	4.675	28.737	980.654
TÜİK	2009	kişi	Okul öncesinde Öğretmen Başına Düşen Öğrenci Sayısı	22,32	23,14	22,45	22,96
TÜİK	2010	kişi	Yükseköğretim Öğrenci Sayısı	69.319	6.098	75.417	3.322.559
TÜİK	2009	kişi	Yükseköğretim Öğretim Elemanı Sayısı	3.096	107	3.203	100.504
SAĞLIK GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
Sağ. B.	2010	kişi	Hastane Sayısı	36	3	39	1.350
Sağ. B.	2010	kişi	Hastanelerde Toplam Yatak Sayısı	6.355	526	6.881	188.065*
Sağ. İl M.	2010	kişi	Hastanelerde Yatak Başına Düşen Nüfus	313,5	440,8	323,2	380,2*
TÜİK	2008	kişi	Doktor Sayısı	3.026	226	3.252	114.583
TÜİK	2008	kişi	Doktor Başına Kişi Sayısı	658,52	1.026	684,05	636
TÜİK	2008	kişi	Sağlık Personeli Sayısı	9.292	1.063	10.355	321.681
TÜİK	2008	kişi	Sağlık Personeli Başına Kişi Sayısı	214,45	218,13	214,82	219
TARIM GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
TÜİK	2008	ha	Toplam İşlenen Tarım Alanı	1.192.120	200.137	1.392.257	16.460.257
Tar. İl M.	2009	ha	Sulanan Tarım Alanı	377.426	156.426	533.852	5.420.000
TPE	2010	adet	Tescilli Coğrafi İşaret Sayısı	1	-	1	136
TÜİK	2008	kişi	Organik Tarımla Uğraşan Çiftçi Sayısı	493	41	534	9.384
TÜİK	2008	ha	Organik Tarım Alanı	1.292	837	2.129	141.752
TÜİK	2008	Ton	Organik Tarım Ürünleri	15.603	1.116	16.719	415.380

MALİ GÖSTERGELER							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
İPKM	2009	Dolar	Kişi Başına GSYİH (tahmini değer)	9.062	12.892	9.461	6.132
TÜİK	2001	yüzde	GSYİH İçindeki Pay	2,40%	0,30%	2,70%	100,00%
TÜİK	2009	Dolar	İthalat (1000 USD)	583.483	43.297	626.780	140.919.000
TÜİK	2009	Dolar	İhracat (1000 USD)	735.947	145.700	881.647	102.135.000
TÜİK	2009	yüzde	İhracatın İthalatı Karşılama Oranı	126,10%	336,50%	140,60%	72,40%
TÜİK	2008	adet	Kurulan Şirket ve Kooperatif Sayısı	935	77	1.012	55.350
TÜİK	2008	adet	Kapanan Şirket ve Kooperatif Sayısı	144	16	160	9.954
TBB	2008	adet	Toplam Banka Şubesi Sayısı	166	16	182	8.737
TBB	2008	TL	Toplam Banka Mevduatı (1000 TL)	4.091	541	4.632	453.117
TBB	2009	TL	Toplam Banka Kredisi Miktarı (1000 TL)	4.256	384	4.640	379.404
SANAYİ GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
OSBÜK	2010	adet	OSB Sayısı	9	1	10	263
DPT/İPKM	2009	adet	KSS Sayısı	38	4	42	438
DPT/İPKM	2009	adet	KSS İşyeri Sayısı	6.800	906	7.706	92.138
DPT	2003	adet	İmalat Sanayi İşyeri Sayısı	264	23	287	11.311
DPT	2003	kişi	İmalat Sanayi Yıllık Çalışanlar Ortalama Sayısı	18.270	5.069	23.339	1.096.670
KÜLTÜR ve TURİZM GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
TÜİK	2008	adet	Turizm İşletme Belgeli Tesis Sayısı	19	2	21	2.514
TÜİK	2008	adet	Turizm İşletme Belgeli Yatak Sayısı	2.797	186	2.983	532.262
TÜİK	2008	kişi	Turistik Tesise Geliş - Yabancı	111.685	1.109	112.794	14.794.270
TÜİK	2008	adet	Müze Sayısı	11	1	12	188
TÜİK	2008	kişi	Müzelerin Ziyaretçi Sayısı	1.865.570	5.305	1.870.875	17.772.047
ULAŞTIRMA GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
KGM	2009	km	İl ve Devlet Yolu	2.964	653	3.617	62.023
TÜİK	2009	km	Demir Yolu	298	106	404	8.699
TÜİK	2009	adet	Özel Otomobil Sayısı	196.835	21.349	218.184	7.093.964
ÇEVRE ve ENERJİ GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Türkiye
TÜİK	2008	yüzde	Katı Atık Hizmeti Verilen Nüfusun Toplam Nüfusa Oranı	87	74	86	82
TÜİK	2008	yüzde	İçme Suyu Arıtma Tesisiyle Hizmet Verilen Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı	16	0	15	50
TÜİK	2008	yüzde	Atıksu Arıtma Tesisiyle Hizmet Verilen Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı	10	66	15	55
TÜİK	2008	yüzde	Kanalizasyon Şebekesine Bağlı Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı	84	74	84	88
TÜİK	2008	MWh	Toplam Elektrik Tüketimi	4.580.276	456.351	5.036.627	161.947.528
TÜİK	2008	MWh	Sanayi Elektrik Tüketimi	2.189.317	150.951	2.340.268	74.850.263
TÜİK	2008	MWh	Ticarethane Elektrik Tüketimi	401.872	31.786	433.659	23.903.332
TÜİK	2008	MWh	Tarımsal Sulama Elektrik Tüketimi	772.801	140.728	913.529	4.730.976

* Veriler 2008 yılına aittir.

2.10 TR 52 DÜZEY 2 BÖLGESİ GZFT ANALİZİ

GZFT yöntemi, bir bölgenin **Güçlü** ve **Zayıf** yönleri ile **Fırsat** ve **Tehditlerin** sistematik bir analizi ile o bölgenin geleceği için arzulanan sonuçları etkileyebilecek unsurları belirlemeyi amaçlar. Bölgenin kalkınmasında etkili olabilecek tüm unsurları en iyi şekilde kullanabilmek için bölgenin güçlü ve gelişmeye açık alanları ve karşı karşıya bulunduğu fırsatlar ile bölgenin zayıf yönleri ve bölgeye yönelen tehditlerin detaylı olarak irdelenmesinde GZFT analizinden yararlanılabilir.

Bölge Planı hazırlama çalışmaları kapsamında GZFT çalışmalarına ilçe merkezlerinde yapılan 2 aşamalı toplantılarla başlanmıştır. Toplantılar neticesinde elde edilen bilgiler ve GZFT analizlerinden de faydalanarak her bir ilçe için “ilçe raporları” hazırlanmıştır. Söz konusu raporlar ilçelerine gönderilerek ilçe kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarından görüşler alınmıştır. Toplantılar kapsamında yapılan GZFT analizleriyle ilçedeki paydaşların görüşlerine yer verilmiş ve bu yöntemle bölgenin tüm ilçelerindeki paydaşların bölge planında dinamik rol almaları sağlanmıştır. Toplam 1.280 kişinin toplantılara katılımı sağlanmış, 480 paydaşla GZFT Analizi Çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Diğer bir GZFT çalışması da Kalkınma Kurulu bünyesinde oluşturulan “teknik komisyon” üyeleri ile yapılmıştır.

Ayrıca, 2009 yılında başlanan planlama çalışmaları kapsamında GZFT çalışması Ajansın internet sayfasında paydaşların görüş, öneri ve eleştirilerine açılmış, bu durum Konya ve Karaman Valilikleri’ne, Kalkınma Kurulu Üyeleri’ne, Konya ve Karaman dahilindeki ilçe kaymakamlıklarına, il, ilçe ve belde belediyelerine ve STK’lara olmak üzere yaklaşık 380 kurum ve kuruluşla resmi yazı ile bildirilerek katkıları istenmiştir. Bunu takiben ilgili kurum ve kuruluşlardan ve diğer paydaşlardan gelen GZFT anketleri ve yazılı katkılar bu çalışmanın esas unsurlarından olmuştur. Bunların yanı sıra, 15. Ekonomi Koordinasyon Kurulu Toplantısında ön plana çıkan konular ile bu toplantılara istinaden hazırlanmış olan rapor ve çalışmalar da özenle incelenerek GZFT analizinde dikkate alınmıştır.

ALT YAPI

GÜÇLÜ YANLAR	ZAYIF YANLAR
<ul style="list-style-type: none">• Topografik yapısının düz olması nedeniyle fiziki altyapı maliyetlerinin düşük olması,• Bölgenin coğrafi konumunun merkezi olması nedeniyle diğer bölgelere olan karayolu ulaşımında kavşak noktası olması,• Düzenli kentleşme sayesinde altyapı maliyetlerinin düşük olması.	<ul style="list-style-type: none">• Mevcut altyapı hatlarına ait yer altı kadastro sununun olmaması nedeniyle harita verilerinin bulunmaması,• Bölge genelinin doğalgaza tamamen geçmiş olmaması,• Dağlık kırsal alanlara coğrafi şartlar ve ulaşım altyapısındaki eksiklikler nedeniyle hizmet götürme zorluğu,• Kırsal altyapı yetersizlikleri, mevcut altyapının modernizasyon ihtiyacı,• Kırsal kesimde yerleşimin plansız, yetersiz ve düzensiz olması,• Kırsal kesimde içme ve kullanma suyu yetersizlikleri.
FIRSATLAR	TEHDİTLER
<ul style="list-style-type: none">• Ankara-Konya arası hızlı tren projesinin yürütülmesi ve bu yolla Ankara ve İstanbul'a hızlı ulaşım imkanı,• Özel havayolu firmalarının bölgeye olan ilgisi.	<ul style="list-style-type: none">• Yenilenebilir enerji kurulum maliyetlerinin yüksek olması,• Yeni ulaştırma hatları yapımı için gerekli olan kamulaştırmalar konusunda hukuki süreçlerin uzun olması ve kamulaştırma maliyetlerinin yüksekliği,• Yerel yönetimlere ve kamu kurumlarına altyapı faaliyetleri için yeterli ödenek ayrılmaması.

TARIM VE HAYVANCILIK

GÜÇLÜ YANLAR

- Bölgenin, tahıl üretiminde Türkiye’de önemli bir yere sahip olması,
- Bölgede geniş tarım arazilerinin varlığı ve birçok ürünün yetiştirilmesi imkanı,
- Organik ve iyi tarım uygulamalarına uygun geniş alanların varlığı,
- Farklı ürün çeşitliliğine uygun iklim ve toprak şartları,
- Bölgenin hububat, elma, şeker pancarı, kiraz, üzüm gibi ürünlerde Türkiye üretiminin önemli bir bölümünü gerçekleştirmesi,
- Doğal floranın ve meyvecilik potansiyelinin uygun olması,
- Bazı tıbbi ve aromatik ürünlerin yetiştirilmesi,
- Modern tarım tekniklerinin uygulanması için gerekli işgücü kapasitesinin olması,
- Tarımsal üretimi ve tarımsal sanayileri destekleyecek Ziraat, Veteriner Fakülteleri, Tarımsal Araştırma Enstitüleri, Tarım İşletme Müdürlükleri, tarımla ilgili bölge müdürlüklerinin (DSİ, Tarım Reformu vb.) varlığı,
- Ticaret Borsalarının bulunması ve Türkiye’nin en büyük tahıl ticaret borsasının bölgede (Konya) bulunması,
- Ziraat Odaları, çiftçi birlikleri, tarımsal sivil toplum kuruluşlarının yaygın ve aktif olması,
- Gelişmiş bir gıda sanayisinin varlığı,
- Toprak, bitki, su ve gıda analiz laboratuvarlarının varlığı,
- Bölge ekonomisinde tarım ve tarıma dayalı sanayinin önemli bir pay alması,
- Şeker fabrikalarının varlığı,
- Tarımsal mekanizasyona yönelik sanayinin güçlü olması,
- Tarımsal ürün (tahıl, pancar, elma vb.) ve gıda sektöründe (bisküvi, şeker, sıvı yağ, un, süt, şekerleme gibi) ülke genelinde önemli bir pazar payına sahip olması,
- Türkiye’nin en büyük tatlı su gölü olan Beyşehir Gölü’nün varlığı,
- Bölgede yapılan çalışmalar neticesinde kamuoyunda su tasarrufu ve kuraklık bilincinin oluşmaya başlamış olması,

ZAYIF YANLAR

- Tarım arazilerinin parçalı ve dağınık olması,
- Tarım arazilerinin erozyona açık olması,
- İlaç ve gübrenin bilinçsiz kullanımı nedeniyle görülen verim düşüklüğü ile toprak ve su kirliliği,
- Kırsal alana hizmet götüren kamu kuruluşları arasındaki koordinasyon yetersizliği,
- Bölgenin en az yağış alan bölgelerden biri olması,
- Bölgede sulama için kullanılabilir su kaynaklarının yetersiz olması,
- Aşırı ve yasa dışı kullanım dolayısıyla yeraltı sularının azalması
- Yüzey (vahşi) sulama sistemlerinin yaygın olması,
- Toprak verimlilik haritalarının olmaması,
- Kuru tarım ve nadas alanları fazlalığı,
- Elektrikle sulamanın yaygınlaştırılmaması nedeniyle yüksek tarımsal üretim maliyetlerin doğması,
- Alternatif ürünlerin yeterince yaygınlaştırılmaması ve suyu çok tüketen bitki türlerinin yetiştirilmesi,
- Kentleşmenin tarım arazilerine kayması,
- Tarımla uğraşan halkın sosyal güvencesinin eksikliği,
- Tarım kesiminde çalışanların gelir ve ücret dengesizliği,
- Tarımsal eğitim ve yayım hizmetleri konusunda işbirliği yetersizliği,
- Tarım sektöründe gizli işsizliğin yüksek oluşu ve kayıt dışılığın yaygınlığı,
- Sermaye ve mali kaynak yetersizlikleri,
- Kırsal alanların ekonomik ve sosyal yapılarının analizinde ihtiyaç duyulan verilerin yetersizliği,
- Soğuk hava depolarının yetersizliği,
- Tarımsal ürünlerde pazarlamanın yetersizliği,
- Hayvancılık işletmelerinin küçük ölçekli olması ve ölçek sorunu.

GÜÇLÜ YANLAR	ZAYIF YANLAR
<ul style="list-style-type: none"> • Sulamaya yönelik barajların ve göletlerin varlığı, • Kırsal kalkınma mali destek programlarına yönelik projecilik kültürü, • Hayvan aşılama programlarının etkin şekilde yapılması, • Arıcılık için bölgede polen kaynaklarının bulunması, • Coğrafi konum olarak birçok bölgeye yakın olması ve üretilen ürünleri pazarlama imkanı, • TKDK'nın (Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu) bölgede faaliyete geçmiş olması. 	
FIRSATLAR	TEHDİTLER
<ul style="list-style-type: none"> • Kırsal turizm olanaklarına sahip bölgelerin ve doğal koruma alanlarının cazibe merkezi haline getirilebilir olması, • KOP Eylem Planı'nın hazırlanıyor olması, • Konya Ovası'na su aktarımını sağlayacak olan Mavi Tünel Projesi'nin son aşamaya gelmesi, • Sulanabilir alanlarda endüstri bitkilerinin ekilişlerine ağırlık verilmesi, • İl Özel İdareleri ve DSİ'nin sulama yatırımları, • Organik tarım ürünlerine olan talebin artması, • Hayvansal ürünlerdeki pazar talebinin çok olması ve giderek artması, • Yem bitkileri üretimi konusunda teşviklerin artması, • Hayvancılık desteklemelerinin artması, • Marka olabilecek yöresel ürün çeşitliliği. 	<ul style="list-style-type: none"> • Genç ve nitelikli işgücünün kırsal alanlardan göçü, üretken faktörlerin kaybı ve nüfusun yaşlanması, • Verimli tarım arazilerinin sanayi yatırımları için kullanılması, • Mera alanlarında işlemeli tarım yapılması, • Tarımsal ilaç ve gübre kullanımında bilinçsizlik nedeniyle çevreye verilen zararlar, • Havza içi ve dışından su temini imkanlarının yetersizliği, yer altı sularının azalması ve bu nedenle bazı bölgelerde obrukların oluşması, • Yetiştiricilik amaçlı kullanılan suların içme suyuna tahsisi nedeniyle sulanabilir alanların daralması, • KOP ve Mavi Tünel'in bölgede tarımsal su sorununu tamamen çözecek gibi algılanması, • Kuraklık ve çoraklaşma tehlikesi, • Su ve rüzgâr erozyonu, • Yüksek buharlaşmanın da etkisiyle Tuz Gölü alanının her yıl küçülmesi, • Beyşehir Gölü'nün ekolojik yapısının bozulmaya başlaması ve su seviyesinin azalma eğiliminde olması, • Tarım, sanayi ve evsel atıkların su kaynaklarına karışması nedeniyle su ürünleri yetiştiriciliği alanlarının daralması, • Kuraklıkla ilgili analizlerin tam olarak yapılmaması, • Çevre kirliliği (su, hava, toprak), • Doğal afetler (Don, dolu, sel, yangın).

SOSYAL YAPI

GÜÇLÜ YANLAR	ZAYIF YANLAR
<ul style="list-style-type: none">• Genç, dinamik ve yenilikçi bir nüfus varlığı,• Yaşanabilir ve güvenlik düzeyinin yüksek olduğu bir bölge olması,• Ahilik kültürünün varlığı,• Toplumsal dayanışma ve yardımlaşma duygusunun yaygın olması,• İnsani ve sosyal konularda gönüllü katılımçılık ve ortak hareket etme bilinci,• Bölgede çok sayıda STK olması,• STK'ların toplumsal sorunların çözümü konusunda duyarlılığı,• Gelişmiş bir sağlık sektörünün olması.	<ul style="list-style-type: none">• Genel işsizlik oranlarının yüksekliği ve işsizlik kaynaklı sosyal sorunlarda artış.• Dezavantajlı gruplara yönelik eğitim, spor, yaşam alanları ve alt yapı hizmetlerinin eksikliği,• Dezavantajlı gruplara yönelik mesleki eğitim faaliyetlerinin yetersiz olması,• Çalışmak isteyen engellilere iş ortamı sağlanamaması,• Sosyal yardımların dağıtımı ile ilgili veritabanı eksikliği,• Sivil Toplum Kuruluşlarının yeterince etkin faaliyetlerde bulunmaması,• Sokak çocukları ile ilgili yapılan çalışmaların yetersiz olması,• Sosyal tesislerin yetersizliği,• Yerleşkeler arası sosyo-kültürel ve ekonomik farklılıklar,• Kırdan kente göçün doğurduğu sosyo-ekonomik problemler.
FIRSATLAR	TEHDİTLER
<ul style="list-style-type: none">• Özel hastanecilik sektörü açısından büyük sağlık şirketlerinin bölgeye olan ilgisi.	<ul style="list-style-type: none">• Ekonomik dalgalanmaların olumsuz etkileri,• Kültürel erozyonun yol açtığı yabancılaşma,• Boşanma oranlarının artması,• Zararlı ve uyuşturucu madde kullanım oranlarının artması.

EĞİTİM

GÜÇLÜ YANLAR	ZAYIF YANLAR
<ul style="list-style-type: none">Okuma-yazma bilen nüfus oranında sürekli bir artış olması,Özel eğitim ve öğretim kurumlarının bulunması,Bölgede, ilköğretimde derslik başına düşen öğrenci sayısının Türkiye ortalamasının altında olması,Ortaöğretimde okullaşma oranının Türkiye ortalamasının üzerinde olması,Bölgenin üniversiteye giriş sınavlarında başarı oranının yüksek olması,Bölgede 5 adet üniversitenin bulunması,Bölge üniversitelerinde hemen her alanda fakülte ve yüksek okul olması,İlçe merkezlerinin birçoğunda meslek yüksek okulunun bulunması,Şehir merkezlerinde, ilçelerde ve kasabalarda halk eğitim merkezlerinin faal olması,Birçok alanda eğitim veren meslek edindirme kurslarının varlığı,Yaşam boyu eğitim veren kuruluşların varlığı,Bölgede üniversite öğrencisinin fazla olması,	<ul style="list-style-type: none">Okul öncesi okullaşma oranının Türkiye ortalamasından düşük olması,Mesleki eğitime yeteri kadar önem verilmemesi,Eğitim kurumları ve firmalar arasında işbirliğinin istenilen düzeyde olmaması,Bölgede mesleki ve teknik eğitim kurumlarının gelişen teknolojiye ayak uydurmakta zorlanmaları,Rehberlik hizmetlerinin yetersiz kalması ve bireylere meslek seçiminde yeterince yardımcı olunamaması,Özellikle ilçelerde üniversite öğrencilerine yönelik sosyal tesislerin yetersiz olması,Okullarda spor faaliyetleri ve sosyal aktiviteler için yeterli salonların bulunmaması,Yaşam boyu eğitim verecek kurum ve kuruluşlara düşük talep,Kırsal kesimde ortaöğretim kurumlarının başarısının yeterli düzeyde olmaması,Okul binalarının eski olması.
FIRSATLAR	TEHDİTLER
<ul style="list-style-type: none">Nitelikli özel okulların bölgeye ilgisi,Eğitime yönelik yurtiçi ve yurtdışı kaynaklı destek programlarının varlığı,Türkiye'nin ilk Bilim Merkezi'nin bölgede kurulacak olması.	<ul style="list-style-type: none">Eğitime ayrılan ödeneklerin gelişmiş ülkelere oranla düşük olması,Eğitim müfredatlarında uygulamaya yönelik faaliyetlere yeterince yer verilmemesi,Bölgede rehber öğretmen sayısının az olması,Taşımali eğitimin sisteminin ortaya çıkardığı güçlükler.

AR-GE

GÜÇLÜ YANLAR	ZAYIF YANLAR
<ul style="list-style-type: none">• Bölgede AR-GE çalışması yapabilecek öğretim elemanı, mühendis, teknik eleman ve öğrenci sayısının yüksek olması,• Bölgedeki üniversitelerin bilişim altyapılarının güçlü olması,• Selçuk Üniversitesi'nde ileri teknoloji AR-GE laboratuvarlarının kurulmuş olması,• Makine ve otomotiv yan sanayinde yeni teknoloji kullanımının yoğun olması,• Bölgede yeterli sayıda patent tescil firması/vekilinin bulunması,• Bölgede proje esaslı çalışma yapma alışkanlığının gelişmiş olması,• Bölgede yürütülen TÜBİTAK, TTGV, SANTEZ, TEKNOGİRİŞİM destekli AR-GE proje sayısının artış göstermesi,• Konya Teknokent'in varlığı ve bünyesinde Proje ve İş Geliştirme Merkezinin bulunması.	<ul style="list-style-type: none">• AR-GE ve teknoloji kullanımı konusunda yeterli kültür ve farkındalığın oluşmaması,• Bölgede ileri ve yeni teknoloji yatırımlarının yeterli düzeyde olmaması,• Bölgedeki kuruluşlarda global rekabet kültürünün yeterli olmaması,• Bölgedeki kuruluşların AR-GE ve teknoloji geliştirme çalışmalarına yeterli kaynak ayırmaması,• Bölgede nitelikli AR-GE personelinin özlük haklarına gereken önemin verilmemesi,• Firmaların AR-GE bölümlerinde nitelikli eleman eksikliği,• Ulusal ve uluslararası AR-GE destek programlarının yeterince bilinmemesi ve bu programlardan yeterince yararlanılamaması,• Firmaların AR-GE mevzuatına yeterince vakıf olmaması,• Bölgede yeterli sayıda akredite laboratuvar olmaması,• Bölgedeki üniversitelerde yürütülen bilimsel çalışmaların bölge ihtiyaçlarına yeterince odaklanmaması,• Bölgeye yabancı girişimci ve araştırmacıları çekecek yeterli çalışmaların olmaması,• Firmaların yeniliklere uyum sağlamada zorlanmaları,• Üniversite-sanayi-kamu kurum ve kuruluşları arasındaki işbirliğinin istenen düzeyde olmaması.
FIRSATLAR	TEHDİTLER
<ul style="list-style-type: none">• Bilim merkezi projesinin gerçekleştirilecek olması,• Devletin AR-GE destek programlarına ayırdığı kaynakların giderek artış göstermesi,• 4691 Sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu ve 5746 Sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ile tanınan destek ve muafiyetler• Firma sahipleri ve yöneticileri arasında, AR-GE konusunun stratejik olarak algılanma bilincinin gelişmesi.	<ul style="list-style-type: none">• Bölgedeki kuruluşların AR-GE için yeterince finansman bulamamaları,• Ana sanayi firmalarının AR-GE faaliyetlerini yürütme sorumluluğunu yan sanayi firmalarına yüklemesi,• Bölgede yabancı firma ve araştırmacı sayısının düşük olması.

SANAYİ VE TİCARET

GÜÇLÜ YANLAR

- Bölgenin coğrafi konum ve yüzey şekli itibarıyla ulaşım kolaylığı, kara ve demiryolu potansiyeli,
- Deprem riskinin düşük, zemin olarak güvenli olması,
- Gelişmiş bir sanayi ve ticaret kültürünün olması,
- Yeterli girişim sermaye birikimi olması,
- Sanayi üretiminde benchmarking ve adaptasyon yeteneğinin olması,
- Bölgedeki sanayi işletmelerinin makineleşme seviyesinin yüksekliği,
- Makine ve otomotiv sektöründe çok sayıda malın üretilmesinde ve servisinde kullanılan makinelerin imal edilmesi,
- İhracat yapan firmaların varlığı,
- Organize sanayi bölgelerinin ve çok sayıda KOBİ'nin olması,
- Sanayide kümelenmenin başlamış olması,
- Yatırımcıların kendi ilinde yatırım yapma isteğinin yüksek olması,
- Kamu ve özel sektörün ulusal ve uluslararası fon kaynaklarından yararlanma deneyimi,
- Firmalara eğitim hizmeti sağlayan KOSGEB ve benzeri kamu kurum ve kuruluşlarının şubelerinin varlığı,
- Bölgedeki Sanayi ve Ticaret Odalarının etkin olması,
- Ermenek İlçesindeki Baraj ve HES'ler,
- Bölgede girişimcilik kültürünün gelişmeye başlamış olması,
- Bölgede alternatif enerji potansiyelinin varlığı,
- Bölgede uluslar arası bir fuar merkezinin olması (TÜYAP).

ZAYIF YANLAR

- Mesleki ve teknik eğitimin yetersizliği,
- Sanayi envanterinin yokluğu,
- Ara eleman yetiştirilmesi ve istihdamı konusunda yetersizlikler,
- Aile şirketlerinin KOBİ boyutunda kalması ve kurumsallaşamaması,
- Üretimde modern teknolojilerden yeterince faydalanılamaması,
- Tanıtım, markalaşma ve lobi faaliyetlerinin yetersiz olması,
- Hammadde temininde dışa bağımlılık,
- Üretim yönetimi tekniklerinin yeterince bilinmemesi,
- Özel sektörde düşük ücret politikası nedeniyle kalifiye iş gücü eksikliği ve beyin göçü,
- Üniversite-sanayi ve kamu işbirliğinin zayıflığı,
- Sivil havaalanı olmaması,
- Mevcut havaalanında gümrüğün olmaması,
- Limanlara olan mesafenin uzaklığı,
- Bölgede konaklama yatak kapasitesinin düşük olması,
- Özellikle küçük ve orta ölçekli firmalardaki yatırımların fizibilite yapılmadan gerçekleştirilmesi,
- Stratejik bir sektör olan yenilenebilir enerji sektöründe yeterli bilimsel araştırma olmaması,
- Yenilenebilir enerji ile ilgili avantajlardan tam anlamıyla yararlanamama,
- Özellikle Karaman ilinde sektörel çeşitliliğin az olması,
- Stajyer öğrenci istihdamı konusunda bilincin eksikliği.

FIRSATLAR	TEHDİTLER
<ul style="list-style-type: none">• Yeni teşvik mevzuatında bölgenin 3. Bölgede bulunmasından dolayı teşviklerden daha fazla oranda yararlanabilecek olması,• Büyük markaların bölgeye ilgisi,• Ulusal (TÜBİTAK, MEVKA, KOSGEB vb) ve uluslararası (AB hibe fonları, BM, Dünya Bankası vb) fonlardan projelere kaynak temini olanakları,• Ankara-Konya Hızlı tren projesinin devam etmesi ve bu yolla Ankara ve İstanbul'a hızlı ulaşım imkanı.	<ul style="list-style-type: none">• Uzakdoğu patentli kalitesiz ve ucuz ürünlerin bölgesel üreticiyi zor duruma sokması,• İhracatçı açısından dış talepteki daralmalar,• Enerji altyapısının yetersizliği, fiyatların yüksekliği ve dalgalı oluşu ile yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımına geçişteki yavaşlık.

ÇEVRE

GÜÇLÜ YANLAR

- Bölgede atık su arıtma tesislerinin mevcut olması,
- Konya’da içme suyu arıtma tesisinin varlığı ve Karaman’da proje aşamasında olması,
- Konya’da düzenli katı atık, tıbbi atık depolama ve bertaraf tesisinin var olması ve Karaman’da ise proje aşamasında olması,
- Doğalgaz kullanımının bölgede yaygınlaşmakta olması,
- Bölgede hava kirleticilerinin 5 istasyonda izlenmesi,
- Yeni yerleşim yerlerinin imara açılmasında çevresel etkenlerin dikkate alınması,
- Bölgede çevreye duyarlı alternatif enerji kaynaklarının varlığı ve ekonomik oluşu,
- Çevre ile ilgili konularda yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları ve üniversite arasındaki işbirliği,
- Zengin endemik bitki ve hayvan varlığı,
- Çevre kirliliğine neden olacak ağır sanayi tesislerinin sayısının fazla olmaması.

ZAYIF YANLAR

- Bölgede atık yönetimi ve arıtma tesisi yetersizliği,
- Yeterli yüzey suyunun bulunmaması,
- İçme suyunun büyük bir kısmının kuyulardan karşılanması ve içilebilir su kalitesinin düşük olması,
- Karayolu boyunca gelişigüzel yer seçen sanayi tesislerinin atıklarını doğaya bırakması,
- İstasyonlarda izlenen kirlenici madde sayısının azlığı,
- Kuyu sularının bilinçsiz ve aşırı kullanılması,
- Yerleşim birimlerinin bir kısmında evsel atık sularının arıtılmadan alıcı ortamlara verilmesi,
- Orman varlığının Türkiye ortalamasının altında olması,
- Kuru dere yataklarının imara açılması ile yağmur suyunun toplanamaması,
- Hava kirliliği konusunda meteorolojik faktörlerin olumsuz etkisi.

FIRSATLAR

- AB katılım sürecinde çevre sorunlarının ön plana çıkması,
- AB katılım sürecinde çevre faslının müzakerelere açılmış olması,
- Çevre ve gürültü kirliliği konularında ulusal mevzuatın gelişmekte olması.

TEHDİTLER

- Küresel iklim değişikliği ve ısınmanın da etkisiyle az yağış alan bölgede orta ve uzun vadede kuraklık riskinin fazla olması,
- Kış aylarında hava kirliliğinin artmasının ve sınır değerleri aşmasının solunum yolu hastalıklarının artışına neden olması,
- Yeraltı su seviyesinin giderek azalmasının devam etmesi halinde, kuyulardan çekilen sulardaki kireç oranında artış meydana gelecek olması ve toprakta tuzlanma gibi problemlerin görülecek olması,
- Bilinçsiz sulama ve su kullanımından dolayı bazı doğal kaynakların yok olma tehlikesi içinde olması.

KÜLTÜR-TURİZM

GÜÇLÜ YANLAR

- Güçlü bir tarihi ve kültürel geçmişe sahip olması,
- Coğrafi bakımdan kolay ulaşılabilir ve merkezi konumda olması,
- Bölge kurum ve kuruluşlarının uluslararası organizasyonlar yapabilme deneyimi,
- Bölgede uluslararası fuar ve kültür merkezlerinin olması,
- Hz. Mevlana ve Yunus Emre'nin uluslararası düzeyde tanınırlığı,
- Bölgenin Türkiye'de müze sayısı açısından 2. sırada yer alıyor olması,
- Türkiye'de en çok ziyaret edilen 2. müzenin bölgede yer alması,
- Mevlana'nın en önemli eserlerinden biri olan Mesnevi'nin birçok yabancı dile çevrilmiş olması,
- Bilinen ilk yerleşim yeri olan Çatalhöyük'ün bölgede bulunması,
- Bölgede Mevlana Müzesi, İnce Minare Müzesi, Karatay Müzesi, Binbir Kilise, Kilistra, Sille, Derbe Höyüğü ve Nasreddin Hoca Türbesi'nin bulunması,
- Selçuklu ve Osmanlı dönemlerinden kalma birçok cami ve medrese bulunması,
- Bölgede el sanatları kültürünün yaygın olması,
- Bölge mutfağının zenginliği,
- Tarihi İpek Yolu'nun bölgeden geçmesi nedeniyle birçok tarihi han ve kervansarayın bulunması,
- Termal turizm açısından önemli kaynaklara sahip olması ,
- Mağaralar açısından zengin bir bölge olması,
- Dağ ve av turizminin varlığı,
- Tüf kayalardan oluşan ve tahılların uzun süre saklanmasına imkan tanıyan Taşkale tahıl ambarlarının bulunması,
- Bölge televizyonlarının yayın ağının geniş olması,
- Öğrenci yoğunluğunun fazla olması,
- Karaman'da Türk Dil Bayramı'nın yapılması.

ZAYIF YANLAR

- Bölgede sivil havaalanının olmaması,
- Turizmin yeterince çeşitlendirilememesi,
- Turizmle ilgili tanıtım, markalaşma ve lobi faaliyetlerinin yetersiz olması,
- Bölge yazılı ve görsel medyasında kültürel ve turizme yönelik yayınların yeterince yer almaması,
- Turizme yönelik modern pazarlama yöntemlerinin bölgede yeterince bilinmemesi,
- Otel, lokanta ve benzeri turistik tesis kapasitesinin yetersizliği,
- Bölgeye gelen turistlere yönelik bilgilendirici materyallerin eksikliği,
- Profesyonel turist rehber sayısının azlığı,
- Bölgede yabancı dil bilen kişi sayısının azlığı,
- Ulusal/uluslararası fuarlara bölgeden katılımın yetersizliği,
- Bölgede tanıtıcı levhaların yetersizliği,
- Turistik mekanlarda kentsel peyzaj alanlarının eksikliği,
- Büyük alışveriş merkezlerinin azlığı,
- Yiyecek, içecek çeşitliliğinin turistlere yönelik olmaması,
- Karaman'da tiyatronun bulunmaması,
- Kültür ve tabiat varlıklarının yeterince korunamaması, restore edilememesi ve turistlerin kullanımına açılmaması,
- Bölgenin gazete tirajında 26 bölge içerisinde 17. sırada yer alması,
- Bölgenin sinema salonu sayısı bakımından 26 bölge içerisinde 19. sırada yer alması.

FIRSATLAR	TEHDİTLER
<ul style="list-style-type: none">• Sema gösterilerinin uluslararası bilinirliği,• Mağara turizminin gelişmeye açık olması,• Alternatif turizmin yapılabilme olanağı,• Yüksek hızlı tren projesinin tamamlanmasıyla bölgeye ulaşımın kolaylaşacak olması,• E-ticaretin turizme entegre edilebilecek durumda olması,• El sanatlarını sergileyecek müze oluşturma planı,• Ermenek'te baraj gölünün tabiatı, doğa turizmi potansiyeli oluşturacak şekilde değiştirmeye başlaması,• Bölgeye diğer bölgelerden çok sayıda hasta gelmesi.	<ul style="list-style-type: none">• Bölgeye turistik amaçla geliş sıklığının az olması,• Bölgenin tam olarak tanınmaması,• Bölgeyi ziyaret eden turistlerin çoğunluğunun günübirlik gelmesi,• Seyahat acentelerinin tur programlarında bölgenin konaklamalı olarak yer almaması,• Mevlana ile ilgili yayınların takip edilmemesi,• Kapsamlı bir kùltür-turizm envanterinin bulunmaması.

3. VİZYON, TEMATİK EKSENLER, ÖNCELİKLER VE STRATEJİLER

Büyük değişikliklerin yaşandığı çağımızda, küreselleşme bir yandan dünya ile entegrasyonu kaçınılmaz hale getirirken, diğer yandan da rekabeti her alana yaymaktadır. Bu rekabet ortamında TR52 Düzey 2 Bölgesi sahip olduğu tarihi, kültürel, coğrafi, sosyo-ekonomik potansiyelleri ile Türkiye'nin lider bölgelerinden biri olmaya adaydır.

Bölge, Selçuklu'nun başkenti Konya ve Türkçe'nin başkenti Karaman illerini kapsamakta olup Mevlana, Nasrettin Hoca, Yunus Emre, Sille, Kilistra, Binbir Kilise, Divle Mağarası ve insanlık tarihinin ilk yerleşim yeri olan Çatalhöyük gibi birçok tarihi ve kültürel değere sahiptir. Tarihi, turistik ve doğal kaynakların korunması ve tanıtımı kalkınmanın sürdürülebilirliği açısından elzemdir.

Bölge, sahip olduğu geniş ovaları ve tabii yapısı bozulmamış dağlık alanları ile hem konvansiyonel hem de organik tarıma oldukça uygun bir yapı arz etmektedir. Tahıl, şeker pancarı üretimi temelli un ve şeker sanayi kolları, et ve süt üretimi temelli gıda sanayi kolları, tarım alet ve makineleri sanayi kolu ile özellikle Karaman'da elma ve tahıla dayalı bulgur ve makarna sanayisi bakımından Türkiye'de ön sıralarda yer almaktadır.

Sosyo-ekonomik yapının güçlendirilmesi ve insan kaynaklarının geliştirilmesi bölge insanının yaşadığı sosyal çevre içerisindeki mutluluk ve refahını arttıracak gibi sosyal sorunların çıkmasını engelleme, var olan sosyal sorunları çözme, bölge insanının sosyal dayanışma ve birlikteliğini artırma ve insan kaynağının ekonomiye azami katkısı bakımından önemlidir.

Bu kapsamda, bölge potansiyellerinin optimum kullanılması hedeflenerek ve katılımçılık ilkesi temel alınarak, 2010-2013 TR52 Düzey 2 Bölgesi vizyonu **"Kaynaklarını etkin ve çevreye duyarlı kullanan, sosyo-kültürel yapısı güçlü, rekabetçilik temelinde sürekli gelişen lider bir bölge olmak"** olarak belirlenmiştir.

Bu bölümde yukarıda belirtilen bölge vizyonuna ulaştıracak olan strateji, öncelik ve tematik eksenler ifade edilmiştir. Bu politikalar, Kalkınma Kurulu İhtisas Komisyon çalışmaları ve raporları, sektörel ve tematik çalıştaylar, ilçe toplantıları, GZFT çalıştayları, mevcut durum analizi, vizyon belirleme çalıştayları ve anketler neticesinde belirlenmiştir.

Komisyon toplantıları ve çalıştaylarda yapılan nitel analizler sonucunda ortaya çıkan problemler ve bunların çözümüne yönelik fırsatlar, iktisadi analiz sonuçları ile karşılaştırılmış ve bölgenin en temel sorunları ve çözüm yolları nesnel bir açıdan tespit edilmiştir.

Yapılan çalışmalar neticesinde bölgenin vizyona ulaşabilmesi için;

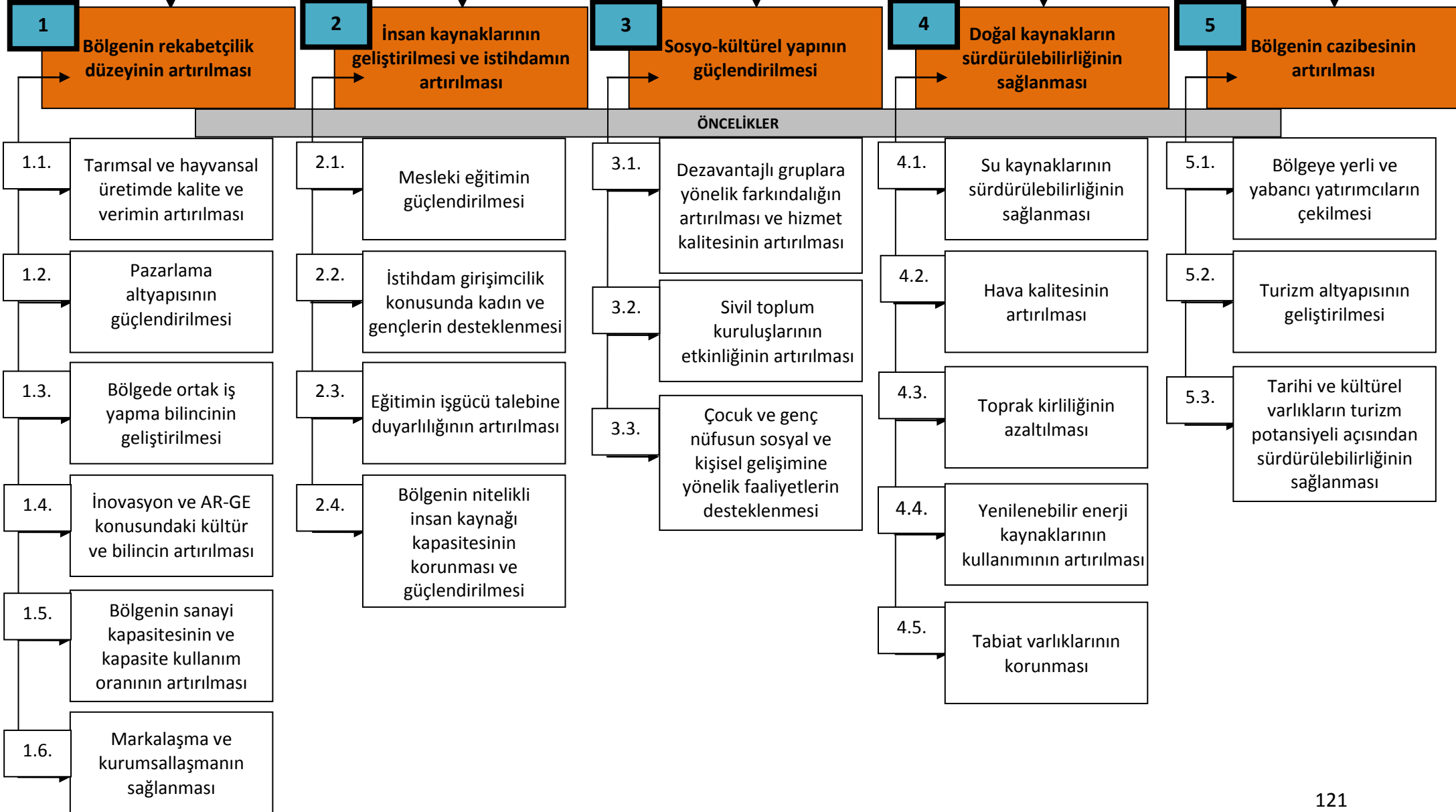
- Bölgenin rekabetçilik düzeyinin artırılması
- İnsan kaynaklarının geliştirilmesi ve istihdamın artırılması
- Sosyo-kültürel yapının güçlendirilmesi
- Doğal kaynakların sürdürülebilirliğinin sağlanması
- Bölgenin cazibesinin artırılması

tematik gelişme eksenleri belirlenmiştir.

VİZYON

“Kaynaklarını etkin ve çevreye duyarlı kullanan, sosyo-kültürel yapısı güçlü, rekabetçilik temelinde sürekli gelişen lider bir bölge olmak”

TEMATİK EKSENLER



TEMATİK EKSEN 1. BÖLGENİN REKABETÇİLİK DÜZEYİNİN ARTIRILMASI

Küreselleşen dünya ekonomisinin ortaya çıkardığı en önemli gelişmelerden birisi artan rekabet kavramıdır. Bölgenin rekabet gücünün artırılması için inovasyon ve AR-GE konularına önem verilmesi, sanayi kapasite kullanım oranının artırılması, markalaşma ve kurumsallaşmanın sağlanması gerekmektedir.

Bölge sanayisi kalite ve mamul çeşitliliği noktasında önemli bir potansiyele sahip olmakla beraber uluslar arası arenada olması gerektiği noktada değildir. Bölge ihracatının geliştirilmesi ve bölgeye fon aktarılması, rekabetçilik temelinde mümkün olacaktır. Bölgede üniversite, sanayi, kamu ve özel sektör işbirliğinden beklenen; rekabet yeteneğinin artırılmasına katkı vermesidir. Bunun için sanayinin teknoloji üretebilme kabiliyetini artırması ve kendi teknolojisini kendisinin üretir hale gelmesi gerekmektedir. Bilginin elde edilmesi, insan kaynaklarının geliştirilmesi ve bunun üretimde kullanılması özellikle üniversite-sanayi gibi çeşitli işbirliklerinin iyi kullanılması ile daha kolay gerçekleşecektir. Bu işbirlikleri sayesinde tarafların bilim ve teknolojiyi yakından takip etmesi ve sorunlarına birlikte çözümler üretmesi ve çeşitli küme oluşumları ile maliyetlerin azaltılması sağlanacaktır.

Entelektüel sermaye ve teknolojiye yatırım yapmayan firmalar yeterli rekabet gücüne sahip olamazlar. Uluslararası piyasalarda rekabet gücünün artırılması ve gelişmiş ülkelerle olan farkların azaltılması için ülkemizde ve bölgemizde AR-GE faaliyetlerine daha çok kaynak ayrılması gerekmektedir.

Bölgenin küresel ekonomiye ayak uydurabilmesi ve rekabet gücünün artırılması için bölgede bulunan sanayi kapasitesinin ve kapasite kullanım oranlarının artırılması gerekmektedir.

Bölgede rekabetçilikte yaşanan en önemli sorunlardan biri markalaşma ve kurumsallaşmanın istenilen seviyede olmamasıdır. Aile işletmelerinin başarılı yönetilmesi ve varlığını sürdürebilmesinde ise kurumsallaşma olgusu giderek ön plana çıkmaktadır.

Bölgenin geniş tarım arazileri ve yüksek tarımsal üretim miktarları açısından sahip olduğu rekabet avantajının sulama, organik tarım ve iyi tarım uygulamaları, arazi toplulaştırması açılarından sağlanacak gelişmelerle artırılması büyük önem taşımaktadır. Bu noktada KOP Eylem Planı'nın hayata geçmesi bölge için büyük bir avantaj olacaktır.

Öncelik 1.1. Tarımsal ve hayvansal üretimde kalite ve verimin artırılması

Strateji 1.1.1. Suyun etkin kullanılması sağlanarak bölgede sulanabilir tarım arazilerinin modern alt yapı sistemleri ile sulu tarıma açılmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır

Az yağış alan bölgede, küresel ısınmanın kuraklık etkisi ve su kaynaklarımızın küçülmesi sorunları göz önünde bulundurulduğunda, su tasarrufu sağlayan basınçlı sulama yöntemleri yaygınlaştırılacak ve sulama konusunda halkın bilinç seviyesi artırılacaktır.

Strateji 1.1.2. Tahıl-ürün çeşitliliği münavebesinin tekniğine uygun yapılması ve yaygınlaştırılmasına yönelik faaliyetler gerçekleştirilecektir

Tahıl-nadas münavebesi yerine tahıl-nadas-baklagil ve tahıl-baklagil-nadas münavebesine geçilmesi, üretimde verim artışı için önemli bir husustur. Ayrıca toprak özelliklerinin ve su miktarının uygun olduğu kıraç alanlarda münavebeye, uygun yağ bitkilerinin dahil edilmesi sağlanacaktır.

Bölgede, münavebenin tekniğine uygun yapılmasının sağlanması ve yaygınlaştırılması için üreticiler daha fazla bilgilendirilecek, bu konudaki eğitim, yayım ve danışmanlık faaliyetleri desteklenecektir.

Strateji 1.1.3. Bölge iklimine uygun yüksek verimli çeşitler geliştirilecektir

Çeşitli üretici ve tüketim gruplarının istekleri doğrultusunda, bölgede bulunan kamu kurumları, AR-GE laboratuvarları ve sivil toplum kuruluşları gibi bölgesel aktörler tarafından yapılabilecek olan toprak analizleri, tohum ıslah çalışmaları ile toprak yapısına ve bölgenin çevresel şartlarına uygun olarak yeni çeşit geliştirme çalışmalarına destek verilecektir. Ayrıca geliştirilen yeni çeşitlerin yeterli miktarlarda tohumluklarının üretilerek bölge çiftçisine ulaştırılması desteklenecektir.

Strateji 1.1.4. Sertifikalı tohumluk kullanımı artırılacaktır

Bölgede sertifikalı tohumluk kullanım oranının %25 civarında olması verimle ilgili problemlerden biri olarak görülmektedir. Bölgemizde sertifikalı tohum kullanımının artırılması ve halkın farkındalığının üst seviyeye çıkarılması için örnek uygulamaların yerinde ziyaretleri de dahil uygulamalı eğitim ve yayım faaliyetlerinin yanı sıra çiftçilerin katılacağı paneller düzenlenmesi desteklenecektir. Sertifikalı tohumluk üretimi konusunda ilgili kamu kuruluşları ile bölgedeki özel sektör desteklenecektir. Bunun yanında geniş alanda tohumluk üretimi yapılması için sözleşmeli tohumluk üretim modelinin bölgede giderek benimsenmesi ve yaygınlaştırılması çalışmaları desteklenecektir.

Strateji 1.1.5. Organik tarım ve iyi tarım uygulamaları konularında üreticiler ve ilgili tüm kesimler bilinçlendirilecektir

İyi tarım ve organik tarımın faydaları ile verim ve kaliteyi artırıcı özellikleri konusunda ilgili tüm kesimler bilinçlendirilecek, örnek modellerin de gösterildiği uygulamalı eğitimlerle organik tarımın ve iyi tarım uygulamalarının nasıl gerçekleştirileceği bölge halkına öğretilecek ve yaygınlaştırılacaktır. Ayrıca modern anlayışa hizmet eden organik ürünlerin depolanması, işlenmesi, paketlenmesi ve pazarlanmasına yönelik faaliyetler desteklenecektir. Bölgede kontrol ve sertifikasyona yönelik faaliyetler artırılacak, halkın bu konuda bilinçlendirilmesi sağlanacaktır.

Strateji 1.1.6. Arazi kullanım planlarının çıkarılmasına, arazi toplulaştırılmasına, bölge etüt ve toprak haritaları yenilenmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır

Ölçek ekonomisine sahip işletmelerin bölgelere ve tarımsal işletme özelliklerine göre tespit edilerek küçük parçalara bölünmesinin önüne geçilmesine yönelik özendirici tedbirler geliştirilecektir. Arazi toplulaştırmasının ekonomik, sosyal ve çevresel getirileri ile ilgili eğitimlerle halkın farkındalığı ve bilgisi artırılacaktır. Bölgedeki konu ile ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının işbirliği ve koordinasyon içinde çalışması önemli olup KOP Eylem Planı ile sulanacak alanların toplulaştırılmasına öncelik verilmesi gerekmektedir.

Verimli toprakların elden çıkmasının önlenmesi için erozyona, plansız ve çarpık yapılaşma ve diğer etkenlere karşı çalışmalar artırılacaktır. Bu sebeple detaylı toprak etütlerinin ve toprak haritalarının yapılması, kadastro çalışmalarının tamamlanması ve toprak veritabanının oluşturulmasına yönelik çalışmalar desteklenerek arazi kullanım planı hazırlanması konusunda çalışmalar yapılacaktır. Bunun yanında mevcut bölge etüt ve toprak haritalarının ve bölge toprak tuzluluk haritasının yenilenmesi de önem arz etmektedir. Yeni yapılacak sulama sistemleri ve ürün deseninin belirlenmesinde toprak özellikleri, sulama imkanları ve bitki-toprak-su ilişkisinin de dikkate alınması sağlanacaktır.

Strateji 1.1.7. Hayvancılıkta modern tekniklere uygun şekilde bakım ve besleme yapılması konusunda faaliyetler gerçekleştirilecektir

Üniversite, kamu ve yetiştirici örgütlerin, seleksiyon, bakım-besleme, sürü yönetimi ve hayvancılıkla ilgili diğer alanlardaki eğitim konularında, etkinlikleri ve işbirlikleri artırılacaktır. Bölgede iklim ve çevre koşullarına uygun modern barınaklar yapılması sağlanacak ve hayvan refahını artırıcı tedbirler alınacaktır.

Yem bitkileri yetiştiriciliği ve silaj yapımı yaygınlaştırılacaktır. Yetiştiricilere yönelik bilinçlendirme ve eğitim faaliyetleriyle rasyon kullanım oranları artırılacak ve hayvanların durumlarına göre uygun besleme yapılması sağlanacaktır. Ayrıca bölgede, mera ıslahı ve çoban

yetiştirme hususları da dahil olmak üzere hayvancılık altyapısı geliştirilecek ve geleneksel yöntemlerle sürdürülen hayvancılığın organik üretim temelli işletme düzeyinde kurumsal yapıya kavuşturulması desteklenecektir.

Strateji 1.1.8. Hayvan sağlığının korunmasına yönelik faaliyetler ve salgın hastalıklarla etkin mücadele çalışmaları artırılabacaktır

Bölgede çiftçilere yönelik eğitim faaliyetleriyle sağlık koruma bilinci yaygınlaştırılacak, Tarım İl Müdürlükleri ve ilgili meslek kuruluşları tarafından gerçekleştirilen denetimler etkinleştirilecektir. Ayrıca hayvan sağlığı sigorta sistemi yaygınlaştırılacaktır.

Strateji 1.1.9 Arıcılık faaliyetleri desteklenecektir

Arıcılık için bitki florası, ekolojik yapı, yerleşim birimleri, varsa mevcut arı yoğunluğunu da dikkate alarak bölgenin nitelikli ve güncel bir flora haritasının çıkarılması ve bu kapsamda tarıma elverişli olmayan arazilerde ballı bitki yoğunluğunun artırılması, yerleşebilecek optimum koloni sayısının belirlenmesi ve nektar-polen içeren özellikle meyveli bitkilerle ağaçlandırma yapılarak bölgenin ballı bitki florasının geliştirilmesi desteklenecektir.

Bölgenin bal üretiminin ana unsuru olan koloni sayısı artışı için arıcılıkta hastalık ve zararlılarla etkin mücadele yaygınlaştırılacaktır. Arıcılıkta karlılığı ve sürdürülebilirliği sağlayacak şekilde bilgi ve teknolojiyi kullanma ve örgütlü olma konusunda bal üreticilerinin bilinç düzeyleri arttırılacaktır.

Öncelik 1.2. Pazarlama altyapısının güçlendirilmesi

Strateji 1.2.1. Modern pazarlama teknikleri konusunda üreticiler bilinçlendirilecektir

Bölgedeki işletmelerin hem daha büyük müşteri kitlelerine ulaşabilmeleri hem de işletme kültürü noktasında kendilerini geliştirebilmeleri için e-ticaret, fuar ve benzeri organizasyonlar yaygınlaştırılacak ve teşvik edilecektir. Ayrıca, maliyetleri azaltma, finans yönetimi, müşteri ilişkileri yönetimi, personel geliştirici eğitim faaliyetleri ile işletme kültürünün geliştirilmesine yönelik faaliyetler desteklenecektir.

Strateji 1.2.2. Yeni pazar alanlarının bulunmasına yönelik faaliyetler desteklenecektir

İşletmelerin yeni dış pazarlara açılma ve bu pazarlara giriş stratejileri konusundaki bilgi ve deneyimlerinin artırılması faaliyetleri desteklenecektir. Dolayısıyla iş hayatına hizmet eden kurum ve kuruluşların bünyelerinde, yurtdışı iş imkanlarını ve yeni pazar alanlarını araştıran, ülke ve sektörel raporlar hazırlayan birimler oluşturmaları önemlidir. Ayrıca yeni pazarlara giriş stratejileri konularında eğitimler düzenlenecek, diğer taraftan, dış pazarlarda deneyimsiz işletmeler için ihracatı teşvik edici faaliyetler desteklenecektir.

Strateji 1.2.3. Sözleşmeli üretimin yaygınlaştırılması sağlanacaktır

Bölge üreticilerinin sözleşmeli üretim modeliyle tanışması, bilgi ve becerilerinin artırılarak bu modelin hayata geçirilmesi için bölgedeki kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, özel sektör ve üniversite eliyle yapılacak bilinçlendirme faaliyetleri desteklenecektir. Sözleşmeli üretim modelinde üreticilerin; birlikler, kooperatifler, kümeler, vs bünyesinde örgütlenmeleri halinde istenilen miktar ve kalitede ürünün zamanında tedarigi kolaylaşacağı için bu tip örgütlenmeler teşvik edilecektir.

Tarım-sanayi entegrasyonunun daha da geliştirilmesi için, tarımsal ürünleri işleme sanayinin rekabet edebilirliğini artırıcı nitelikte uygun ve kaliteli hammaddenin temini ile tarımsal sanayiye dönük sözleşmeli üretimin yaygınlaştırılması ve modern tarım tekniklerine uygun ekstansif tarım yapılması sağlanacaktır.

Strateji 1.2.4. Üreticiler arasında örgütlenmenin geliştirilmesi ve örgütlerin pazarlama konusunda aktif rol almaları sağlanacaktır

Üreticilerin; birlikler, kooperatifler, kümeler ve benzeri şekilde örgütlenmeleri halinde, hem istenilen miktar ve kalitede ürünün zamanında tedariki kolaylaşacağı, hem de toplu alım ve satımlarda fiyat avantajı sağlanacağı için bu tip örgütlenmeler teşvik edilecek ve var olanların daha etkin ve verimli çalışmaları desteklenecektir.

Strateji 1.2.5. Yerel ürünlerde tescilli coğrafi işaretlerin sayısı artırılabilecektir

Bölgede coğrafi işaret olarak sadece Akşehir Kirazı tescillenmiş olup Kadınhanı Pidesi ve Konya Etli Düğün Pilavı için Türk Patent Enstitüsü'ne tescil başvurusu yapılmıştır. Ancak Ermenek Helvası, Karaman Divle Peyniri, Konya Etli Ekmeği, Konya Tandır Kebabı, Konya Bamya Çorbası, Karaman Elması, Kaşınhanı Havucu, Karaman Bulguru, Konya Peynir Şekeri gibi bölgede tescilli coğrafi işaret olma potansiyeline sahip birçok ürün bulunmaktadır.

Potansiyeli olan ürünlerin coğrafi işaret olarak tescili hakkında; gerçek veya tüzel kişiliğe sahip üreticilerin, tüketici derneklerinin, konu ve coğrafi yöre ile ilgili kamu kuruluşlarının bilinçlendirilmesine yönelik faaliyetler desteklenecektir.

Strateji 1.2.6. İşletmelerin ihracat potansiyellerini artırmaya yönelik çalışmalara destek verilecektir

Bölgede ihracat potansiyelinin arttırılmasına yönelik çalışmalar desteklenecektir. İşletmelerin ihracat yapabilecek seviyeye gelmesini sağlayacak teknik bilgi, eğitimler, yabancı dil eğitimleri, yurtdışı fuar ve sergilere katılım, ihracat birimi kurma, uluslararası pazarlara girebilmek için gerekli olan kalite ve standartları sağlayan belgelerin alımı ve benzeri konularda yürütülecek çalışmalar desteklenecektir.

Strateji 1.2.7. Bölgenin tedarik ve dağıtım kanalları altyapısı güçlendirilecektir

Bölgede üretilen ihracat mallarının, limanlara kadar demiryolu ile daha sonra da denizyolu ile taşınması diğer ulaşım türlerine göre maliyet avantajı sağlayacaktır. Bu bağlamda lojistik amaçlı başta limanlar olmak üzere tüm sevkiyat noktalarına uygun taşıma vasıtalarıyla ulaşması önem arz etmektedir. Bu maksatla uygun tedarik ve dağıtım kanallarının kurulmasına ilişkin altyapı yatırım faaliyetleri desteklenecektir.

Öncelik 1.3. Bölgede ortak iş yapma bilincinin geliştirilmesi

Strateji 1.3.1. Üniversite-sanayi-kamu işbirliğinin artırılmasına yönelik faaliyetler gerçekleştirilecektir

Bölgemizde son yıllarda üniversite-sanayi işbirliği artmış olmakla birlikte, bu işbirliğini sağlayacak daha fazla proje üretilmesine ve proje uygulamasında ilgili paydaşların bilinçlendirilmesine yönelik faaliyetler desteklenecektir. Üniversite-sanayi-kamu işbirliğini içeren projelerle ulusal veya uluslararası fon kaynaklarına başvurular artırılacak ve işbirliğini teşvik eden bölgesel destek programları açılacaktır.

Üniversite ortamındaki teorik bilgi kapasitesinin sanayinin pratiğe dönük ihtiyaçları ile tam örtüşmesi yönünde son yıllarda bölgemizde Teknokent ile birlikte olumlu adımlar atılmıştır. Bununla birlikte bu işbirliğini daha fazla geliştirecek ortak platformlar oluşturulmasına yönelik faaliyetler desteklenmelidir. Üniversite-sanayi-kamu işbirliğini içeren projelerle ulusal veya uluslararası fon kaynaklarına başvurular artırılmalı ve işbirliğini teşvik eden bölgesel destek programları açılmalıdır.

Strateji 1.3.2. İnsan kaynağının geliştirilmesi alanında yapılan çalışmalar desteklenecektir

Bölgedeki üniversitelerin endüstride çalışmaya dayalı uygulamalarla üniversite-sanayi işbirlikleri sanayinin ihtiyaçlarına uygun bir tarzda geliştirilecektir. Sanayinin, üniversiteler bünyesinde yer alan mühendislik fakülteleri, meslek yüksekokulları gibi bölümlerin proje bazlı çalışmalarına katılması özendirilecektir. Staj ve yarı zamanlı çalışma programları ile gençlerin teknik becerilerinin geliştirilmesine yönelik projeler hazırlanacak, özellikle bölgedeki ilgili kurumların bu noktada eğitim ve işbirliği protokolleri düzenlemesi teşvik edilecektir.

Strateji 1.3.3. Potansiyeli olan sektörlerde kümelenme çalışmaları yapılacaktır

2006 yılı verilerine göre Türkiye sanayi sektörünün üretimdeki payı %25,7 iken bölgede %17,6'dır. Bölgedeki sanayi sektörünün payının plan dönemi sonu itibarıyla ülke ortalamasına ulaşabilmesi için mevcut sanayi ve ticari işletmeler desteklenecek ve bunun yanında bölgede öne

çıkan sektörler tespit edilip, bunlardan potansiyel taşıyanlarda kümelenme çalışmaları başlatılması sağlanacaktır.

Öncelik 1.4. İnovasyon, AR-GE ve projecilik konusundaki kültür ve bilincin artırılması

Strateji 1.4.1. İnovasyon ve AR-GE konularındaki faaliyetler desteklenecektir

İnovasyon ve AR-GE kültürünün bölgeye yerleşmesi için bölgede AR-GE ve yeni teknolojilerin geliştirilmesi ve uygulanması alanında çalışacak personelin istihdamı, teknoloji transferi, AR-GE ve inovasyon merkezleri ile AR-GE ve teknoloji geliştirme çalışmalarına hizmet verecek akredite laboratuvarların kurulması ya da mevcut olanların donanımının artırılması teşvik edilecektir.

Bunun yanında inovasyon ve AR-GE konularında danışmanlık yapan firmalar bölgeye çekilmeli, projeler hazırlanmalı, ulusal ve uluslararası fon kaynaklarından AR-GE konusunda destekler alınmalıdır. Bu yolla hem inovasyon ve AR-GE için kaynak bulunabilecek hem de tecrübe artırımı sağlanacaktır. Bu nedenle AR-GE ve inovasyon çalışmaları ve bu konuda farkındalığın artmasını sağlayacak faaliyetler desteklenecektir.

Strateji 1.4.2. Firmalar arası AR-GE ve inovasyon amaçlı bölgesel, ulusal, uluslararası işbirliği geliştirilecektir

Bölgedeki işletmelerin işbirliği kültürünün önemini kavraması, bilgi seviyelerini artırmaları ve AR-GE konusunda deneyimli bölgesel, ulusal, uluslararası kurumlar ve firmalar ile işbirliği içinde olmaları teşvik edilecektir. Sanayici, yatırımcı, akademisyen ve finans kuruluşlarını buluşturan ortak platformlar oluşturularak; ilgili kurumlar arasında yatırım ve işbirliği ağları kurulacaktır. Özellikle üniversiteler ile firmalar arasında AR-GE faaliyetlerinin uygulamaya dönüştürülebilmesi ve AR-GE konusunda nitelikli işgücünün yetişmesi konusunda işbirlikleri geliştirilecektir.

Öncelik 1.5. Bölgenin sanayi kapasitesinin ve kapasite kullanım oranının artırılması

Strateji 1.5.1. Bölgede öne çıkan sanayi sektörlerinin organizasyonel kapasitesi artırılabilecektir

Bölgede öne çıkan sanayi sektörlerinin organizasyonel değişim alanında yararlanabilecekleri toplam kalite yönetimi, esnek üretim yalın organizasyon modeli gibi yeni yönetim teknikleri konularında ihtiyacı olan firmalar için, danışmanlık ve eğitim faaliyetleri yanında firmaların rekabet güçlerini artıracak alanlarda yapacakları kapasite artırımları, insan kaynağı ve bilgi yatırımları, vb desteklenecek ve iş geliştirmeye yönelik merkezler kurulacaktır. Bunun yanında oda, dernek, sendika gibi sektörü temsil eden sivil toplum kuruluşlarının da etkinlikleri artırılarak işbirlikleri sağlanacaktır.

Strateji 1.5.2. Bölgenin sanayi kapasitesi tespit edilecektir

Bölgede sanayi envanter çalışmasının yapılması desteklenecektir. Yapılacak olan bu çalışmanın başarısındaki en önemli unsur saha araştırması kısmıdır. Sanayicilerin bu sürece tam olarak destek vermeleri gerekmektedir. Bu bağlamda sanayicilerin bilgi paylaşımını en yüksek seviyelere çıkarmaları için etkin bir tanıtım ve bilinçlendirme faaliyeti yapılacaktır. Çıkarılacak ana sanayi envanterinin tanıtımı yapılacak ve bölgeye yatırımcı çekmek için çeşitli dillerde çevirisi yapılarak yayınlanacaktır. Ayrıca çıkarılacak olan sanayi envanteri belirli aralıklarla güncellenecektir. Sanayi envanteri çıkarıldıktan sonra bölgede sanayiye yönelik olarak bir yol haritası çıkarılacaktır. Özellikle yatırımın yönlendirilmesi ve yanlış yatırıma engel olunması kaynak israfını önleyecektir. Yapılan çalışmaların ve çıkarılan envanter sonucunda görülecek bölgenin potansiyeli yerli ve yabancı yatırımcılara anlatılacaktır.

Strateji 1.5.3. Fon kaynaklarının etkin bir şekilde kullanılması sağlanacaktır

Bölgede ulusal ve uluslar arası kredi ve hibe kaynaklarına ve teşviklere ulaşma ve bunlardan daha iyi yararlanma noktasında gerekli olan proje hazırlama, yönetimi ve benzeri eğitim faaliyetleri desteklenecektir. Bölgede finansman kaynaklarının etkin kullanılması için ilgili uzmanların işletmelerde yer almaları teşvik edilecektir.

Öncelik 1.6. Markalaşma ve kurumsallaşmanın sağlanması

Strateji 1.6.1 Markalaşma bilinci artırılacaktır

Bölgede yer alan işletmelere markalaşma konusunun önemi anlatılacak ve bu konuda bilinç artırılacaktır. Ulusal ve uluslararası alanda markalaşma sürecini tamamlamış işletme sahibi ve yöneticilerinin katılımları ile çalıştaylar düzenleyerek marka olgusu bölgede yerleştirilmesi sağlanacaktır.

Strateji 1.6.2. Bölgeyi ön plana çıkarabilecek ürünlerin markalaşması desteklenecektir

Bölgenin coğrafi konumu, iklimi, kültürel yapısı, tarihi dokusu ve benzeri faktörlerle öne çıkan ürünleri tespit edilecektir. Bölgenin pazarlanabilir değerleri üzerine araştırma yapılarak bir ürün envanteri ortaya konacak ve elde edilecek listeye göre ilgili kamu kurum ve kuruluşları, STK ve özel sektör temsilcileri ile bir araya gelerek her kuruluşun yetki ve ilgi alanına göre görev dağılımı yapılacaktır. Teşvik, hibe, mali destek programları gibi araçlarla bölgeye özgü ürünlerin markalaşmasına yönelik faaliyetler desteklenecektir. Düzenlenecek ulusal ve uluslararası çeşitli fuar, kongre, sempozyum, sosyal ve kültürel aktivitelerle bölgeye özgü ürünlerin tanıtımının yapılması sağlanacaktır.

Strateji 1.6.3. İşletmelerde aile anayasası oluşturulmasına yönelik faaliyetler desteklenecektir

Her aile şirketinin, kendi anayasa ve konseyini, kendi kültürüne göre oluşturmasına ilişkin özendirici ve bilinçlendirici çalışmalar ile aile anayasasının önemine ilişkin bilgilendirme toplantıları düzenlenecektir. Bölgede büyük ölçekli ve aile anayasasını oluşturmuş işletme sahipleri ile bir araya gelinerek bilgilendirme çalışmaları yürütülecektir.

Strateji 1.6.4. Kurumsallaşma bilinci artırılabacaktır

Bölgede kurumsallaşma şirketin yönetsel ve sonraki kuşaklarının bir sorunu olmaktan çıkıp, markalaşmadan üretim kalitesine, AR-GE faaliyetlerinden yeni yatırım kararlarına kadar birçok konuyu etkilemekte ve belli başlı olarak kabul edilen birçok sorunun da temelini teşkil etmektedir. Bu nedenle, kurumsallaşmaya yönelik başta eğitim olmak üzere yapılacak çalışmalara destek sağlanacaktır.

Strateji 1.6.5. Üretim ve hizmet kalite standardizasyonunu artırmaya yönelik çalışmalara destek sağlanacaktır

Bölgede üretim ve hizmet kalite standardizasyonunu artırmak amacıyla; kaliteli ürün ve hizmet üretilmesi yönünde tesislerin modernizasyonunun yapılması, kaliteye yönelik iç kontrol sistemlerinin kurulması ve uluslararası standartlarda kaliteli ürün ve hizmet verme konusundaki faaliyetler desteklenecektir.

TEMATİK EKSEN 2. İNSAN KAYNAKLARININ GELİŞTİRİLMESİ VE İSTİHDAMIN ARTIRILMASI

Yeni ekonominin rekabet koşulları, örgütlerin, gerek fiziksel gerekse beşeri kaynaklardan optimum düzeyde yararlanarak sürdürülebilir bir rekabet üstünlüğü sağlamalarını zorunlu hale getirmiştir. Beşeri sermaye yatırımlarının bireyler, aileler ve firmalar üzerindeki küçük etkileri belirli sahalarda yoğunlaşarak gelir dağılımını, teknolojik gelişimi, emek piyasasını, tarım ve sanayi sektörlerini, verimliliği ve bölgesel kalkınma farklılıklarını etkilemektedir. Bu sebeple bölgede beşeri kaynaklardan en iyi şekilde yararlanılması ve beşeri sermayenin artırılması amaçlarına yönelik olarak çeşitli faaliyetler yapılacaktır.

İstatistiklere göre bölgede kadınların işgücüne katılma ve kadın istihdam oranları ülke değerlerinden yüksektir. Ancak AB ortalamaları ile karşılaştırıldığında söz konusu değerlerin artırılması gerektiği ortaya çıkmaktadır. Zira ülkemiz, kadının işgücüne katılımında Avrupa ülkeleri arasında son sıralarda yer almaktadır. Vasıfsız bireyler ve dezavantajlı gruplara meslek edindirmeye yönelik çeşitli çalışmaların yapılması bölgedeki işsizlik oranını düşürücü bir tedbir olarak görülmektedir.

Sürekli gelişen ekonomik koşullar ve teknoloji, işgücü yetiştiren eğitim kurumları ile işgücü piyasasının koordinasyonunu zorunlu kılmaktadır. Geleneksel eğitim yapısı, teknolojik ilerlemeler karşısında yeterli gelmemekte ve sanayicinin talep ettiği işgücünü arz etmekte zorlanmaktadır. Bu kapsamda işgücü arzının talep karşılayabilme şartlarının iyileştirilmesi amacıyla eğitim kurumları ve işverenler arasında sürekli bir işbirliğinin kurulması planlanmıştır.

Öncelik 2.1 Mesleki eğitimin güçlendirilmesi

Strateji 2.1.1. Vasıfsız iş gücüne yönelik mesleki eğitimler artırılabacaktır

Günümüzde ekonomi içerisinde emek yoğun sektörlerin önemi gittikçe azalırken, teknoloji (bilgi) yoğun sektörlerin önemi hızla artmaktadır. Bu sektörler daha çok nitelikli işgücü talep etmektedir. Bu talebin karşılanması için vasıfsız işgücüne işgücü piyasasının istekleri doğrultusunda nitelik kazandırılması gerekmektedir. Bu kapsamda iş garantili mesleki ve teknik eğitimler ile hayat boyu eğitim çalışmaları desteklenecektir.

Strateji 2.1.2. Dezavantajlı grupların çalışabilecekleri iş sahaları belirlenecek ve bu doğrultuda mesleki eğitim faaliyetleri düzenlenecektir

Sosyal devlet ilkesinin en önemli gereklerinden birisi dezavantajlı grupların çalışma hayatına katılımlarının sağlanması ve topluma kazandırılmalarıdır. Bu amaçla öncelikle işsizlikten en fazla etkilenen dezavantajlı grupların çalışabilecekleri iş sahaları belirlenecek ve bu doğrultuda mesleki eğitim faaliyetleri gerçekleştirilecektir.

Öncelik 2.2. İstihdam ve girişimcilik konusunda kadın ve gençlerin desteklenmesi

Strateji 2.2.1. Kadın istihdamının artırılmasına yönelik faaliyetler desteklenecektir

İstihdam dışı kadınların yeterli mesleki eğitim ve toplumsal kimlik bilincine sahip olmadığı göz önüne alındığında, bu gruba istihdam edilebilecekleri mesleki eğitimler yanında, toplumsal kimlik bilinçlerini de artırıcı eğitimler verilecektir.

Strateji 2.2.2. Kadın ve genç girişimciliği desteklenecektir

Bölgede kadın ve genç girişimci potansiyelinin nicelik ve nitelik bakımından geliştirilmesi ve daha donanımlı hale getirilmesi amacıyla girişimcilik kültürünün gelişmesi sağlanacaktır. Bu amaçla kadınlara ve gençlere eğitim verilerek özgüvenlerinin artırılması ve iş hayatında daha aktif rol almaları, eğitim sonrası verilecek danışmanlık hizmeti ile de girişimciliğin süreklilik kazanması sağlanacaktır.

Öncelik 2.3. Eğitimin işgücü talebine duyarlılığının artırılması

Strateji 2.3.1. Eğitim kurumları ve işverenler arasında sürekli bir işbirliğinin kurulması sağlanacaktır

Bölge sanayisinin talep ettiği niteliklere sahip eleman yetiştirilmesi için eğitim kurumları ile işverenler arasında sürekli bir işbirliğinin sağlanması gerekmektedir. Bunun için bölgede işgücü piyasasına ilişkin bilgi sistemlerinin geliştirilmesi ve işgücü ihtiyaç analizlerinin yapılması desteklenecek ayrıca eğitim kurumları ile işverenler arasındaki işbirliği güçlendirilecektir.

Strateji 2.3.2. Kalifiye eleman konusunda işverenlerin bilinç düzeyleri artırılabilecektir

İşletmelerin çoğunluğunun aile şirketi niteliği taşıdığı bölgede, işverenlerin, kalifiye elemanın gerekliliği ve uzun vadede rekabette işletmeyi avantajlı konuma getireceği konusundaki bilinci artırılabilecektir. Bunun neticesinde işverenler nitelikli personeli bünyelerinde tutmaya yönelik politikalar izlemeye başlayacak ve nitelikli elemanlar da dışarıya göç etmek yerine bölgede kalmayı tercih edeceklerdir. İşletmelere uzun vadede rekabet avantajı sağlayacak olan nitelikli eleman istihdamının gerekliliği konusunda firma sahiplerinin bilinç düzeylerinin artırılmasına yönelik faaliyetler desteklenecektir.

Strateji 2.3.3. Eğitim kurumlarının gelişen teknolojiye ayak uydurmaları sağlanacaktır

Mesleki ve teknik eğitimin işgücü piyasasının beklentilerini karşılayacak hale gelmesi için eğitim veren kurumların ekipman yapısının modernizasyonu, eğitici ve öğreticilerin mesleki yeterliklerinin artırılması, mesleki ve teknik eğitimin işverenin talep ettiği alanlarda nitelikli eleman yetiştirecek şekilde esnekleştirilmesi ve uygulamalı eğitime ağırlık verilmesi için işbirlikleri gerçekleştirilecek ve bunlara yönelik olarak yapılacak faaliyetler desteklenecektir.

Strateji 2.3.4. Meslek seçimi konusunda bilinçlendirme faaliyetleri yürütülecektir

Kişilerin meslek seçimi yaparken mesleklere eleştirel bir gözle bakabilmelerini ve meslekler arasında karşılaştırma yapabilmelerini sağlayacak rehberlik hizmetleri bölgede yaygınlaştırılacaktır. Ayrıca kişilerin yeteneklerini keşfederek bunları mesleklerle bağdaştırmalarına yardımcı olacak faaliyetler desteklenecek ve ailelerin bu konudaki bilinçlerinin artırılması sağlanacaktır.

Öncelik 2.4. Bölgenin nitelikli insan kaynağı kapasitesinin korunması ve güçlendirilmesi

Strateji 2.4.1. Nitelikli personele uygun çalışma imkanları sağlanmasına yönelik faaliyetler desteklenecektir

İşgücü piyasasının niteliğini artıracak eğitimlerin düzenlenmesi, özellikle beyaz yakalı çalışanların verimliliğinin ölçülmesi, bu verimliliğin fayda maliyet analizi içerisinde düşünülerek yeniden fiyatlanması ve ücretlerin bu doğrultuda belirlenmesine yönelik bilimsel çalışmaların desteklenmesi sağlanacaktır.

Strateji 2.4.2 Stratejik insan kaynakları yönetimine verilen önemin artırılması sağlanacaktır

Bölgede insan kaynakları stratejisi çalışmalarının yapılması için gerekli bilgileri sağlayacak detaylı veritabanları bulunmamaktadır. Bu nedenle bölgede insan kaynakları veritabanlarının oluşturulma çalışmalarına destek verilecektir. Bölgede stratejik insan kaynakları yönetiminin, başarının en temel öğelerinden biri olduğuna yönelik bilinçlendirme çalışmaları düzenlenecektir.

Strateji 2.4.3 Nitelikli eleman yetiştirilmesi ve istihdamı konusunda kurum ve kuruluşlar arasındaki koordinasyonun artırılması sağlanacaktır

Ekonominin ara eleman ihtiyacını karşılamak için mesleki eğitim faaliyetlerinin, ilgili hizmet kurumları ve özel sektörle etkili işbirliği içinde yaygınlaşmasını sağlayan mekanizmalar güçlendirilecek, sanayi ve üniversite arasında koordinasyon ve işbirliği artırılacaktır.

Strateji 2.4.4 Mevcut çalışanların niteliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır

Stratejik insan kaynakları yönetiminin de temel amaçlarından biri olan mevcut çalışanların niteliğinin, kapasitesinin ve yeteneklerinin artırılması aynı zamanda beşeri sermayenin artırılması bakımından da önemlidir. Bu kapsamda işverenlerin, yöneticilerin ve çalışanların eğitim almaları gerekmektedir. Söz konusu grubun, kendilerini geliştirmek adına katıldıkları eğitim, toplantı, kongre gibi programların çalışan için olduğu kadar kurum/işletme için de gerekli bir hizmet olduğu konusundaki bilinç arttırılacaktır. Ayrıca çalışanların mesleki bilgi ve becerilerini arttırmaya yönelik pratik uygulamanın ağırlıkta olduğu mesleki eğitimler verilmesi konusunda işbirliği sağlanacaktır.

TEMATİK EKSEN 3. SOSYO-KÜLTÜREL YAPININ GÜÇLENDİRİLMESİ

Bölgede var olan beşeri sermayenin, sosyal içirme ve bütünleşmeyi güçlendirerek üretkenliğini arttırması ekonomik, sosyal ve kültürel fırsatlara erişimde dezavantajlı sayılabilecek grupların; özürülülerin, kadınların, çalışan çocukların, sürekli işsizlerin ve yaşlıların altyapı hizmetlerine ve istihdam ve eğitim fırsatlarına erişim sağlamalarının önündeki engellerin kaldırılmasıyla mümkün olacaktır.

Sivil toplum kuruluşlarının bölge içerisinde daha etkin bir konuma ulaşmaları, diğer kurumlarla koordinasyonlarının güçlendirilmesi, bölge halkının STK'ların önemini kavramaları ve STK'ların özellikle eğitim konusundaki faaliyetlerinin desteklenmesi bölgenin sosyo-kültürel yapısının güçlenmesi için büyük önem taşımaktadır.

Anne ve babaların hem aile içerisinde çocuklarına doğru yaklaşımlarının temini, hem de okulöncesi eğitimin önemi ve gerekliliği hususunda farkındalığın artırılması için bilinçlendirilmeleri büyük önem taşımaktadır.

Türkiye'de 10-24 yaş arası genç nüfusun toplam nüfus içerisindeki payı %26,20 iken TR 52 istatistiki bölgesinde 10-24 yaş arasındaki genç nüfus bölge nüfusunun %26,98'ini oluşturmaktadır. Yoğun genç nüfus bölgenin sosyal ve ekonomik gelişimi için büyük fırsat özelliği taşımak ile birlikte sosyal yapının gücünün korunması noktasında da yüksek riskler barındırmaktadır. Genç nüfusa yönelik sosyal ve kişisel gelişim faaliyetlerinin sürdürülmesi ve gençlerin zararlı alışkanlıklardan korunması bölgenin sosyo-kültürel gücünün korunmasında büyük önem arz etmektedir.

Öncelik 3.1. Dezavantajlı gruplara yönelik farkındalığın ve hizmet kalitesinin artırılması

Strateji 3.1.1. Dezavantajlı grupların topluma kazandırılmasına yönelik faaliyetler desteklenecektir

Sosyal devlet ilkesi gereği özürülü nüfusun istihdam edilebilirliğinin artırılması sağlanacak ve işgücü piyasasına erişimleri önünde yer alan engeller ortadan kaldırılmaya yönelik çalışmalar yapılacaktır. Mesleki eğitimler ile eşzamanlı olarak sosyal becerilerini ve toplumla bütünleşmelerini sağlayacak programlar artırılarak devam ettirilecek ve istihdam edilme sürekliliği sağlanması desteklenecektir.

Strateji 3.1.2. Altyapı hizmetlerinin özürülülerin de ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde düzenlenmesi desteklenecektir

Özürülü vatandaşlarımızın toplumsal yaşama tam katılımlarının sağlanması hedefine ulaşabilmek için kamu kurum ve kuruluşlarının kullandıkları binalar, kamuya açık alanlar ve toplu taşıma araçlarının özürülülerin kullanımına uygun duruma getirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Bölgedeki özürlü insanların toplumsal konumunun güçlendirilmesi ve yaşam standartlarının yükseltilmesi için yaşam alanlarının özürülere uygun hale getirilmesi desteklenecektir.

Öncelik 3.2. Sivil toplum kuruluşlarının etkinliğinin artırılması

Strateji 3.2.1. STK'ların eğitim faaliyetlerine destek sağlanacaktır

Bölgedeki dernek ve vakıflar öğrenci, özürülüler, çocukları koruma, kadın gelişimi, spor, eğitim, kültür, turizm, çevre, sağlık, tarım ve hayvancılık, yardımlaşma ve dayanışma, mesleki dayanışma, gibi birçok farklı alanda faaliyet göstermektedir. Örgütlenme seviyesi hızla yükselmekte olan bölgede, sivil toplum kuruluşları yoluyla bölge halkının bilinç, eğitim ve farkındalık düzeylerinin artırılması için STK'ların eğitim faaliyetlerine destek sağlanacaktır.

Strateji 3.2.2 STK'ların kurum ve kuruluşlarla koordinasyonunun güçlendirilmesi desteklenecektir

Bölgede çok sayıda sivil toplum kuruluşu olmasına karşın bunların birbirleriyle ve diğer kurum ve kuruluşlarla ilişkilerinin artırılması ve sivil inisiyatifin daha da etkin olabilmesi için STK'ların birbirleriyle ve diğer kuruluşlarla işbirliği yapmaları teşvik edilecektir. Yerel yönetimler, eğitim kurumları, kamu kurum ve kuruluşları, özel işletmelerin STK'lara destek vermeleri ile bu kuruluşların hedef kitlelere ulaşımı kolaylaşacaktır.

Strateji 3.2.3 Halkın ve kurumların STK'ların önemi konusundaki bilinç seviyesi arttırılacaktır

Konya Büyükşehir Belediyesi tarafından yaptırılan Konya'da Kent Kültürü ve Kentlilik Bilinci Araştırması'nda Konya'da yaşayanların %93,4'ünün bir sivil toplum kuruluşunun üyesi olmadığı görülmektedir. Halkın STK'ların önemi ve işlevselliği konusunda bilinçlendirilmesi adına yapılacak tanıtım faaliyetlerinin yazılı ve görsel basında yer alması ve düzenlenecek olan kongre, toplantı, sempozyum, panel gibi programlar desteklenecektir.

Öncelik 3.3 Çocuk ve genç nüfusun sosyal ve kişisel gelişimine yönelik faaliyetlerin desteklenmesi

Strateji 3.3.1 Genç nüfusun sosyal yönden gelişimine katkı sağlayan faaliyetler desteklenecektir

Sosyal, kültürel, sanatsal ve spor etkinliklerinin artırılması bölgedeki çocuk ve genç nüfusun gelişimi bakımından önem arz etmektedir. Gençlerin yeteneklerinin ortaya çıkmasına ve geliştirilmesine yardımcı olmak, kendi ayakları üzerinde durma potansiyellerini geliştirip özgüveni yüksek, girişimci bir yapı kazanmalarını ve sosyal sorumluluk kazanarak buna uygun davranışlar geliştirmelerini sağlamak için yapılacak faaliyetler desteklenecektir.

Strateji 3.3.2. Genç nüfusun zararlı alışkanlıklardan korunmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır

Zararlı alışkanlıkların oluşturduğu ruhsal, bedensel ve sosyal sorunların ve bu tarz alışkanlıklardan kurtulmanın yollarının anlatıldığı toplantı, konferans gibi programların gençlerin geniş katılımı sağlanacak şekilde düzenlenmesi ve eğitim kurumlarında gençlerin bu konularda aydınlatılması desteklenecektir. Ayrıca gençlerin zararlı alışkanlıklara başlama sebepleri ve bu alışkanlıklara başlamada etkili olan ortamlar konusunda ailelerin bilinçlendirilmesi teşvik edilecektir.

Strateji 3.3.3. Okul Öncesi Eğitimin önemi ve gerekliliği hususunda farkındalık artırılacaktır

Okul öncesi eğitim, toplumun sosyo-ekonomik yapısını etkileyeceği için bölgede okul öncesi eğitim dönemindeki okullaşma oranının yükseltilmesine ve toplumun bu konuda bilinçlendirilmesine yönelik faaliyetler desteklenecektir.

TEMATİK EKSEN 4. DOĞAL KAYNAKLARIN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİNİN SAĞLANMASI

Hızlı nüfus artışı sanayileşme ve ekonomik büyüme talebi doğal kaynaklara olan talebi artırmaktadır. Su, hava, orman, toprak gibi doğal kaynakların sürdürülebilir olmayan kullanımı, bireysel geçim kaynaklarını tehdit edebildiği gibi yerel, ulusal ve uluslararası ekonomileri de tehdit edebilmektedir. Bu sebeple doğal kaynakların sürdürülebilirliğinin sağlanması gerekmektedir.

Bölgede doğal kaynakların sürdürülebilirliğinin sağlanması için; su kaynaklarının havanın, toprağın ve tabiat varlıklarının korunması gerekmektedir.

İçilebilir ve kullanılabilir su kaynakları, su havzalarının bilinçsizce kirletilmesi sonucu yok olmaktadır. Bu durum suyun daha da kısıtlı hale gelmesine neden olmaktadır. Nüfusun artışına bağlı olarak suya olan talep de gün geçtikçe artmakta olup suyun yönetimi ve kullanımı daha da önem arz etmektedir. Yağışların yetersiz tarımsal faaliyetlerin ise fazla olduğu TR52 Düzey 2 Bölgesinde suyun etkin kullanılmaması kuraklık riskinin giderek artmasına sebep olmaktadır.

Ekonominin önemli oranda tarıma dayalı olduğu bölgede toprakların kaybedilmesi kalkınmanın önünde ciddi bir tehdittir Plansız kentleşme, tarımsal ilaç ve gübrenin bilinçsiz kullanımı, sanayi atıkları, yağmur sularıyla havadaki asitlerin toprağa inmesi ve erozyon toprağın kirlenmesine yol açar.. Bu sebeple toprak kirliliğinin önlenmesi ve tarım topraklarının korunması için çalışmaların yapılması gerekmektedir

Bölgedeki önemli problemlerden biri de hava kirliliğidir. Günümüzde fosil yakıtların yanması sonucu açığa çıkan atık gazların çevreye yaptığı olumsuz etki ve fosil yakıt kaynaklarının tükenmeye başlaması alternatif enerji kaynakları arayışına yol açmıştır. Bölgede yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelik ciddi potansiyeller mevcuttur. Çevreye duyarlı ve tükenmeyen bir kaynak olan yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımının yaygınlaştırılması birçok çevre sorununu önleyebileceği gibi bölgenin enerji ihtiyacını da karşılayabilecektir.

Öncelik 4.1. Su kaynaklarının sürdürülebilirliğinin sağlanması

Strateji 4.1.1. Modern sulama tekniklerinin yaygınlaştırılmasına destek verilecektir

Su kaynaklarının tarımsal sulama amaçlı sürdürülebilir kullanımını sağlamak için su kayıplarının en aza indirilmesi, dolayısıyla kapalı basınçlı boru sistemlerinin azami derecede kullanılması gerekmektedir. Ayrıca modern sulama teknikleri aynı miktardaki suyla daha fazla alanın sulanmasına imkan tanıyacağından suyun etkin kullanımına yönelik çalışmalar desteklenecektir.

Strateji 4.1.2 Atık su arıtma tesislerinin yaygınlaştırılması ve etkin kullanımına yönelik çalışmalar yapılacaktır

Bölgede arıtma tesisi hizmeti düşük olup su kaynakları bakımından zaten fakir olan bölgede atık suların büyük bir kısmı su kaynaklarına deşarj edilmektedir. Bu nedenle atık su arıtma tesislerinin bölgede yaygınlaştırılması ve etkin kullanılması için ilgili kurumlar tarafından yatırımlar yapılarak mevcut tesisler proseslerine uygun olarak işletilecektir. Ayrıca Atık suların kullanımının sağlanmasına ve yaygınlaştırılmasına yönelik faaliyetler desteklenecek, gerek halkın gerekse sanayicinin, atık suların neden olduğu çevresel riskler konusunda bilinç düzeyleri artırılacaktır.

Strateji 4.1.3. Katı atıkların düzenli depolanması ve geri dönüşümü sağlanacaktır

Bölgede bulunan yerleşmelerin büyük çoğunluğunda vahşi (düzensiz) depolama yapılmaktadır. Bölgede düzenli depolama alanı bulunmayan yerleşmelerde çevreye ve canlı sağlığına verilen zararların en aza indirgenmesi için ilgili kurum ve kuruluşlarca düzenli depolama alanlarının kurulması sağlanacaktır. Ayrıca atıkların geri dönüşümü konusundaki bilinçlendirme ve uygulama faaliyetlerinin desteklenecektir.

Strateji 4.1.4. Yer altı suyunun kaçak ve bilinçsiz kullanımının önlenmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır

Bölge içme ve kullanma suyu açısından çoğunlukla yer altı su kaynaklarına bağlı durumdadır. Bu açıdan yer altı su rezervlerinin kullanımı ve yönetilmesi büyük önem taşımaktadır. Bölgede yapılan denetimlere rağmen kontrolsüz ve kaçak sondajlar devam etmektedir. Bu sorunlarla mücadele için kurumlar arası koordinasyon büyük önem taşımaktadır. Yer altı su kaynaklarının yönetimi için hidrojeolojik çalışmalar desteklenecektir. Uzun vadede üretimi olumsuz yönde etkileyeceğinden yer altı sularının kaçak ve bilinçsiz kullanımının zararları konusunda bölge halkı bilinçlendirilmesine yönelik faaliyetler desteklenecektir.

Öncelik 4.2. Hava kalitesinin artırılması

Strateji 4.2.1. Isınmada çevreye duyarlı yakıt kullanımının teşvik edilecektir

Konya ilinde en öncelikli, Karaman' da ise üçüncü öncelikli çevre sorunu olan hava kirliliğinin önlenmesi için, kentsel ısınmada doğal gazın kullanımının artırılması ve yoğun hava kirliliği yaşanan ilçelere de doğal gazın götürülmesi gerekmektedir. Ayrıca doğal gaz altyapısı bulunmayan yerlerde kaliteli ve temiz linyitin yakılması yönünde ilgili kurumlarca gerekli tedbirler alınacaktır. Yakıtların tekniğine uygun olarak yakılabilmesi için uygun yanma şartlarının sağlanması ve kazan yakıcılarının periyodik zamanlarda eğitilerek, uygun yakma kurallarının öğretilcektir.

Strateji 4.2.2. Bölge emisyon envanterinin çıkarılmasına yönelik çalışmalar desteklenecektir

Kirletici emisyonları kontrol etmek için önce kirleticilerin kaynaklarını tespit etmek gereklidir. Kirleticilerin oluşum sebeplerini ortadan kaldırmak veya en aza indirecek tedbirleri almak muhtemel kirliliğin önlenmesinde yapılabilecek ilk işlemdir. Bu sebeple bölgede öncelikle emisyon envanterinin hazırlanması gerekmekte olup buna ilişkin çalışmalara destek sağlanarak yerel yönetimler ve ilgili kurum ve kuruluşları bu çalışmaların gerekliliği konusunda bilinçlendirilecektir.

Strateji 4.2.3. Binalarda ısı yalıtımı sağlanması konusunda halkın bilinç seviyesi artırılabilecektir

Binanın ısı etkilerine karşı yalıtılmasıyla yapının bakım masrafları sınırlı düzeyde tutulacak, yaşanılan iç ortamın konfor şartlarına uygun, kışın ısıtma, yazın soğutma enerjisinden tasarruf sağlanarak aile ve ulus ekonomisine katkı sağlanacaktır. Ayrıca yakıt tüketimi azalmış olacak ve azalan yakıt tüketimi de hava kirliliğinin azalmasını sağlayacaktır. Bu sebeple bina yalıtımının faydaları konusunda bilinçlendirme faaliyetlerinin desteklenecektir.

Strateji 4.2.4. Planlama çalışmalarında hava kalitesinin dikkate alınmasına yönelik çalışmalar desteklenecektir

Ulaşım planları ile arazi kullanım planlarının bütün olarak irdelenmemesi ve ulaşımın özel araçlara bağımlı hale gelmesi ulaşımdan kaynaklanan hava ve gürültü kirliliğinin hızla artmasına sebep olmaktadır. Yerel yönetimlerce toplu taşıma araçlarını teşvik edici tedbirlerin alınması ve ulaşım planlarının hazırlanma sürecinde toplu taşımaya önem verilecektir. Toplu taşımanın yanında bölgede kullanımı yaygın olan bisiklet ulaşımına yönelik olarak planlarda bisiklet yollarına yer verilmesi ve bisiklet kullanımının daha da yaygınlaştırılması ve yaya yollarının güçlendirilmesi teşvik edilecektir.

Öncelik 4.3. Toprak kirliliğinin azaltılması

Strateji 4.3.1. Gübre ve tarım ilaçlarının bilinçsiz kullanımının önlenmesi çalışmaları desteklenecektir

Çevreye ve tüm canlılara karşı oluşturacağı zararlı etkileri azaltmak için gübre ve ilaç kullanımı ile bunların zararlı etkileri ve doğru kullanımı hakkında eğitim ve danışmanlık faaliyetleriyle halkın bilinçlendirilmesine, organik ve iyi tarım uygulamalarının yaygınlaştırılmasına, gübre ve ilaç kullanımı konusundaki denetimlerin etkinleştirilmesine yönelik çalışmalar desteklenecektir.

Strateji 4.3.2. Erozyonun önlenmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır

Toprağın hatalı işlenmesine bağlı olarak su, rüzgar veya diğer nedenlerle oluşabilecek erozyonlar sonucu bölge için yaşamsal öneme sahip verimli tarım topraklarının kaybı en aza indirilmesine yönelik çalışmalar artırılabacaktır. Erozyona karşı mücadelede, yöreye uygun, çevre dostu tarım yöntemlerinin uygulanması konusunda üreticilerin bilinçlendirilmesi, rüzgar perdeleri oluşturulması, ağaçlandırma ve kumul tespitine yönelik çalışmalar desteklenecektir.

Öncelik 4.4. Yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımının artırılması

Strateji 4.4.1. Yenilenebilir enerjiye yönelik sanayi kolları desteklenecektir

Bölge, Türkiye'nin güneş ışığından en fazla faydalanan bölgesi konumundadır. Bölgedeki yenilenebilir enerji potansiyelinin üretim amacıyla değerlendirilmesine yönelik faaliyetlerin desteklenecektir.

Öncelik 4.5. Tabiat varlıklarının korunması

Strateji 4.5.1. Orman alanlarının korunmasına yönelik faaliyetler artırılabacaktır

Bölgede orman alanlarının toplam alana oranı %16 olup, % 27 olan Türkiye ortalamasının oldukça altında bir değere sahiptir. Mevcut orman varlığının korunması ve orman alanlarının artırılması çalışmaları desteklenecektir.

Strateji 4.5.2. Bölgeye özgü fauna içindeki hayvan türlerinin korunması sağlanacaktır

Bölgedeki nesli tehlike altında olan hayvanların korunması amacıyla, yabani hayvanların yaşama alanlarının korunması, bu hayvanların sürekli izlenmesi ve bakımlarının yapılması ile ilgili faaliyetler desteklenecektir. Ayrıca kaçak avlanma, bölgedeki yabani hayvan varlığını olumsuz etkilediğinden ilgili kurum ve kuruluşlarca kaçak avlanmayla mücadele kapsamında halkın bilinçlendirilmesi ve yapılan denetimlerin daha sıkı hale getirilmesi sağlanacaktır.

TEMATİK EKSEN 5. BÖLGENİN CAZİBESİNİN ARTIRILMASI

Bölgenin sahip olduğu tarihi, kültürel ve doğal zenginliklerin, enerji potansiyelinin, üretim kapasitelerinin, ulaşım imkanlarının, eğitim ve sağlık hizmetlerinin, bölgeye özgü yöresel ürünlerin ulusal ve uluslar arası düzeyde tanıtımının yapılması hem doğrudan yabancı sermaye yatırımlarının bölgeye çekilmesine katkı sağlayacak hem de sahip olunan potansiyelleri ekonomik kazanca dönüştürerek gelir artışına yardımcı olacaktır.

Kombine taşımacılığın en ekonomik şeklinin dünyada denizyolu-demiryolu olduğu ve ülkemizde halen limanlardan gerçekleştirilen taşımaların yaklaşık %95'inin karayolu ile yapıldığı dikkate alınarak, özellikle uzun mesafeli uluslararası taşımalarda, denizyolu-demiryolu kombine taşıma sisteminin geliştirilmesi yönünde önlem alma zarureti doğmaktadır. 2009 Yılı Yatırım Programına alınmış olan Konya Kayacık Lojistik Köyü'nün bir an önce hizmete açılması bölgenin lojistik konumu açısından gereklidir. Bölgenin denizyolu-demiryolu kombine taşıma sistemine sahip olabilmesi için Konya-Karaman-Mersin demiryolu bağlantısı kritik değerdedir.

Çeşitli turistik ve kültürel değerler barındırmasına rağmen bölge, turizm sektöründen yeterince pay alamamaktadır. Sektörde gelişmenin sağlanabilmesi için sosyal ve teknik altyapıya ilişkin çalışmaların artırılması, bölge halkının turizm konusunda bilinçlendirilmesi, kültürel değerlerin ortaya çıkarılması ve tanıtım faaliyetlerine önem verilmesi gerekmektedir.

Turizmin sürdürülebilirliğinin sağlanması kavramsal olarak turizme kaynak oluşturan bölgesel veya yerel, kültürel ve doğal değerlerin korunup geliştirilerek çekiciliğinin devamının sağlanması ile mümkündür.

Buna bağlı olarak, bölgede turizm sektörünün geliştirilmesine yönelik olarak doğal ve kültürel değerlerin korunarak kullanılması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması gerekmektedir.

Öncelik 5.1. Bölgeye yerli ve yabancı yatırımcının çekilmesi

Strateji 5.1.1. Bölgedeki iş ve yatırım olanaklarının tanıtımı yapılacaktır

Bölge için gerekli tanıtım çalışmalarının yapılmasında fuarlar, üzerinde önemle durulması gereken organizasyonlardır. Ancak fuarların ekonomiye katkısını artırmak için tamamlayıcı ve kalıcı nitelikte kongreler, sempozyumlar ve değişik reklam çalışmaları gibi faaliyetlerin de gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Bölgeye dışarıdan gelen yerli ve yabancı yatırımcılara yol göstermek ve çeşitli bürokratik işlemler yüzünden başka bölgelere hatta ülkelere yönelmeleri yerine bölgemize çekmek için Mevlana Kalkınma Ajansı bünyesinde bulunan Konya ve Karaman Yatırım Destek Ofislerinin ve

bölgede bulunan ilgili kurum ve kuruluşların etkinliğinin artırılması ve ulusal ve uluslar arası düzeylerde bölgeyi tanıtıcı faaliyetlere destek sağlanacaktır.

Strateji 5.1.2. Bölgenin lojistik konumu güçlendirilecektir

TR52 Düzey 2 Bölgesinde faaliyet gösteren işletmelere küresel çapta rekabet etme becerileri kazandırmak amacıyla bölgede kombine taşıma sistemi geliştirilecektir. Bölgenin lojistik konumuna önemli bir katkı sağlayacak lojistik köyün kurulmasına katkı sağlanacak, Ankara-Konya hızlı tren demiryolu hattının bitirilmesine yönelik çalışmalara hız verilecektir. Kargo hava taşımacılığına da uygun bir sivil havaalanı kurulmasına dönük çalışmalara destek verilecektir.

Öncelik 5.2. Turizm altyapısının geliştirilmesi

Strateji 5.2.1. Turizmin geliştirilmesine yönelik araştırma ve planlama çalışmalarına destek sağlanacaktır

Turizm potansiyellerinin harekete geçirilmesi ve gelişimin stratejik bir çerçeve içinde sağlanması adına yapılacak olan planlama çalışmaları desteklenecektir. Çağlar boyunca birçok uygarlığa beşiklik etmiş olan TR52 Düzey 2 Bölgesi'nde, insanlık tarihinin ilk yerleşim örnekleri bulunmakta olup bu alanlarda ulusal ve uluslararası kuruluşlarca kazı çalışmaları desteklenecektir. Selçuklu, Karamanoğulları ve Osmanlı'ya ait kültürel ve tarihi eserler konusunda envanter çalışmaları tamamlanarak, bölge değerlerinin dünya vitrinine çıkarılmasına yönelik faaliyetlere destek verilecektir.

Strateji 5.2.2. Turizmde çeşitlilik sağlanacaktır

Gelen turistin bölgede konaklamasını sağlamak için bölgenin diğer turizm çeşitlerinin tanıtımı yapılarak bölgenin sadece bir durak yeri olmayıp zengin tur programı ile cazip bir turizm merkezi olduğunun gösterilmesine yönelik çalışmalara destek verilecektir. Kongre, dağ ve kış turizmi, sağlık ağırlıklı termal turizm, doğa ve yayla turizmi gibi turizm çeşitlerinin teşvik edilmesi yoluyla turizmde çeşitliliğin artırılarak bölge geneline yayılması sağlanacaktır. Bölgede mağara turizmine yönelik potansiyeller oldukça fazla olup, mağaraların birçoğu turizme kazandırılacaktır.

Strateji 5.2.3. Folklorik değerlerin çeşitli etkinliklerle tanıtımı yapılacak ve yaygınlaştırılacaktır

Bölge yöresel el sanatları, folklorik eserler, yöresel yemekler gibi değerler bakımından zengindir. Ancak pazarlamada yaşanan sıkıntılar nedeniyle yöresel el sanatları bitme noktasına gelmiştir. TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin kapsamlı bir kültür envanterinin hazırlanması ve geliştirilmesi yönünde çalışmalar (folklor, el sanatları, halk edebiyatı, yöresel kutlamalar, festivaller, gelenekler

gibi) yapılarak turizme kazandırılacaktır. Bölgenin kendine özgü el sanatlarının (hat, tezhip, ebru, minyatür, çini gibi) ve folklorik özelliklerinin yer aldığı sergiler tur kapsamına alınarak yerli yabancı turistlere tanıtımı ve pazarlanması kültür turizmi açısından gereklidir. Bu özellikli yerlerde turizm faaliyetlerine yönelik yöresel yemekler (fırın kebabı, tirit, etli ekmek, arabaşı, bamya çorbası, sacarası gibi) sunularak sema gösterileri ve ney dinletileri organize edilmelidir. Bölgeye özgün folklorik değerlerin derlenmesi, icra edilmesi ve yaygınlaştırılması çalışmaları desteklenecektir.

Strateji 5.2.4. Bölgede yetişmiş tarihi şahsiyetlerin ve eserlerin tanıtımının yapılması sağlanacaktır

Bölgede; tarihi kalıntılar, ören yerleri, camiler, medreseler, türbeler gibi önemli tarihi potansiyellerini ulusal ve uluslar arası platformda tanıtım faaliyetleri yapılacaktır. Bölge halkına tarihi şahsiyet ve eserlerin tanıtımına yönelik faaliyetler düzenlenecektir. Eğitim kurumları aracılığıyla bölgedeki tarihi eserlere ziyaretler düzenlenecektir.

Strateji 5.2.5. Turizm bilincinin artırılmasına yönelik faaliyetler artırılabacaktır

Bölgede yaşayan halkın tarihi varlıklar hakkında bilgilendirilmesi ve turizm sektöründe hizmet verecek olan yöre halkının kaliteli hizmet ve yaklaşım konusunda eğitim programları ile bilinçlendirilecektir.

Zengin tarihi ve kültürel değerlere sahip olan bölgede tanıtım faaliyetlerine yoğunlaşarak halkın bu değerleri sahiplenmesi ve doğal sermayenin yanlış kullanımında geriye dönüşün olmadığı bilinci oluşturulacaktır. Örgün ve yaygın eğitim kurumlarında verilecek dersler, araştırma konuları, sempozyum, panel ve düzenlenecek geziler ile bilinçlendirme faaliyetlerine katkı sağlanacaktır. Yazılı ve görsel basında turizme yönelik programlar yayınlanarak bölge değerlerinin ön plana çıkarılacaktır.

Strateji 5.2.6. Turistlere yönelik farklı sosyal alanlar oluşturulacak ve bilgilendirme faaliyetleri düzenlenecektir

Turistik alanlarda turistlerin dinlenebilecekleri, hobilerini gerçekleştirebilecekleri ve eğlenebilecekleri sosyal yapıların bölgenin dokusuna uygun şekilde yapılacaktır. Bölgeye gelen yerli ve yabancı turistlere yönelik alışveriş merkezi, restoran, spor merkezi gibi sosyal mekanların artırılacak ve yaygınlaştırılacaktır. Sosyal alanlarda verilecek kurumsal ve profesyonel hizmet anlayışının bölgede yaygınlaştırılması sağlanacak ve buna yönelik bilgilendirme faaliyetleri düzenlenecektir.

Öncelik 5.3. Tarihi ve kültürel varlıkların turizm potansiyeli açısından sürdürülebilirliğinin sağlanması

Strateji 5.3.1. Kent planlamasında tarihi ve kültürel miras göz önünde bulundurulacaktır

Bölgede sürdürülebilir gelişme sağlanması için turizm master planları hazırlanacaktır. Ayrıca uygulama planlarının hazırlanacak olan turizm master planlarına uygun olması sağlanacaktır. Kent planlama çalışmaları yapılırken turizm alanlarının çevreleriyle birlikte ele alınacak ve tarihi dokuyla uyumlu bir şekilde düzenlenecektir. Turistik mekanların mimari yapılarının tarihi dokuya entegre olacak şekilde düzenlenecek ve işletmeye açılarak ekonomiye kazandırılacaktır. Turizm sektöründe etkin bir koordinasyon ve dayanışmanın sağlanması için bölgede bulunan kamu, özel sektör ve sivil toplum kuruluşlarından tüm tarafların katılımını sağlayacak sistematik bir işbirliği ortamı ve organizasyon yapısı oluşturulacaktır.

Strateji 5.3.2. Tarihi, doğal ve kültürel değerlerin korunması ve bu amaca yönelik yenileme projeleri desteklenecektir

Sürdürülebilirliği sağlamak adına doğal ve kültürel değerlerin korunması, mevcut tarihi yapıların rölöve çalışmasının yapılması, tahrip olmuş değerlerin yenilenmesi ve ekonomiye katkı sağlayacak şekilde turizme kazandırılması sağlanacaktır. Bölgede gerçekleştirilecek yatırımlar, doğal, tarihi, sosyal ve kültürel çevreyi koruyucu ve geliştirici bir yaklaşım içinde ele alınacaktır. Sürekli ve sürdürülebilir ekonomik büyüme perspektifinde tarihi değerlerin korunmasının yanında doğal çevrenin de buna paralel olarak korunması sağlanacaktır.

4. FİNANSMAN

Bölge planının uygulama dönemi içinde planda yer alan stratejilere ve önceliklere ulaşırken gerçekleştirilmesi düşünülen faaliyetlere kaynak oluşturacak tahmini Ajans Bütçesi, 5449 Sayılı Kanununun 19. maddesinin a bendinde belirtilen Yüksek Planlama Kurulunca her bir ajans için nüfus, gelişmişlik düzeyi ve performans ölçütlerine göre belirlenecek pay ve kanunun d ve e bendinde belirtilen paylar ile birlikte 120 Milyon TL. olabileceği tahmin edilmektedir.

Diğer taraftan bölgenin ekonomisini etkileyen farklı finansman olanakları bulunmakla birlikte bu kaynaklar planın uygulanmasını ve gerçekleştirilmesini doğrudan ya da dolaylı bir şekilde etkileyecektir. Özellikle planın strateji bölümünde ele alınan ve bölge için önemli bir niteliğe sahip olan tarımsal faaliyetlerin desteklenmesi ve tarımsal verimliliğin artırılmasına yönelik olarak Konya Ovaları Projesinden elde edilmesi beklenen kaynaklar bölge için ön plana çıkmaktadır. Projenin kapsama alanına giren 6,2 milyon ha'lık alanı Proje Bölgesi olmakla birlikte Konya ve Karaman illeri projenin %72'sini kapsamaktadır. 2011-2014 yılları arasında KOP kapsamında 1 milyar 954 milyon TL'si Konya ve 465 Milyon TL'si Karaman olmak üzere bölge illerinin kaynak talebi söz konusudur.

Tarımla ilgili bölgeyi ilgilendirecek diğer bir önemli kaynak ise Avrupa Birliği'nin Ortak Tarım Politikası, Kırsal Kalkınma Politikası ve ilgili politikalarının uygulanması ve yönetimi için uyum hazırlıklarını ve bu kapsamda politika geliştirilmesini destekleyecek olan IPARD' dır. IPARD kapsamında desteklenecek projelere 2010-2013 dönemleri için planlanan bütçe 1 milyar 165 milyon Avro'dur. Bölgenin ülke tarımından aldığı pay ve proje hazırlayabilme kapasitesi düşünüldüğünde bu programdan eş finansmanla birlikte 250 milyon TL. tutarında bir kaynak hedeflenmektedir.

Yatırım Teşvik Belgeleri kapsamında 2009 yılında Konya'da 495.831.000 TL., Karaman'da ise 53.438.000 TL., 2010 yılının ilk yedi ayı incelendiğinde ise Konya'da 698.576.655 TL., Karaman'da ise 261.160.296 TL. tutarında yeni teşvik belgesi alınmıştır. Teşvik belgelerinin uygulama süreleri 2+1 ve 3+1,5 yıl şeklinde farklı uygulamaları vardır. Önümüzdeki 2013 yılı sonuna kadar geçmişten gelen teşvik belgeleri ile ortalama yatırımın gerçekleşme süreleri dikkate alındığında plan döneminde özel sektörün Yatırım Teşvik Belgeleri kapsamında bölgede yaklaşık 3 milyar TL. tutarında yatırımın gerçekleştirileceği değerlendirilmektedir.

Ayrıca Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) tarafından bölgede oluşturulacak finansman olanakları değerlendirildiğinde ise 2009 yılı için Konya, KOSGEB hibelerinden 12,6 milyon TL. tutarında yararlanmışken, KOSGEB vasıtasıyla sağlanan kredi olanaklarından 173 milyon TL. tutarında yararlanmıştır. Aynı yıl Karaman ise

KOSGEB hibelerinden 84.910 TL. tutarında yararlanmışken, KOSGEB vasıtasıyla sağlanan kredi olanaklarından 18,5 Milyon TL tutarında yararlanmıştır. Bu veriler ışığında bölge plan döneminde KOSGEB'in bölge için 800 Milyon TL. kaynak (hibe ve kredi) sağlayabileceği düşünülmektedir.

Bölge toplam kamu yatırımları açısından değerlendirilecek olunursa 2010 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Bakanlar Kurulu Kararı ile Konya için 343.518.000 TL., Karaman için ise 315.741.000 TL. kaynak tahsisi sağlanmıştır. Planın uygulama dönemi olan 4 yıllık süre içerisinde KOP kapsamında sağlanacak kaynaklar hariç bölge için 3 Milyar TL.'ye temas edecek bir ödenek tutarı öngörülmektedir.

5. İZLEME ve DEĞERLENDİRME

Yerel kaynakların harekete geçirilmesi suretiyle TR52 Düzey 2 Bölgesi'nin kalkınma sürecini hızlandırmak ve tüm paydaşlar tarafından bölgenin tanınması, ortak bilinç, amaç ve işbirliklerinin geliştirilmesi için platform oluşturma temel amaçlarıyla Mevlana Kalkınma Ajansı (MEVKA) tarafından hazırlanan TR52 Düzey 2 Bölgesi Bölge Planı, belirli gelişme eksenleri, öncelikler ve stratejiler temelinde oluşturulmuştur. Bölgenin gelecek tasavvurunun çizildiği bu planın izlenmesi ve değerlendirilmesi, istenilen geleceğe ne kadar ulaşıldığının anlaşılması ve ilgili aktörlere raporlanması açısından önemlidir.

İzleme, uygulamaya yönelik sistematik bilgi toplanması, analiz edilmesi, önceliklerin ve hedeflerin gerçekleştirilmesine ilişkin gelişmelerin, sorunların tespiti ve tüm bu çıktıların karar vericiler, ilgili paydaşlar ve kamuoyuna belirli bir sıklıkta raporlanması olarak tanımlanan ve sürekliliği olan bir süreçtir.

Değerlendirme ise yapılmış olan bir müdahalenin mevcut değeri ya da faydası hakkında, genelde izleme sistemi ile temin edilen veriler temelinde yargılara varılması amacıyla verilerin yorumlanmasını/analizini içeren bir uygulamadır. Değerlendirme, projedeki tıkanıklıkların açılması için önemli fırsatlar oluşturan sürekli bir süreçtir. Planın yeni ortaya çıkmakta olan gelişmelere veya değişimlere uyum yapabilmesini sağlar. Değerlendirmede genellikle kullanılan kriterler; etkinlik, etkililik, uygunluk, verimlilik, sürdürülebilirlik gibi kriterlerdir.

İzleme ve değerlendirme çalışmaları, değişimin ne kadar başarılı olduğu veya neden başarısız olduğu konusunda, sorun çözme kapasitesini ve stratejiyi anlama-yorumlama ve düzeltme olanağını sağlayan sistemin oluşmasına katkı sağlamaktadır. Amaç, plan uygulamasının ve kaynak kullanımının etkin olmasıdır. Ancak izleme ve değerlendirme faaliyetlerinde artık sadece finansal yön değil planın tüm kapsamı göz önünde bulundurulmaktadır.

TR52 Düzey 2 Bölgesi Bölge Planı hazırlık aşamasında bölgenin mevcut durum analizi yapılmış, bölgenin fotoğrafı çekilmiş ve izleme faaliyetlerini yapabilmek için başlangıç noktaları geçerli ve güvenli bir şekilde belirlenmiştir. Bölge planının müdahale alanlarını kapsayan temel eksenler, öncelikler ve stratejiler göz önünde bulundurularak performans göstergeleri belirlenmiştir. Bu göstergeler, gerçekleştirilmek istenen amaçla ilgili ölçümün, harekete geçirilen bir kaynağın veya elde edilen bir etkinin, niceliksel ve niteliksel olarak sağlanmasındaki ölçüyü ifade ettiğinden dolayı önemlidir.

Planın izleme ve değerlendirme aşamasında ise Mevlana Kalkınma Ajansının yanında bölgedeki tüm paydaşlara çeşitli aşamalarda görevler düşmektedir.5449 sayılı kalkınma ajanslarının kuruluşu, koordinasyonu ve görevleri hakkında kanunun Md. 5 (b) ve (d) paragraflarında, "...bölge planı ve programlarının uygulanmasını sağlayıcı faaliyet ve projelere destek olmak, bu kapsamda desteklenen projelerin uygulama sürecini izlemek, değerlendirmek,..." ajansın görevleri arasında belirtilmektedir.Ayrıca, Kalkınma Kurulu'nun görev ve yetkileri (Md. 9, paragraf b) "Ajansın yıllık faaliyet ve iç denetim raporlarını görüşmek, değerlendirmek ve yönetim kuruluna öneride bulunmak" olarak tanımlanmakta, Yönetim Kurulu'nun görevleri arasında da (Md. 11, c) "yıllık mali raporu...onaylamak" ve (Md. 11, e) altı aylık ara rapor ile yıllık faaliyet raporunu DPT Müsteşarlığı'na göndermek" yer almaktadır.

6. MEKANSAL YAPI

2010-2013 Bölge Planı'nda belirlenen vizyon doğrultusunda tematik gelişme eksenleri başlıkları altında öncelikler oluşturulmuştur. Önceliklere yönelik geliştirilen stratejiler bölgesel çapta ve ulusal gelişmelerle bütünleşmiş şekildedir. Tematik gelişme eksenlerine yönelik belirlenen bu öncelik ve stratejilerin bölgede mekana yansıması bu çalışmada ele alınmıştır. Bunun yanında Mevcut Durum Analizi ve diğer çalışmalar doğrultusunda mekansal alanda etkileşimler dikkate alınarak yapılan incelemeler neticesinde ortaya çıkan öncü alanların mekansal dağılımı belirlenmiştir.

2010-2013 Bölge Planında belirlenen öncelik ve stratejilerin mekana yansıması doğrudan veya dolaylı olarak tüm bölgeyi etkilemesiyle birlikte Mevcut Durum Analizi, bölge ihtisas komisyonu raporları ve diğer raporlar incelenerek öncelik ve stratejilerde bazı ilçeler için önceliklendirme yapılmıştır. Bu doğrultuda sektörel yapıyı mekana yansıtan gelişme aksları ortaya konmuştur.

Tarım ve hayvancılık bölgenin genelinde önemli bir geçim kaynağıdır. Tarım ve hayvancılık tüm ilçelere yayılmakla birlikte bölgenin rekabetçilik düzeyinin artırılması tematik ekseninde tarımsal ve hayvansal üretimde kalite ve verimin artırılması önceliğine yönelik olarak oluşturulan şemada potansiyeli yüksek olan bölgede tarım alanında geliştirilmeye açık ilçeler Çeltik, Kulu, Beyşehir, Sarayönü, Tuzlukçu, Emirgazi, Yunak, Cihanbeyli, Altınekin, Çumra, Halkapınar ve Akören'dir. Tarıma dayalı sanayide Ereğli, Çumra ilçeleri güçlü seviyededir. Akşehir, Halkapınar, Kulu ilçeleri tarıma dayalı sanayide gelişim potansiyeli taşımaktadır.

Son yıllarda katma değer sağlayan bir sektör olan organik tarım uygulamaları konularında üreticilerin bilinçlendirilmesi stratejisine yönelik olarak mekansal öneriler doğrultusunda Yalhöyük, Bozkır, Hadim, Taşkent, Sarıveliler, Ermenek, Hüyük, Ilgın, Doğanhisar, Akşehir, Beyşehir, Güneysınır, Kazımkarabekir, Meram, Derbent, Akören, Seydişehir, Derebucak ve Ahırlı ilçelerinde ve Karaman'ın doğusunda gelişim potansiyeli görülmektedir. Doğal kaynakların sürdürülebilirliğinin sağlanması ve bölgenin rekabetçilik düzeyinin artırılması tematik ekseninde belirtilen tarım altyapısının geliştirilmesine yönelik stratejiler doğrultusunda belirlenen stratejik alanlar organik tarım uygulamalarının geliştirilmesine yönelik tespit edilen ilçelerle uyumlu haldedir.

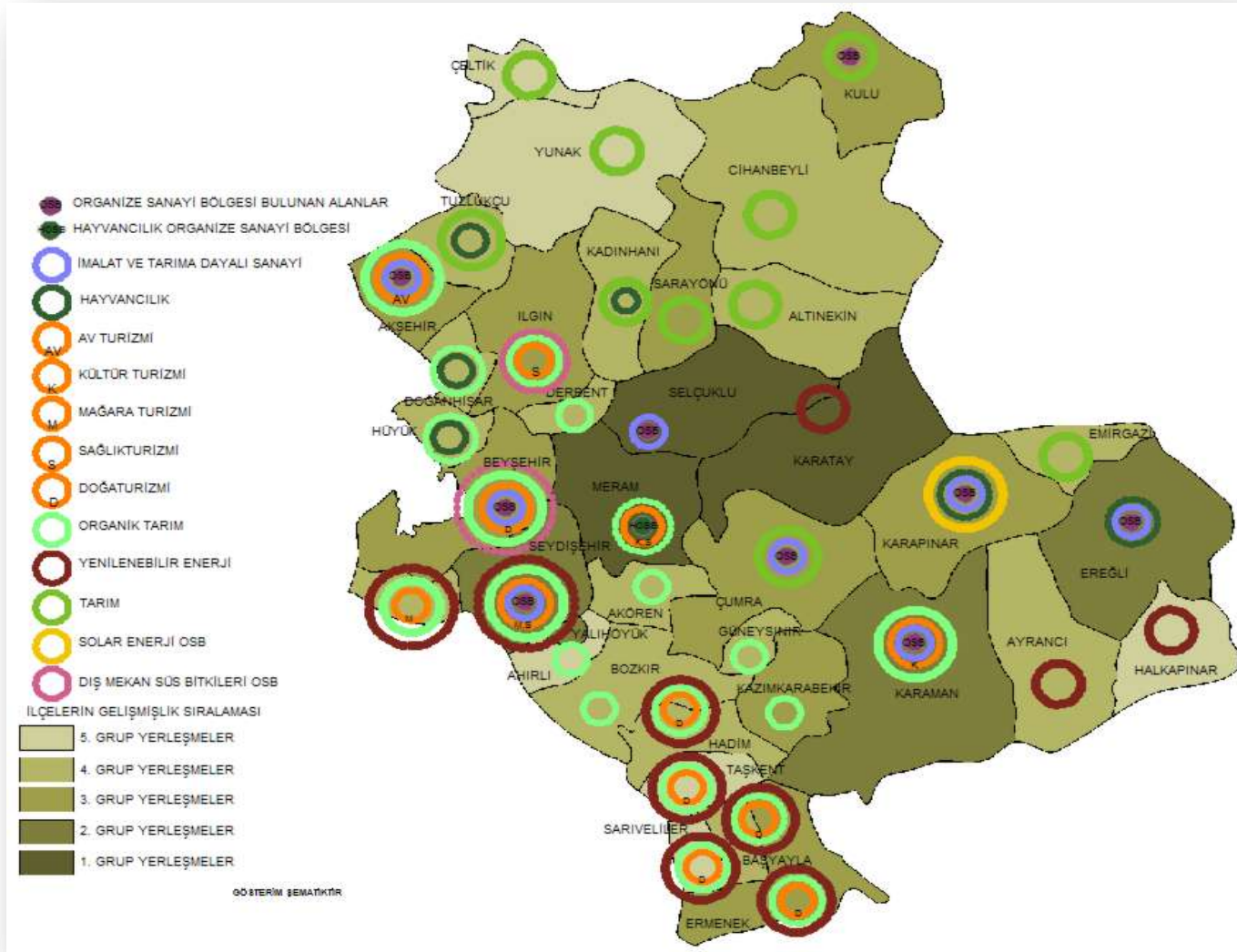
Hayvancılık bölgenin tüm ilçelerine yayılmış ve önemli bir geçim kaynağı olarak bölge ekonomisine destek vermektedir. Hayvancılıkta modern tekniklere uygun şekilde bakım ve

besleme yapılmasının sağlanması ve hayvan sağlığının korunması ve salgın hastalıklarla etkin mücadelenin sağlanması stratejilerine yönelik olarak mekansal önerilerle oluşturulan şemada gelişim potansiyeli taşıyan ilçeler ise Kadınhanı, Ereğli, Doğanhisar, Hüyük, Karapınar, Meram İlçesine bağlı Kaşınhanı beldesi ile at yetiştiriciliğinde ise Tuzlukçu'dur.

Turizm altyapısının geliştirilmesi önceliği altında turizmde çeşitliliğin sağlanması stratejisine yönelik olarak önerilen öncelikli ilçeler belirlenmiştir. Bölgede zengin tarihi ve kültürel varlıklarının yanında alternatif turizm türleri de bulunmaktadır. Alternatif turizm türlerinden doğa turizmi, yayla turizmi, dağ turizmi, mağara turizmi ve kaplıca turizmi mevcuttur. Doğa turizmi Hadim, Taşkent, Başyayla, Sarıveliler, Ermenek, Beyşehir'de gelişmeye açıktır. Yayla turizminde Taşkent, Başyayla, Sarıveliler, Ermenek ilçelerinde gelişme potansiyeli vardır. Dağ turizminde ise Taşkent, Sarıveliler, Başyayla, Ermenek, Beyşehir, Derebucak ve Hadim ön plana çıkmaktadır. Mağara turizminde Derebucak, Seydişehir ilçeleri gelişme potansiyeli taşımaktadır. Kaplıca turizmi Seydişehir, Ilgın ilçelerinde geliştirilebilir seviyededir. El sanatları Sarayönü'nde gelişim göstermektedir.

Organize hayvancılık tesisleri ve sanayi alanında Konya merkezi güçlü konumdadır. Karaman merkezde ise kültür turizmi ve tarıma dayalı sanayi önem arz etmektedir.

Yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımının artırılması önceliği altında ele alınan yenilenebilir enerjiye yönelik sanayi kollarının desteklenmesi ve bölgedeki yenilenebilir enerji potansiyelinin tanıtılması stratejilerinin mekansal öneri ve öngörülerini için düzenlenen şemada potansiyelle sahip ilçeler tespit edilmiştir. Güneş enerjisinde önemli potansiyelle sahip ve ileride gelişim gösterecek alanların mekansal dağılımına bakıldığında Hadim, Taşkent ve Bozkır ilçelerinin geneli, Derebucak, Seydişehir, Ahırlı ve Halkapınar ilçelerinin güney kesimleri, Başyayla ilçesinin geneli, Ermenek ve Sarıveliler ilçelerinin kuzey kesimleri, Ayrancı ilçesinin doğu kesimleri ve Karapınar ilçesi(Solar Enerji OSB'si kurulması ileride planlanan projeler arasındadır.) göze çarpmaktadır. Rüzgar enerjisinden yararlanılabilecek potansiyel alanlar arasında Ermenek, Sarıveliler ve Başyayla ilçelerinin kuzey kesimleri, Seydişehir ilçesinin güney kesimleri, Akşehir, Doğanhisar ve Derebucak ilçelerinin ise batı kesimleri yer almaktadır.

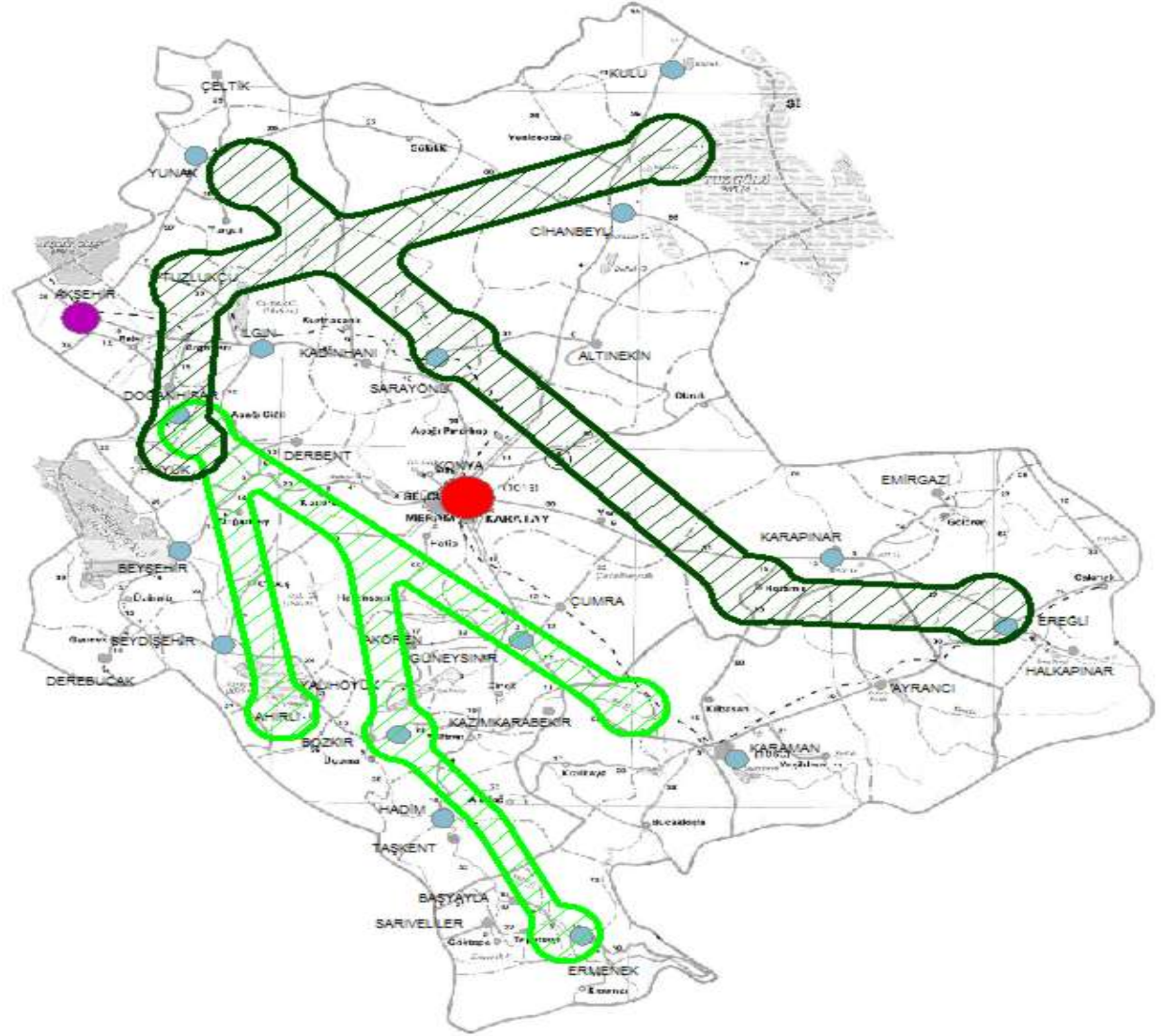


Şekil 10. Mekansal Yapı

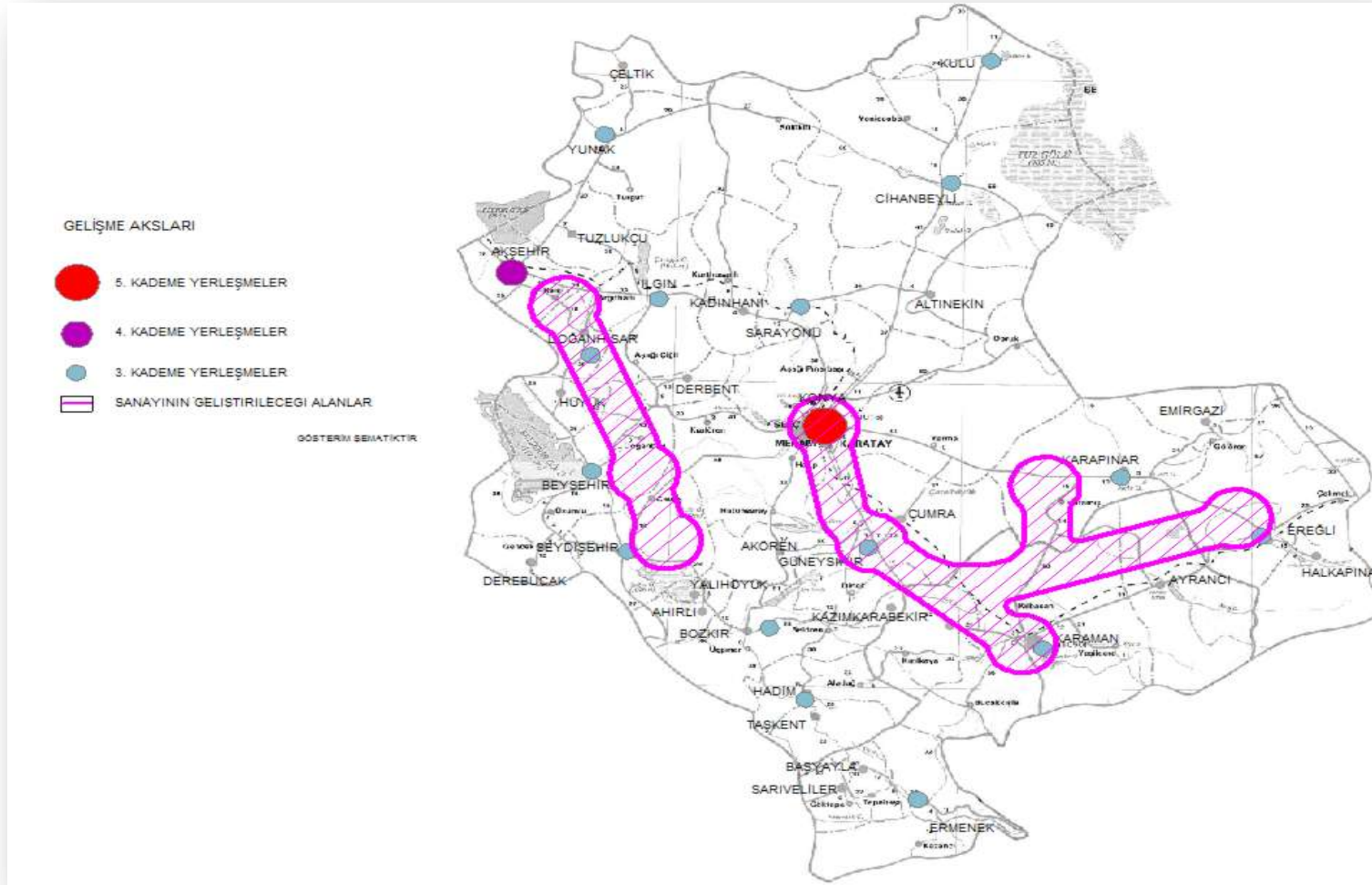
GELİŞME AKSLARI

- 5. KADEME YERLEŞMELER
- 4. KADEME YERLEŞMELER
- 3. KADEME YERLEŞMELER
- ORGANİK TARIMIN GELİŞTİRİLECEĞİ ALANLAR
- TARIM VE HAYVANCILIGIN GELİŞTİRİLECEĞİ ALANLAR

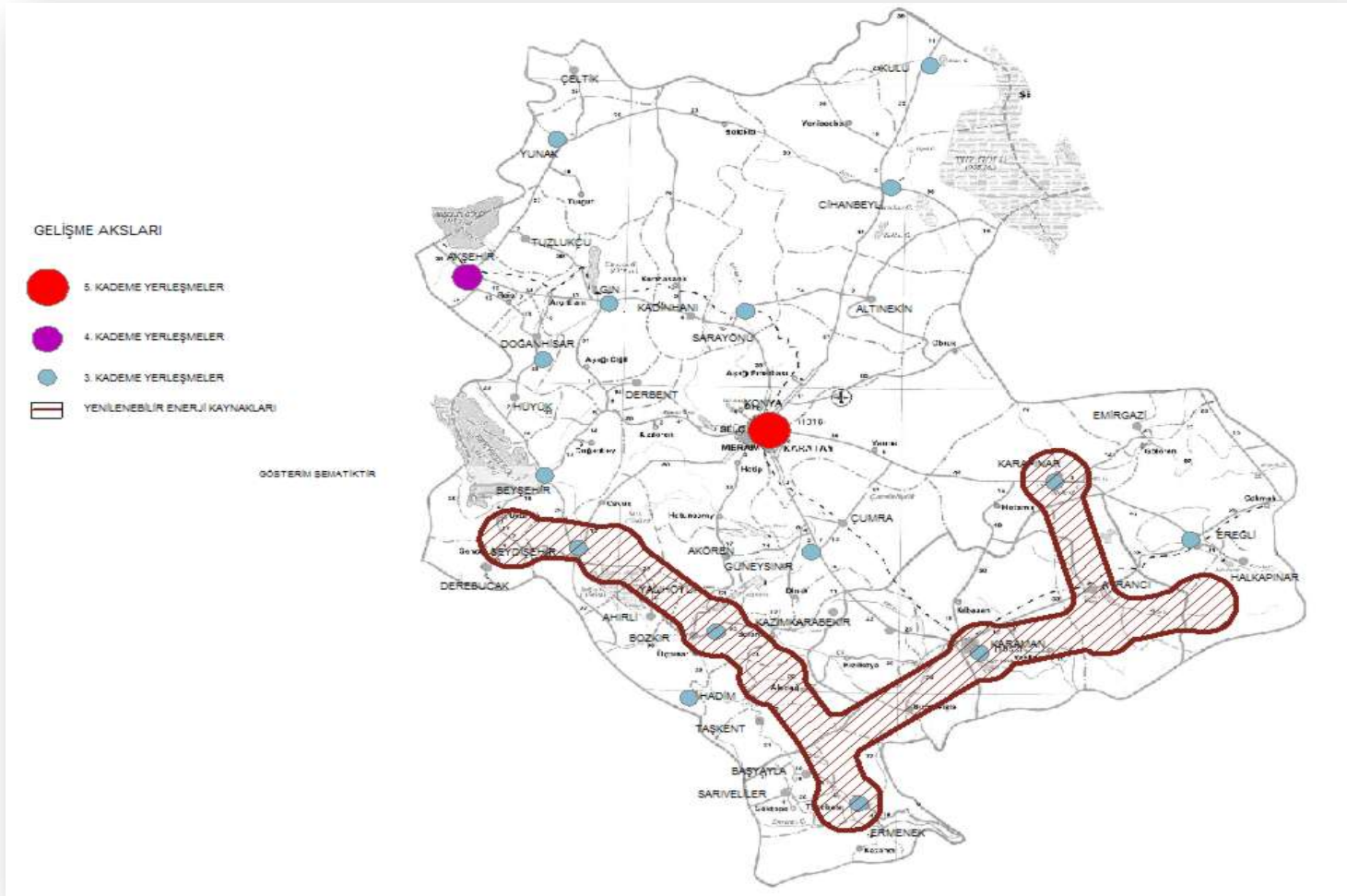
ÖDÖŞTERİM ŞEMATİKİR



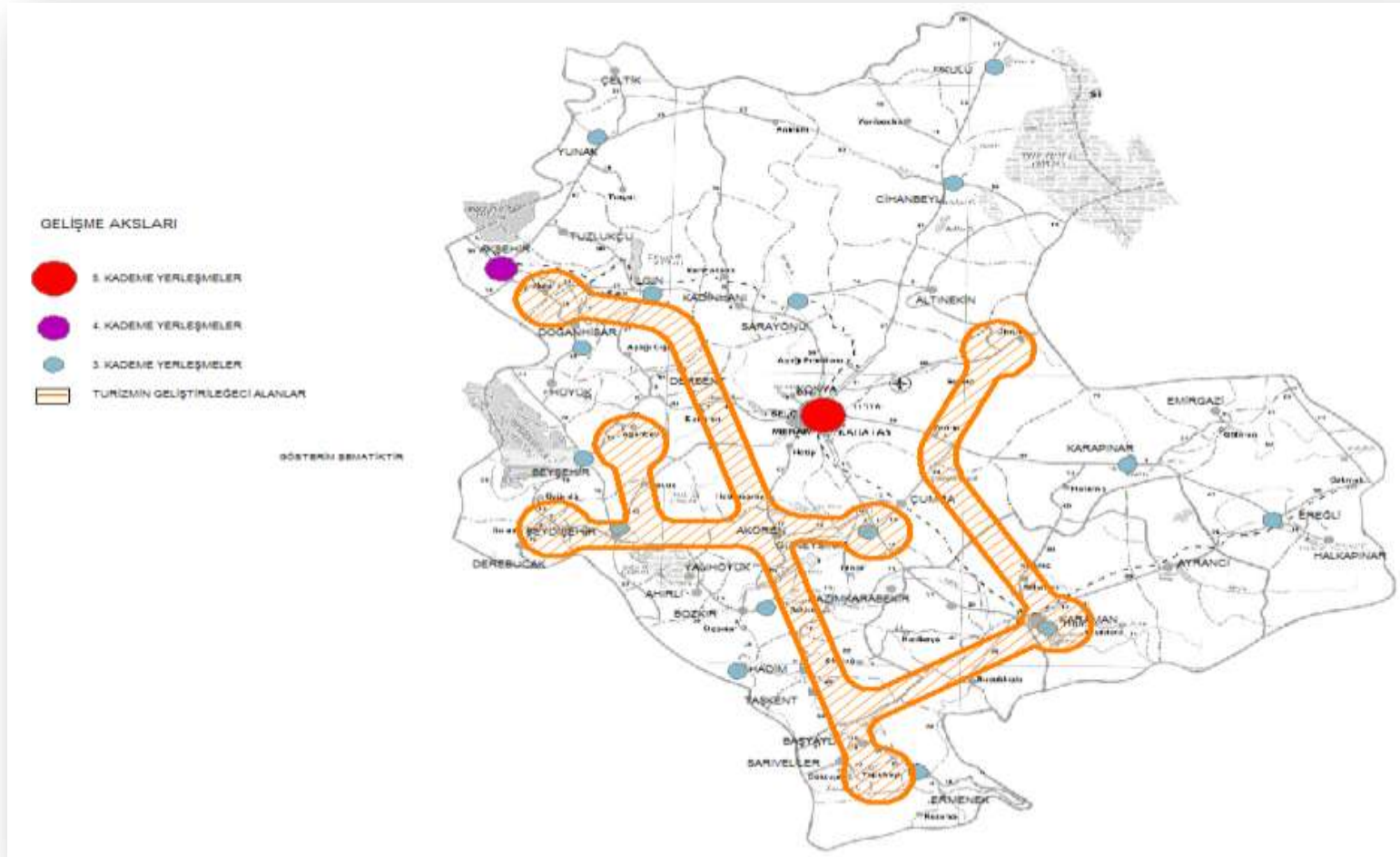
Şekil 11. Sektörel Gelişme Aksları (Tarım)



Şekil 12. Sektörel Gelişme Aksları (Sanayi)



Şekil 13. Sektörel Gelişme Aksları (Yenilenebilir Enerji)



Şekil 14. Sektörel Gelişme Aksları (Turizm)

7. BÖLGE PLANININ ÜST ÖLÇEKLİ PLANLARLA BAĞLANTISI

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
1.1	Tarımsal ve hayvansal üretimde kalite ve verimin artırılması	9. Kalkınma Planı	497	Su kaynaklarının geliştirilmesine yönelik çalışmaların, ... suyun tasarruflu kullanımı sayesinde su kaynaklarının etkin kullanımına önem ve öncelik verilecektir.
			505	Verimliliğin ve üretici gelirlerinin istikrarlı bir şekilde artırılması amacıyla,... ilaç ve gübre ile nitelikli tohumluk kullanımı sulama, bitki ve hayvan sağlığı ile gıda hijyeni olmak üzere çeşitli konularda eğitim ve yayım hizmetleri artırılabacaktır.
			506	... hayvancılık faaliyetlerinde; hayvan ıslahına, hayvan hastalık ve zararlılarıyla mücadeleye, meraların ıslahının ve kullanımının düzenlenmesine, kaliteli yem bitkileri üretiminin artırılmasına ve yayım hizmetlerine ağırlık verilerek, AB'ye katılım öncesi rekabet gücünün artırılması hedeflenecektir...
1.2	Pazarlama altyapısının güçlendirilmesi	9. Kalkınma Planı	510	Üretici örgütlenmesine ilişkin mevzuat yeniden ele alınarak, üreticilerin değişik amaçlara uygun şekillerde; verimliliği ve pazarlamada rekabet gücünü artırıcı yönde örgütlenmeleri desteklenecektir.

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
		Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi	Öncelik 1.1	Tarımsal ürünlerin işlenmesi ve pazarlanmasına yönelik desteklerde, sözleşmeli üretim modeli gibi tarım-sanayi ilişkilerini güçlendirici ve sektörler arası bilgi ve teknoloji transferini etkinleştirici, yenilikçi girişimler desteklenecektir. Kendi ürünlerini değerlendirmeye yönelik olarak tarımsal amaçlı kooperatif ve üretici örgütlenmeleri tarafından gerçekleştirilecek üretim ve pazarlama projelerine, yerel ürünlerin coğrafi işaretler kapsamında tesciline ve değerlendirilmesine öncelik verilecektir.
1.3	Bölgede ortak iş yapma bilincinin geliştirilmesi	9. Kalkınma Planı	665	Yerel dinamiklere ve içsel potansiyele dayalı kalkınma anlayışı içinde; kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör, üniversiteler ve STK'ların işbirliğiyle girişimciliği geliştirmeye yönelik özel eğitim programları desteklenecektir.
			666	Üniversitelerin toplumla ve iş dünyasıyla tam bir etkileşim içinde yerel uzmanlaşma alanlarına yönelik eğitim, araştırma ve hizmet faaliyetlerinde yoğunlaşması sağlanacaktır.
			669	Sürükleyici sektörler liderliğinde ve güçlendirilmiş sosyal ağ yapısı içinde kümelenmelerin desteklenmesi sağlanacaktır. Bu çerçevede; yerel kümelenme alanlarını destekleyici, kümedeki aktörler arasında işbirliğini artırıcı ve kümenin dünya piyasaları ile entegrasyonunu sağlamaya yönelik mekanizmaların oluşumu özendirilecektir.

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
1.4	İnovasyon, AR-GE ve projecilik konusundaki kültür ve bilincin artırılması	9. Kalkınma Planı	477	Özel sektör başta olmak üzere, toplumun her kesiminde bilim, teknoloji ve yenilik kültürünün ve farkındalığının artırılması için bilinçlendirme çalışmaları yürütülecektir.
		Türkiye Sanayi Politikası	Bölüm 3.2.4	İşletmelerin yenilik yapabilme nitelikleri, eğitim ve uluslararası işbirliği yoluyla geliştirilecektir.
1.5	Bölgenin sanayi kapasitesinin ve kapasite kullanım oranlarının artırılması	9. Kalkınma Planı	663	Bölgelerde; yenilikçi, rekabet edebilir, dinamik ve yüksek katma değer yaratabilen öncü sektörler seçilecek ve desteklenecektir. Bölgesel ve sektörel önceliklere dayalı, daha seçici ve mekansal odaklı devlet yardımları sistemi ile uygulamanın izlenmesi ve sonuçlarının değerlendirilmesi için gerekli mekanizmalar oluşturulacaktır.
1.6	Markalaşma ve kurumsallaşmanın sağlanması	9. Kalkınma Planı	374	İşletmelerde kurumsal yönetim ilkeleri doğrultusunda kurumsallaşmanın sağlanmasını ve bu yolla finansman temininin kolaylaşmasını özendirici uygulamalar geliştirilecektir
		KOBİ Stratejisi ve Eylem Planı	Hedef 3.2	Markalaşmaya yönelik faaliyetlerin desteklenmesi
2.1	Mesleki eğitimin güçlendirilmesi	Türkiye Sanayi Politikası	Bölüm 3.2.6	Mesleki ve teknik örgün ve yaygın eğitim ile ekonominin insan gücü ihtiyacı arasındaki uyumun geliştirilmesine önem verilecektir.
		KOBİ Stratejisi ve Eylem Planı	Bölüm 6.1	...özel hedef grupları ile dezavantajlı gruplar için iş kurmaya yönelik eğitim ve danışmanlık programlarının geliştirilmesi

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
2.2	İstihdam ve girişimcilik konusunda kadın ve gençlerin desteklenmesi	9. Kalkınma Planı	621	Kadınların ekonomik ve sosyal hayata katılımlarını artırmak için; bu kesime yönelik mesleki eğitim imkanları geliştirilerek istihdam edilebilirlikleri artırılabilecektir.
		KOBİ Stratejisi ve Eylem Planı	Hedef 1.5	Özel hedef gruplarında (Kadın, engelli, emekli, genç vb.) girişimciliğin yaygınlaştırılması
		Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi	Öncelik 2.2	Kadınların gelir getirici faaliyetlere yönlendirilmelerinin yanında, girişimcilik ve örgütlenme konularında bilgi ve bilinç artırıcı faaliyet ve hizmetler yaygınlaştırılacaktır.
				...gençlerin ve tarımdan ayrılan işgücünün girişimcilik kapasitelerinin ve istihdam edilebilirliğinin artırılmasına yönelik mesleki bilgi, girişimcilik eğitimi ve rehberlik hizmetleri hayata geçirilecektir. Kadınların gelir getirici faaliyetlere yönlendirilmelerinin yanında, girişimcilik ve örgütlenme konularında bilgi ve bilinç artırıcı faaliyet ve hizmetler yaygınlaştırılacaktır.
2.3	Eğitimin işgücü talebine duyarlılığının artırılması	9. Kalkınma Planı	571	İşgücü piyasasına ilişkin bilgi sistemleri geliştirilmesi, eğitim ve işgücü piyasasının daha esnek bir yapıya kavuşturulması ve istihdamın ve işgücü verimliliğinin artırılması için, yaşam boyu eğitim stratejisi dikkate alınarak ekonominin talep ettiği alanlarda insan gücü yetiştirilecektir.
			575	Ekonominin ara eleman ihtiyacını karşılamak için mesleki eğitim faaliyetlerinin kümeleşme ortamı oluşturan OSB'lerde ilgili hizmet kurumları ve özel sektörle etkili işbirliği içinde yaygınlaşmasını sağlayan mekanizmalar güçlendirilecektir.

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
		Türkiye Sanayi Politikası	Bölüm 3.2.6	Mesleki ve teknik eğitimin etkinliğini ve verimliliğini artırmak amacıyla iş dünyası ile pratik işbirliği sağlayan yeni organizasyon modelleri geliştirilecektir.
2.4	Bölgenin nitelikli insan kaynağı kapasitesinin korunması ve güçlendirilmesi	9. Kalkınma Planı	570	Değişen ve gelişen ekonomi ile işgücü piyasasının gerekleri doğrultusunda, kişilerin istihdam becerilerini artırmaya yönelik yaşam boyu öğrenim stratejisinin geliştirileceğini ve bu stratejinin, kişilerin beceri ve yeteneklerinin geliştirilebilmesi için, örgün ve yaygın eğitim imkanlarının artırılmasını, söz konusu eğitim türleri arasındaki yatay ve dikey ilişkinin güçlendirilmesini, çıraklık ve halk eğitiminin bunlara yönelik olarak yapılandırılmasını, özel sektör ve STK'ların bu alanda faaliyet göstermesini destekleyecek mekanizmaları kapsayacaktır.
			576	İşletmeler ve sivil toplum kuruluşlarının nitelikli işgücü yetiştirmeye yönelik faaliyetleri desteklenecektir.
		9. Kalkınma Planı - Bölgesel Gelişme ÖİK Raporu	Bölüm 5.2.	Sosyal ve beşeri sermaye gelişimine yönelik eğitim programları geliştirilmeli, yaygınlaştırılmalı ve etkin bir biçimde uygulanmalıdır.
		Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi	Bölüm 5.2	İnsan kaynakları, sosyal sermaye, yerel bilgi ve beceri stokunun geliştirilmesi,

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
		Türkiye Sanayi Politikası	Bölüm 3.2.6	Uluslararası rekabet gücünü artırmak için işgücünün niteliği artırılacak ve eğitim faaliyetleri teknolojiadaki gelişmeler doğrultusunda geliştirilecektir
3.1	Dezavantajlı gruplara yönelik farkındalığın ve hizmet kalitesinin artırılması	9. Kalkınma Planı	255	Kadınlar, çocuklar, yaşlılar, özürllüer ve kente göç edenler başta olmak üzere, yoksulluk riskiyle karşı karşıya olanlara yönelik eğitim, kültür ve sağlık gibi hizmetlerin artırılması ihtiyacı devam etmektedir
			616	Yoksulluk ve gelir dağılımındaki dengesizlik, sürdürülebilir büyüme ve istihdam, eğitim, sağlık ve çalışma hayatı politikalarıyla kalıcı bir şekilde azaltılacaktır. Yoksulluk ve sosyal dışlanma riski taşıyan birey ve grupların ekonomik ve sosyal hayatta yer almaları sağlanacak ve yaşam kaliteleri yükseltilecektir.
			626	Özürllülerin ekonomik ve sosyal hayata katılımlarının artırılmasına yönelik, sosyal ve fiziki çevre şartları iyileştirilecek, özel eğitim imkanları ve çalışma ortamının özel olarak düzenlendiği korumalı işyerleri geliştirilecektir.
		Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi	Hedef 4.4	...dezavantajlı grupların kamusal hizmetlere erişimlerinin iyileştirilmesi; üretici bireyler olarak ekonomik ve sosyal hayata katılımlarının artırılması; yoksulluk riskinin en aza indirilmesi; proje ve faaliyetlerde söz konusu kesimlere sorumluluk vererek toplumsal dayanışma ve bütünleşmenin sağlanması göz önünde bulundurulacaktır.

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
		Türkiye Yaşlıların Durumu ve Yaşlanma Ulusal Eylem Planı	Hedef 1	...dezavantajlı gruplar ve yaşlılara karşı her türlü ayrımcılığı ve dışlanmayı ortadan kaldırmak için başta eğitim olmak üzere sosyal, ekonomik, kültürel vb. alanlarda kuşaklar arası dayanışmayı sağlayarak bireyler bilinçlendirilmelidir.
3.2	Sivil toplum kuruluşlarının etkinliğinin artırılması	9. Kalkınma Planı	648	Kamu politikalarının oluşturulmasında demokratik katılımı, saydamlığı sağlamak ve toplumsal diyalogu geliştirmek için STK'ların karar alma süreçlerine katkılarını sağlayacak mekanizmalara yönelik çalışmalar yapılacaktır.
			665	Yerel dinamiklere ve içsel potansiyele dayalı kalkınma anlayışı içinde; kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör, üniversiteler ve STK'ların işbirliğiyle girişimciliği geliştirmeye yönelik özel eğitim programları desteklenecektir.
		Türkiye Turizm Stratejisi Eylem Planı	Eylem 45	Kamu-özel sektör ve STK'ların iyi yönetim çerçevesinde uygulayıcı olmaları sağlanacaktır.
		Kobi Stratejisi ve Eylem Planı	Bölüm 10.3.1	KOBİlerle ilgili meslek kuruluşları ve sivil toplum örgütlerinin kamu ile etkileşimlerinin artırılarak hizmet verme kapasitelerinin geliştirilmesi
3.3	Çocuk ve genç nüfusun sosyal ve kişisel gelişimine	9. Kalkınma Planı	354	Plan döneminde okulöncesi ve ortaöğretim kademesinde okullaşma oranlarında önemli artışlar sağlanması hedeflenmektedir

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
	yönelik faaliyetlerin desteklenmesi		647	Gençlerin aileleriyle ve toplumla iletişimlerini daha sağlıklı hale getirecek, özgüvenlerini geliştirecek, yaşadıkları topluma aidiyet duygusu ve duyarlılıklarını artıracak, karar alma süreçlerine katılımlarını sağlayacak tedbirler alınacaktır.
		Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi	Öncelik 2.1	Merkezi düzeydeki kırsal yerleşim birimlerinde ilköğretimden sonra eğitime devam edemeyen gençler için yörenin sosyo-ekonomik ihtiyaçlarına uygun beceri ve meslek kurslarının düzenlenmesi için kamu kurumları, özel sektör ve sivil toplum kuruluşları arasında işbirliği imkanlarının artırılması,
4.1	Su kaynaklarının sürdürülebilirliğinin sağlanması	9. Kalkınma Planı	465	Ülke genelinde çevre korumaya yönelik kentsel altyapı ihtiyacının belirlenmesi için belediyelerin içme suyu, kanalizasyon, atıksu arıtma tesisi ve katı atık bertaraf tesisi gibi altyapı ihtiyaçlarını belirleyecek kentsel altyapı ana planı ve finansman stratejisi hazırlanacaktır.
			466	Su, atık su, katı atık gibi çevre korumaya yönelik altyapı tesislerinin yapılmasında, bakımında ve işletilmesinde ülke şartlarına en uygun sistem ve teknolojiler tercih edilecektir.
		Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi	Öncelik 1.1	... tarımsal sulama ağının, arazi toplulaştırması, tarla içi hizmetler ve drenaj sistemleri ile birlikte geliştirilip, genişletilmesi ve mevcut sulamalarda su kullanım etkinliğinin artırılması sağlanacaktır.

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
4.2	Bölgede hava kalitesinin artırılması	AB Entegre Çevre Uyum Stratejisi	04.Mar	Atık su, katı atık ve hava kirliliğinin ekonomik koşullarda en aza indirilebilmesi için çevresel altyapı tesislerinin yapımı, bakımı, onarımı, yenilenmesi ve işletilmesinde ülke şartlarına en uygun teknolojiler tercih edilecek, bu tesisler mümkün olan yerlerde mahalli idare birliklerini özendirerek şekilde yaygınlaştırılarak etkin işletilmesi sağlanacaktır.
			Öncelik 5.3.3	Hava kirliliğinin çevre ve insan sağlığı üzerinde olabilecek zararlı etkilerinden kaçınmak, önlemek veya azaltmak için hava kalitesi hedeflerini tanımlamak, oluşturmak ve hava kalitesini değerlendirmek temel amaçtır.
4.3	Toprak kirliliğinin azaltılması	Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi	Öncelik 1.1	Toprak potansiyelinin sistematik olarak değerlendirilerek arazinin amaca uygun kullanımı için gerekli ilke ve kurallarının oluşturulması, arazinin kullanım yeteneğine ve çevresel koşullara uygun şekilde kullanımının ve sürdürülebilir yönetiminin sağlanması için arazi kullanım planlarının yapılması sağlanacaktır
		Tarım Stratejisi 2006 - 2010	Bölüm 3	Erozyon ve olumsuz çevresel etkilere maruz kalan tarım arazilerinde, işlemeli tarım yapan üreticilerin, arazilerini doğal bitki örtüleri, çok yıllık yem bitkileri, organik tarım ve ağaçlandırma gibi yöntemleri kullanmalarını teşvik etmek üzere, talep etmeleri durumunda tarım tüzel kişileri/üretici grupları ile devlet arasında en az beş yıl süreyle ve birim alan başına belirlenen yıllık ödemelere dayalı sözleşme karşılığında yem ve örtü bitkileri ile ağaçlandırma faaliyetleri yapılacaktır.

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
4.4	Yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımının artırılması	9. Kalkınma Planı	407	Arz güvenliğinin artırılması amacıyla birincil enerji kaynakları bazında dengeli bir kaynak çeşitlendirmesine ve orijin ülke farklılaştırmasına gidilecektir. Üretim sistemi içinde yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının payının azami ölçüde yükseltilmesi hedeflenecektir
		Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi	Öncelik 3.1	Ekonomik faaliyetlerin güvenli ve sürekli şekilde yürütülebilmesini teminen ihtiyaç duyulan enerjinin güvenli ve etkin arzına yönelik tedbirler alınacaktır. Bu kapsamda, yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımına yönelik altyapı yatırımları desteklenecektir.
4.5	Tabiat varlıklarının korunması	9. Kalkınma Planı	508	Doğal orman ekosistemini; başta yangınlar ve zararlılar olmak üzere çeşitli faktörlere karşı, etkin şekilde korumak; koruma-kullanma dengesi, biyolojik çeşitlilik, gen kaynakları, orman sağlığı, odun dışı ürün ve hizmetler ile ekoturizmin geliştirilmesi gözetilerek, çok amaçlı ve verimli şekilde yönetilmesi amaçlanmaktadır.
		Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi	Öncelik 4.2	Mevcut orman varlığının önemli oranda verimsiz ve bozuk ormanlardan oluşması ve orman köylerinde geçim kaynaklarının ağırlıklı olarak ormancılığa bağımlı olması mevcut orman varlığının koruma-kullanma dengesinin gözetilerek ormanların ekonomik, sosyal ve çevresel işlevlerini bir arada ele alan havza ve bölge bazında sürdürülebilir orman yönetimi uygulamalarının daha da geliştirilmesini zorunlu kılmaktadır.

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
		Çevre ve Orman Bakanlığı Stratejik Planı	Stratejik Hedef 7.4	Sürdürülebilir yaban hayatı yönetimini sağlamak
5.1	Bölgeye yerli ve yabancı yatırımcıların çekilmesi	9. Kalkınma Planı	387	Kalkınma Ajanslarının kurulmasıyla bölgesel potansiyelleri değerlendirmek üzere yabancı sermaye yatırımlarından yararlanmaya önem verilecek, böylece ülke genelinde Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı tarafından yürütülecek tanıtım faaliyetlerini bölgesel bazda tamamlayıcı bir yaklaşım uygulanacaktır. Ayrıca illerde Yatırım Destek Ofisleri kurularak yatırımcıların izin işlemleri kolaylaştırılacaktır.
		9. Kalkınma Planı - Bölgesel Gelişme ÖİK Raporu	Bölüm 2.1.12	KA'lar bu çerçevede bölgesel/yerel potansiyeli, dinamikleri tespit edip değerlendirerek ve yerel aktörleri organize ederek bu potansiyeli ulusal ve uluslararası piyasalara, yatırımcılara hazır bir paket halinde sunma kapasitesini artırmaya çalışacaktır. Bu biçimde KA'lar, Hazine Müsteşarlığının ve Yatırım Promosyon Ajansının yabancı sermaye alanındaki işlevini tamamlayıcı, destekleyici ve etkinleştirici faaliyetler yürütecektir.
		Ulaştırma Bakanlığı - Ulaştırma Ana Planı Stratejisi	Bölüm 7.6.5.2	Dış ülkelere yönelik lojistik faaliyetlere katkıda bulunabilecek uluslararası şirket birleşmeleri ve işbirlikleri desteklenmeli ve kolaylaştırılmalıdır. Büyük ulaştırma ve lojistik yatırımlarına katkıda bulunabilecek yabancı sermayeye daha fazla kolaylıklar sağlanmalıdır.

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
5.2	Turizm altyapısının geliştirilmesi	9. Kalkınma Planı	549	Sektörde yeni kapasite yaratmanın yanı sıra mevcut ürünün niteliğinin yükseltilmesine ağırlık verilecek, yeni aktörlerin, tanıtım, pazarlama, altyapı, turizm eğitimi ve çevre konularında görevleri ile kamunun turizm sektöründeki rolü yeniden tanımlanacaktır.
			550	Turizmin mevsimlik ve coğrafi dağılımını iyileştirmek ve dış pazarlarda değişen tüketici tercihleri de dikkate alınarak yeni potansiyel alanlar yaratmak amacıyla varış noktası yönetimine ağırlık verilerek golf, kış, dağ, termal, yat, kongre turizmi ve ekoturizm ile ilgili yönlendirme faaliyetleri sürdürülecektir.
		Türkiye Turizm Stratejisi Eylem Planı	Bölüm 3.10	Yerel halkın soyut ve somut kültürel mirasın değeri ve korunması konusunda bilinçlendirilmeleri sağlanacaktır.
	Şehirlerimizin zengin kültürel mirasını vurgulayan ulusal ve uluslar arası düzeyde tanıtım ve pazarlama yapılması sağlanacaktır.			
5.3	Tarihi ve kültürel varlıkların turizm potansiyeli açısından sürdürülebilirliğinin sağlanması	9. Kalkınma Planı	637	Kültürümüzün özgün yapısını ve zenginliğini kaybetmeden gelişime açık olması ve evrensel kültür birikimine katkıda bulunması sağlanacaktır. Kültür mirasımızın envanterinin çıkarılmasına, bu mirasın korunmasına ve restorasyonuna yönelik çalışmalar planlı bir şekilde sürdürülecek; bu mirasın korunması için yaygın eğitim yoluyla kamuoyu bilincinin artırılması sağlanacaktır.

NO	BÖLGENİN ÖNCELİKLERİ	ÜST ÖLÇEKLİ PLANLAR		
		Plan Adı	Madde / Bölüm	Öneri
			640	Kültür turizminin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması çalışmaları bağlamında, otantik özellikleriyle korunarak turizme açılan yöresel örneklerin çoğaltılması desteklenecektir.
		9. Kalkınma Planı - Kültür ÖİK Raporu	Bölüm 4.2.1	Anadolu medeniyetlerine ait kültür mirasının korunması ve tanıtılması yolunda projeler geliştirilmeli ve desteklenmelidir.

8. PERFORMANS GÖSTERGELERİ

NÜFUS VE İSTİHDAM GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Hedef
TÜİK	2009	kişi	Toplam Nüfus	1.992.675	231.872	2.224.547	2.297.810
TÜİK	2009	yüzde	İstihdam	46,10%	52,40%	47,40%	51,10%
TÜİK	2009	yüzde	İşsizlik Oranı	10,80%	7,50%	10,10%	9,30%
TÜİK	2008	yüzde	Tarım Dışı İşsizlik Oranı			13,70%	12,80%
TÜİK	2009	yüzde	Kadın nüfusun işgücüne katılım or.(%)			30,30%	32,00%
EĞİTİM GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Hedef
İl MEM	2009	yüzde	Okulöncesi Okullaşma Oranı (3-5 yaş)	19,20%	31,00%	21,60%	26,00%
TÜİK	2009	kişi	Mesleki ve teknik lise öğrenci sayısı	55.296	5.156	60.452	70.000
TARIM GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Hedef
TÜİK	2009	dekar	İşlenen Tarım Alanı-Ekilen	1.192.120	200.137	1.392.257	1.420.000
TÜİK	2008	ha	Sulanan Tarım Alanı	377.426	156.426	533.852	750.000
TPE	2009	adet	Tescilli Coğrafi İşaret Sayısı			1	4
İl Tar. M.	2009	yüzde	Sertifikalı tohumluk kullanım oranı			25%	40%
TÜİK	2008	kişi	Organik Tarımla Uğraşan Çiftçi Sayısı	493	41	534	750
MALİ GÖSTERGELER							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Hedef
TÜİK	2009	yüzde	İthalat Türkiye Payı			0,45%	0,49%
TÜİK	2009	yüzde	İhracat Türkiye Payı			0,86%	1,10%
TÜİK	2001	yüzde	GSYİH İçindeki Pay(Cari Fiyatlarla)	2,40%	0,30%	2,70%	3,20%
TÜİK	2006	Dolar	Kişi başına GSKD			4.938	6.250
SANAYİ ve TİCARET GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Hedef
TPE	2009	adet	Marka tescil sayısı	1.170	147	1.317	1.400
TPE	2009	adet	Endüstriyel tasarım tescil sayısı	143	16	159	175
TPE	2009	adet	Alınan Patent Tescil Belgesi sayısı	4	0	4	10
Haz.Müş.	2009	adet	Yabancı Sermayeli Firmalar	58	12	70	85
KÜLTÜR ve TURİZM GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Hedef
TÜİK	2007	adet	Turizm İşletme Belgeli Tesis Sayısı	19	2	21	26
TÜİK	2007	kişi	Geceleme Sayısı	778.730	60.383	839.113	1.100.000
ULAŞTIRMA GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Hedef
TÜİK	2009	kişi	Havayolu Yolcu Sayısı	301.724	0	301.724	385.000
DHMİ	2010	adet	Sivil Havaalanı Sayısı	0	0	0	1
ÇEVRE ve ENERJİ GÖSTERGELERİ							
Kaynak	Yıl	Birim		Konya	Karaman	TR52	Hedef
TÜİK	2008	yüzde	Katı Atık Hizmeti Verilen Nüfusun Toplam Nüfusa Oranı	87,00%	74,00%	86,00%	91,00%
TÜİK	2008	adet	Atık Arıtma Tesisi ile Hizmet Verilen Nüfusun Bel.Sayısı	11	2	13	16
TÜİK	2008	MWh	Sanayi Elektrik Tüketimi	2.189.317	150.951	2.340.268	2.800.000
TÜİK	2008	MWh	Tarımsal Sulama Elektrik Tüketimi	772.801	140.728	913.529	980.000
TÜİK	2008	kwh	Kişi başına mesken elektrik tük.(KWh)	405	372	401	385
OBM	2008	ha	Normal Orman Varlığı	138.908	57.717	196.624	285.000

9. KATILIMCI LİSTELERİ

Bölge planı hazırlama çalışmaları kapsamında aşağıda adı geçen paydaşlara verdikleri katkılardan dolayı teşekkür ederiz.

KALKINMA KURULU İHTİSAS KOMİSYON ÜYELERİ

ALTYAPI İHTİSAS KOMİSYONU

İL	KURUM	GÖREVİ	AD-SOYAD
Konya	Konya Büyükşehir Belediyesi	Genel Sekreter Yardımcısı	S. Şenol Aydın (Komisyon Başkanı)
Karaman	Sarıveliler Belediyesi	Belediye Başkanı	Hayri Samur (Başkan Vekili)
Konya	Konya İl Özel İdaresi	Genel Sekreter Yardımcısı	Osman Günaydın
Konya	Karayolları 3. Bölge Müdürlüğü	Bölge Müdürü	Haşmet Oğuzalp
Karaman	İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü	Müdür Vekili	Ömer Sezer
Konya	Meram Belediyesi	Belediye Başkanı	Dr. Serdar Kalaycı
Konya	Selçuklu Belediyesi	Belediye Başkanı	Uğur İbrahim Altay
Karaman	Mimarlar Odası	Temsilcilik Başkanı	Tahir Gezgin
Konya	Beyşehir Belediyesi	Belediye Başkanı	İzzet Taşçı
Konya	Karatay Belediyesi	Belediye Başkanı	Mehmet Hançerli
Karaman	Karaman Belediyesi	Belediye Başkan Yrd.	Mehmet Tekin
Konya	Seydişehir Belediyesi	Belediye Başkanı	Abdülkadir Çat

AR-GE, BİLİM VE TEKNOLOJİ İHTİSAS KOMİSYONU

İL	KURUM	GÖREVİ	AD-SOYAD
Konya	Teknokent A.Ş.	Yönetim Kurulu Başkanı	Prof. Dr. Fatih Mehmet Botsalı (Komisyon Başkanı)
Konya	KOSGEB	Merkez Müdürü	Osman Nuri Gönen (Başkan Vekili)
Karaman	Karamanoğlu Mehmetbey Üni.	Rektör	Prof.Dr. Sabri Gökmen
Konya	Selçuk Üniversitesi	Rektör	Prof.Dr. Süleymen Okudan
Konya	Selçuk Üniversitesi	AR-GEMüdürü	Prof.Dr. Mustafa Ersöz
Konya	Avrupa Birliği Çalışmaları Merkezi	Başkan	Ali Rıza Tanaçar

ÇEVRE İHTİSAS KOMİSYONU

İL	KURUM	GÖREVİ	AD-SOYAD
Konya	Konya Büyükşehir Belediyesi	Çevre Kor. Daire Baş.	Ali Özer (Komisyon Başkanı)
Karaman	Çevre ve Orman İl Müdürlüğü	İl Müdürü	Ahmet Duran (Başkan Vekili)
Karaman	İnş. Müh. Odası Karaman Temsilciliği	Şube Başkanı	Mustafa Çolakoğlu
Konya	Çevre ve Orman İl Müdürlüğü	İl Müdürü	Nuri Kunt
Konya	Konya Mimarlar Odası	Başkan	Mustafa Serdar Işık
Konya	TEMA	İl Temsilcisi	Namık Ceyhan
Konya	Şehir Plancıları Odası Konya Şub.	Başkan	Mustafa Dolular

SOSYAL KALKINMA İHTİSAS KOMİSYONU

İL	KURUM	GÖREVİ	AD-SOYAD
Konya	Konya Sosyal Araştırmalar ve Dayanışma Vakfı	Başkan	Ercan Uslu (Komisyon Başkanı)
Karaman	Aktif Sanayicileri ve İşadamları Derneği	Genel Sekreter	Faruk Özdemir (Başkan Vekili)
Karaman	Karaman Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği	Yönetim Kurulu Başkanı	Ahmet Yenilmez
Karaman	Karaman Gazeteciler Cemiyeti	Cemiyet Başkanı	Ahmet Küçükciçibiyik

İKTİSADİ KALKINMA İHTİSAS KOMİSYONU

İL	KURUM	GÖREVİ	AD-SOYAD
Konya	Konya Ticaret Borsası	Başkan	M. Uğur Kaleli (Komisyon Başkanı)
Konya	MÜSİAD Konya Şubesi	Başkan	Aslan Korkmaz (Başkan Vekili)
Konya	İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü	Müdür	Metin Özdil
Konya	İl Defterdarlığı	İl Defterdarı	Ramazan Türkan
Konya	Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğü	Araştırmacı	Ayşegül Oktay
Konya	Ereğli Belediyesi	Belediye Başkanı	Hüseyin Oprukçu
Konya	Anadolu Aslanları İşadamları Derneği	Başkan	Yakup Yıldırım
Konya	Aktif İşadamları ve Sanayiciler Derneği	Başkan	Ali Akın
Konya	Konya Genç Sanayici ve İşadamları Derneği	Başkan	Mehmet Atsan
Konya	Konya Ticaret Odası	Meclis Baş. Vekili	Ahmet Arıcı
Konya	Konya Ticaret Odası	Meclis Üyesi	Hasan Hüseyin Karapınar
Konya	Konya Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği	Başkan	Bekir Duvarcı
Konya	Orta Anadolu İhracatçılar Birliği	Genel Sekreter	Özkan Aydın
Konya	Konya Esnaf ve Kefalet Kooperatifleri	Başkan	İbrahim Turgut
Konya	TÜİK Bölge Müdürlüğü	Bölge Müdürü	Dr. Nurettin Kaya
Konya	Konya Sanayi Odası	Başkan	Tahir Büyükhelvacıgil
Karaman	Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğü	İl Müdürü	Fikri Küçüktopçu
Karaman	Karaman Sanayici ve İşadamları Derneği	Yönetim Kurulu B.	M. Ali Kamer
Karaman	Karaman Genç İşadamları Derneği	Başkan	A. Kemal Boynukalın
Konya	Pancar Ekicileri Kooperatifleri Birliği	Başkan	Recep Konuk
Karaman	Karaman Organize Sanayi Bölgesi	Yön. Kur. Baş. Vekili	Süreyya Peker

EĞİTİM, GENÇLİK VE İSTİHDAM İHTİSAS KOMİSYONU

İL	KURUM	GÖREVİ	AD-SOYAD
Konya	Türkiye İş Kurumu İl Müdürlüğü	İl Müdürü	Tahsin Güven (Komisyon Başkanı)
Konya	Milli Eğitim İl Müdürlüğü	İl Milli Eğitim Müd.	Halil Şahin (Başkan Vekili)
Konya	ANSİFED	Yön. Kur. Başkanı	Vedat Yöndem
Konya	Sanayi Odası	Meclis Başkanı	Ahmet Şekeroğlu
Konya	Konya Organize Sanayi Bölgesi	Başkan Vekili	Hüseyin Tosunoğlu
Karaman	Milli Eğitim İl Müdürlüğü	İl Müdürü	Sebahaddin Altun
Karaman	Akdeniz İhracatçılar Bir. İl Tem.	İl Temsilcisi	Hamide Altıdoğan
Konya	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	İl Müdürü	Muhittin Yıldız
Konya	Cihanbeyli Kaymakamlığı	Kaymakam	İhsan Kara
Konya	Akşehir Kültür ve Eğitim Vakfı	Başkan	Uğur Uluer

KÜLTÜR VE TURİZM İHTİSAS KOMİSYONU

İL	KURUM	GÖREVİ	AD-SOYAD
Konya	Konya Kültür ve Turizm İl Müdürlüğü	İl Müdür V.	Yrd. Doç. Dr. Mustafa Çıpan (Komisyon Başkanı)
Karaman	Karaman Kültür ve Turizm İl Müd.	Müdür	Cengiz Orta (Başkan Vekili)
Konya	Konya Fikir Sanat Kültür Adamları Bir. Der.	Başkan	Seyit Küçükbezirci
Karaman	Karaman Orta Anadolu K.S.Sitesi	Koop. Başkanı	Hacı Ali Göktekin
Konya	Anadolu Çalışanları Federasyonu	Genel Başkan	Ali Çevik
Konya	Konya Kültür ve Turizm Derneği	Genel Sekreter	Halil Uslu
Konya	Akşehir Belediyesi	Belediye Başkanı	Dr. Mustafa Baloğlu
Karaman	Ticaret ve Sanayi Odası	Başkan Yrd.	Rıza Duru
Konya	Ticaret Odası Eğitim Sağlık Vakfı	Yön. Kur. Üyesi	Mustafa Temiz

KIRSAL KALKINMA İHTİSAS KOMİSYONU

İL	KURUM	GÖREVİ	AD-SOYAD
Konya	Tarım İl Müdürlüğü	İl Müdürü	İbrahim Doster (Komisyon Başkanı)
Karaman	Tarım İl Müdürlüğü	İl Müdürü	Hikmet Doğru (Başkan Vekili)
Karaman	Karaman İl Özel İdaresi	Genel Sekreter	M. Salih Baldız
Karaman	Ayrancı Kaymakamlığı	Kaymakam Vekili	Ahmet Özkan
Karaman	Karaman Ziraat Odası	Yönetim Kurulu B.	E. Ercüment Yılmaz
Karaman	Karaman Ticaret Borsası	Yönetim Kurulu B.	Ekrem Baştuğ
Karaman	Karaman Esnaf ve Kefalet Kooperatifleri	Başkan	Mehmet Arı
Karaman	Elma Üreticileri Birliği	Birlik Başkanı	Ali Pınarbaşı
Karaman	Arı Yetiştiricileri Birliği	Yönetim Kurulu B.	Gürsel Yasan
Karaman	Süt Üreticileri Birliği	Yön.Kur.Başkan Y.	S.Selim Akkuş
Karaman	Karaman Ovası Sulama Birliği	Birlik Başkanı	Mustafa Değirmencioğlu
Konya	Devlet Su İşleri 4. Bölge Müdürlüğü	Müdür	Ayhan Sarıyıldız
Konya	Yunak Kaymakamlığı	Kaymakam	Fatih Yılmaz
Konya	Konya Sanayici ve İşadamları Derneği	Meclis Başkanı	M.Turgay Bilge
Konya	Konya Ziraat Mühendisleri Odası	Başkan	Hasan Hüseyin Motuk
Konya	Ereğli Ticaret ve Sanayi Odası	Başkan	Enver Bozkurt
Konya	Akşehir Ticaret ve Sanayi Odası	Başkan	Erdal Çiftçi
Konya	Selçuklu Ziraat Odası	Başkan	Faruk Çöklü
Konya	Meram Ziraat Odası	Başkan	Ali Ataiyibiner
Konya	Karatay Ziraat Odası	Başkan	Lütfi Topbaş
Konya	Çumra Ziraat Odası	Başkan	Süleyman Akbaş
Konya	Kulu Ziraat Odası	Başkan	Halil Yeşiltaş
Konya	Konya Sulama Kooperatifleri Birliği	Başkan	Şaban Güven
Konya	Konya Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği	Başkan	Mehmet Parlak
Konya	Sert Çekirdekli Mey. Ürünleri Üretici. Birl.	Başkan	Abdurrahman Ayan
Konya	Tarım Kredi Koop. Bir. 7. Bölge Müdürlüğü	Müdür	A.Naci Yorgancılar
Konya	İli Arı Yetiştiricileri Birliği	Başkan	Ali Ulvi Hafizoğlu
Konya	Konya İl Özel İdaresi	Genel Sekreter	Mehmet Kaçmaz
Karaman	Ermenek Belediyesi	Belediye Başkan	Necati Akpınar

İHTİSAS KOMİSYONU BÜNYELERİNDEKİ TEKNİK KOMİSYON ÜYELERİ

ALTYAPI TEKNİK KOMİSYON ÜYELERİ

KURUM	İSİM
Konya Büyükşehir Belediyesi	Ali UÇAR
Konya İl Özel İdaresi	Mehmet DEMİR
Karayolları 3. Bölge Müdürlüğü	Hüseyin AYDIN
Karaman İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü	Durmuş Ali ŞEN
Meram Belediyesi	Mehmet KARABAY
Selçuklu Belediyesi	Evren POÇAN
Beyşehir Belediyesi	Zehra SODAN
Karatay Belediyesi	A. Hakan KÜÇÜK
Karaman Belediyesi	Tarkan CİNEVİZ

AR-GE, BİLİM, TEKNOLOJİ TEKNİK KOMİSYON ÜYELERİ

KURUM	İSİM
Konya Teknokent	Prof. Dr. Fatih BOTSALI
Selçuk Üniversitesi Fen Fakültesi	Prof.Dr. Mustafa ERSÖZ
Selçuk Üni. Bölgesel Geliş. Uyg. Arş. Mer.	Prof. Dr. Adem ESEN
Selçuk Üniversitesi Vet. Fak.	Prof. Dr. Ahmet SEMECAN
Selçuk Üniversitesi Vet. Fak.	Prof.Dr. Şeref İNAL
Selçuk Üniversitesi Vet. Fak.	Prof.Dr. Ümit GÜRBÜZ
Selçuk Üni. Ziraat Fak. Gıda Müh. Bölümü	Prof. Dr. Selman TÜRKER
Selçuk Üni. Müh. Mim. Fak.- Teknokent	Yrd.Doç.Dr. S.Sinan GÜLTEKİN
K.M.Ü İ.İ.B F.	Yrd.Doç.Dr.Birol MERCAN
Konya Büyükşehir Belediyesi	İbrahim TEKİN
Karamanoğlu Mehmet Bey Üni.	Yrd.Doç.Dr. Sibel YAĞCI
Selçuk Üni. Makine Müh. Bölümü	Yrd.Doç.Dr. Mete KALYONCU
Selçuk Üniversitesi Çev. Müh. Bölümü	Yrd.Doç.Dr.Bilgehan NAS
Konya Şeker San Tic. A.Ş.	Tamer DEĞER
Karaman İl Çevre Ve Orman Müdürlüğü	Mahmut OSMANBAŞOĞLU
Konya İl Çevre Ve Orman Müdürlüğü	Erdal BAŞTAN
Selçuk Üniversitesi (Öğrenci)	Bünyamin KÜÇÜKOKKA
Selçuk Üniversitesi (Öğrenci)	Ahmet Faruk ŞEN

SOSYAL KALKINMA TEKNİK KOMİSYON ÜYELERİ

KURUM	İSİM
Konya Sosyal Araştırmalar ve Dayanışma Vakfı	Ercan USLU
Karatay Halk Eğitim Merkezi	Haluk YILMAZ
Aktif Sanayicileri ve İşadamları Derneği (KASİAD)	Faruk ÖZDEMİR
Karaman Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği	Ahmet YENİLMEZ
Karaman Gazeteciler Cemiyeti	Ahmet KÜÇÜKCİBİYİK
Bakkallar Bayiisi Odası Başkanı	Bayram UYSAL
Karatay Halk Eğitim Merkezi	Abdullah KALELİ
Konya Eğitim ve Araştırma Hastanesi	İbrahim DOLUKÜP
Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü	Dr. M. Metin ŞENER
İl Millî Eğitim Müdürlüğü	Mustafa YILMAZ
Konya BB Dış İlişkiler Birimi	Ali Güner

ÇEVRE TEKNİK KOMİSYON ÜYELERİ

KURUM	İSİM
Konya Büyükşehir Belediyesi	Hasan Basri GÜNEŞ
Selçuk Üniversitesi Çev. Müh. Bölümü	Yrd.Doç.Dr.Bilgehan NAS
Selçuk Üniversitesi Çevre Müh. Böl.	Arş.Gör.Dr.Gülnehal KARA
Selçuk Üniversitesi Şeh. Ve Böl Plan. Böl	Arş. Gör.Fadim YAVUZ
Selçuk Üniversitesi Şeh. Ve Böl Plan. Böl	Arş. Gör.Sedef ERYİĞİT
Konya Büyükşehir Belediyesi	Arif Hüsnü BÜYÜKİŞİK
Konya İl Çevre ve Orman Müdürlüğü	Cevdet YAMAN
Şehir Plancıları Odası	Esra AK
Karaman Belediyesi	Tarkan CİNEVİZ

ÇEVRE TEKNİK KOMİSYON ÜYELERİ (Devamı)

KURUM	İSİM
Orta Anadolu İhracatçılar Birliği	A. Kemal ÇENEBAŞI
Karaman İl Çevre ve Orman Müdürlüğü	Mahmut Osman BAŞOĞLU
Konya Mimarlar Odası	Sami KALFAOĞLU

İKTİSADİ KALKINMA TEKNİK KOMİSYON ÜYELERİ

KURUM	İSİM
MÜSİAD Konya Şubesi	Dr. Lütfi ŞİMŞEK
Konya Ticaret Borsası	Emel DEMİRÖZ
İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü	Metin ÖZDİL
Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğü	Mehmet Sinan YALÇIN
Ereğli Belediyesi	Nadi TAŞÇIOĞLU
Aktif İşadamları ve Sanayiciler Derneği	Kürşat GÖKTEPE
Konya Genç Sanayici ve İşadamları Derneği	Yılmaz SANDIKÇI
Konya Ticaret Odası	Bilge AFŞAR
TÜİK Bölge Müdürlüğü	Nejla YORGANCILAR
Konya Sanayi Odası	Muhittin KORAŞ
AKTİSAD	Himmet YILMAZ
Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğü	Fikri KÜÇÜKTOPÇU

EĞİTİM, GENÇLİK VE İSTİHDAM TEKNİK KOMİSYON ÜYELERİ

KURUM	İSİM
İŞKUR	Muzaffer AKGÜN
Konya Sanayi Odası	M. Sedat TAŞKAZAN
ANSİFED	Celal GÜNEŞ
Organize Sanayi Bölge Mdürlüğü	Recep ÖZKAYA
Karaman İl Milli Eğitim	Abdulkerim ÇÖMÇE
Cihanbeyli İlçe Milli Eğitim	Mustafa ÜNALAN
Milli Eğitim İl Müdürlüğü	Necdet AKBUĞA
Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	Bekir Sami KAĞITÇI
İŞKUR	Mustafa MANGIR
Selçuk Üniv. Şehir Bölge ve Planlama Bölümü	Yrd.Doç.Dr. Oğuz ÖZBEK
Konya Sanayi Odası	M. Serkan KANARYA
Milli Emlak Müdürlüğü	İbrahim AKDOĞDU
ANSİFED	Rahim ALADAĞ

KIRSAL KALKINMA TEKNİK KOMİSYON ÜYELERİ

KURUM	İSİM
Konya Tarım İl Müdürlüğü	Erkan KAHRAMAN
Karaman Ziraat Odası	Sefer IRILMAZ
Elma Üreticileri Birliği	Ali PINARBAŞI
Tarım Kredi 7. Bölge Müdürlüğü	Hayati BOĞA
Karaman Ticaret Borsası	Ekrem BAŞTUĞ
Konya Ziraat Mühendisleri Odası	Celil ÇALIŞ
Konya İl Özel İdaresi	Alper ÖZÇELİK
Ermenek Belediyesi	Alparslan ZORLU
Konya Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği	Mehmet PARLAK
Karaman Tarım İl Müdürlüğü	Refik KİRAZ
Sert Çekirdekli Meyve Üreticileri Birliği	Abdurrahman AYAN
Ereğli Ticaret ve Sanayi Odası	Murat KARPUZCU
Akşehir Ticaret ve Sanayi Odası	Yusuf Turan ÇİFTÇİ
Meram Ziraat Odası	Ali ATAİYİBİNER
Karaman Ovası Sulama Birliği	Mustafa DEĞİRMENCI
D.S.İ. Bölge Müdürlüğü	Mevlüt PINARKARA
Karaman İl Çevre Müdürlüğü	Esra SOLMAZ

KÜLTÜR VE TURİZM TEKNİK KOMİSYON ÜYELERİ

KURUM	İSİM
Konya Kültür ve Turizm İl Müdürlüğü	Mehmet YÜNDEN
Ticaret ve Sanayi Odası	Rıza DURU
Konya Kültür ve Turizm İl Müdürlüğü	Celalettin AYDOĞAN
Karaman Kültür ve Turizm İl Müdürlüğü	Cengiz ORTA
Konya Fikir Sanat Kültür Adamları Birliği Derneği	Seyit KÜÇÜKBEZİRCİ
Anadolu Çalışanları Federasyonu	Ali ÇEVİK
Ticaret Odası Eğitim Sağlık Vakfı	Mustafa TEMİZ
Konya Müzesi	Yusuf BENLİ
Büyükşehir Belediyesi	Muhammed SORGUN
Türsab	Celalettin GÖÇER
Selçuk Üniversitesi	Yrd.Doç. Mete SEZGİN
Selçuk Üniversitesi	Elif GÜNDÜZ
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi	Mustafa AVCI
Karaman Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği Başkanlığı	Halil İbrahim İNCEKARA
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi	Mestan KARABACAK
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi	İ. Nebi UYSAL
Karaman Anadolu Otelcilik Ve Turizm Meslek Lisesi	Zeynel Abidin KAYHAN
Selva Turizm Seyahat Acentesi	Muhammet Ali CAN
Karaman Belediyesi	Mehmet TEKİN, Erhan ALKAN
Karaman Reklamcılar Derneği	Mustafa KURŞUN
Karaman İl Özel İdaresi	Ali ERYİĞİT
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi	Nahit YILMAZ
Karaman Ahlak Kültür ve Çevre Derneği	Ali YUMRU
Karaman Kültür Sanat ve Turizm Derneği	Celalettin KAYSERİLİOĞLU
Karaman Eğitim Gönüllüleri Derneği	Yahya OKCÜ
Karaman	Osman GÖZEL
Karaman	Gülşen KAYSERİLİOĞLU,

İLÇE TOPLANTILARI

AHIRLI

Ahırlı Kaymakamlığı	Akkise Belediyesi	Ahırlı S.Y.D. Müd.	Bademli Köyü
Ahırlı Belediyesi	Aliçerçi Köyü	Ahırlı İlçe Tarım Müd.	Küçüköz Köyü
Ahırlı İlçe Özel İdare Müd.	Kayacık Köyü	Ahırlı İlçe Müftülüğü	Büyüköz Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Bademli Köyü	Ahırlı İlçe Nüfus Müd.	Karacakuyu Mah. Muh.
Ahırlı İlçe Nüfus Müd.	Balıklarık Köyü	Ahırlı Mal Müd.	Merkez Mah. Muh.
Ahırlı Mal Müd.	Kuruçay Köyü	Ahırlı Sağlık G. B.	Çukurbucak Mah. Muh.
Ahırlı İlçe Tapu Sicil Müd.	Balıklava Köyü	Ahırlı Yazı İşleri Müd.	Hengeme Mah. Muh.

AKÖREN

Akören Kaymakamlığı	Kayasu Belediyesi	İlçe Milli Eğitim Müd.	Karahüyük Köyü
Akören İlçe Jan. Kom.	Avdan Belediyesi	Akören İlçe Nüfus Müd.	Orhaniye Köyü
Akören Belediyesi	Süleymaniye Köyü	Akören İlçe Tarım Müd.	Çatören Köyü
Akören Tapu Sicil Müd.	Ahmediye Köyü	Akören İlçe Özel İdaresi	Tülce Mah. Muh.
Akören Köy.Hiz. G. Birliği	Alçı Köyü	Akören Ziraat Odası	Yeni Mah. Muh.
Akören İlçe Müftülüğü	Belkuyu Köyü	T.C. Ziraat B. Akören Şb	Hacılar Mah. Muh.
Akören İlçe Emniyet A.	Dutlu Köyü	Akören S.S. Koop.Başkanlığı	Ağalar Mah. Muh.

AKŞEHİR

Akşehir Kaymakamlığı	Karahüyük Belediyesi	Akşehir KHGB.	Yazla Bel. M.Mah. Muh.
Akşehir İlçe Jan. Kom.	Reis Belediyesi	Akşehir S.T.O	Tipi Mah. Muh.
Akşehir Belediyesi	Akşehir Kuv. Mil. Müc. Der.	Engilli Belediyesi	Ulupınar Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Na Hoca Turizm Der.	Çakıllar Belediyesi	Yeniköy Köyü
Akşehir İlçe Tarım Müd.	Akşehir Telekom Müd.	Doğrugöz Belediyesi	Osman Avcı
İlçe Halk Kütüphanesi	Ulupınar Köyü	Yazla Belediyesi	Ender Kalkan
İlçe Tapu Sicil Müd.	Yeniköy Köyü	Ortaköy Belediyesi	

ALTINEKİN

Altinekin Kaymakamlığı	Toprak Sulama Koop.	Atinekin Mal Müd.	Sarnış Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Altinekin Ziraat Odası	Altinekin Tapu Sicil Müd.	Akköy Köyü
İlçe Tarım Müd.	Ahmet Yılmaz İ.Ö.O.	Altinekin İlçe Nüfus Müd.	Yeniyayla Köyü
Altinekin İlçe Özel İd.Müd.	Altinekin Cumhuriyet İ.Ö.O	Altinekin Sağlık Grup Baş.	Karakaya Köyü
Altinekin İlçe Emliyet A.	Oğuzeli Belediyesi	Altinekin Sulamabirliği	Ölmez Mah. Muh.
İlçe Milli Eğitim Müd.	Akıncılar Belediyesi	Altinekin S.S. Kalk. Koop.	
Altinekin İlçe Müftülüğü	Mantar Köyü	Mantar Sulama Koop.	

AYRANCI

Ayrancı Kaymakamlığı	Buğdaylı Köyü	Ayrancı İlçe Nüfus Müd.	Ambar Köyü
Ayrancı İlçe Jan. Kom.	Kavuklar Köyü	Ayrancı İlçe Tarım Müd.	Ağızboğaz Köyü
Ayrancı Belediyesi	Büyükkoras Köyü	Ziraat Bankası	Böğecik Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Üçarman Köyü	Dede Köyü	Akpınar Köyü
Ayrancı İlçe Müftülüğü	Melikli Köyü	Hüyükburun Köyü	Pınarkaya Köyü
Ayrancı Tapu Sicil Müd.	Çat Köyü	Kale Köyü	Yarıkuyu Köyü
Ayrancı Özel İdare Müd.	Berendi Köyü		

BAŞAYLA

İlçe Kaymakamlığı	Başayla Sağlık Grup Baş.	Başayla Mal Müd.	İlçe Yazı İşleri Müd.
Başayla Belediyesi	Başayla Tapu Sicil Müd.	Başayla İlçe Nüfus Müd.	Başköy Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Başayla S.D.Y.V. Müd.	Başayla İlçe Tarım Müd.	

BEŞEHİR

Beşehir Kaymakamlığı	Mehmet Tavukçu	Tuğba Demir	Burak Akyürek
Beşehir Belediyesi	Şerife Özpınar	Pınar Kanal	Ayşe Ergör
Beşehir Vergi Dairesi	Nurullah Gültekin	Ayyüce Ünal	Sinem Metin
Beşehir O.S. Böl. Müd.	Gamze Tümer	Saeyfettin Sabuncular	Okan Çetin
Beşehir E.S.O	Kemal Kiriş	Ceren Doğan	Mehmet Şevik
S.Ü. Ali Akkanat M.Y.O	Zeynep Karacan	İsmail Başak	Çiğdem Adıgüzel
Beşehir KOSGEB	D. Serdar Ersen	Yasin Bayar	Şenay Sarı
Beşehir Ak Parti İlçe Baş.	Ahmet Taşcı	Ersin Zeybek	Nusret Yıldırım
Üzümlü Belediyesi	Mehmet Aygüler	Mazlum Tural	Aycan Semiz

BEYŞEHİR (Devamı)

İsmail Ögeyik	Durmuş Güler	Ş. Tuba Alptekin	Nazım Şen
Huğlu Belediyesi	M. Şahin Habir	Mustafa Harman	Merve Sevgili
Yapı Kredi Bankası Şubesi	Sadettin Akpınar	Mustafa Ayan	Ahmet Parlatan
Beyşehir Akbank Şubesi	Ali Kayhan	Tuna Köylü	Ramazan Doğan
Namık Kemal Arkan	Alparslan Kavaklı	M.Yavuz Yolcu	M. Alper Karabıyık
Lütfi Mermer			

BOZKIR

Bozkır Kaymakamlığı	Sarıoğlan Belediyesi	Yeniköy Köyü	Arslantaş Köyü
İlçe Özel İdaresi Müd.	Söğüt Belediyesi	Tepearası Köyü	Yalnızca Köyü
Sağlık Grup Başkanlığı	Hamzalar Belediyesi	Güzel Çamı Köyü	Karabayır Köyü
Bozkır İlçe Tarım Müd.	Sarıoğlan Belediyesi	Sazlı Köyü	Tepelice Köyü
Bozkır İlçe Müftülüğü	Sarıoğlan Belediyesi	Bozdam Köyü	Akçapınar Köyü
Hasan Yıldırım	Söğüt Belediyesi	Kızılçayır Köyü	Kınık Köyü
Bozkır İlçe Tarım Müd.	Sorkun Belediyesi	Kovanlık Köyü	Ulupınar Köyü
Bozkır İlçe Emliyet Amirliği	Çağlayan Belediyesi	Hacıyunuslar Köyü	Karakaya Köyü
Bozkır İlçe Nüfus Müd.	Üçpınar Belediyesi	Tarlabaşı Köyü	Kuşça Köyü
Bozkır Tapu Sicil Müd.	Hisarlık Belediyesi	Karacahisar Köyü	Pınarcık Köyü
Bozkır Köy. H.G.Bir. Müd.	Dereköy Belediyesi	Hisarlık Köyü	Bağyurdu Köyü
Bozkır Devlet Hastahanesi	Karaardıç Köyü	Elmaağaç Köyü	Aydın Kışla Köyü
Bozkır Ziraat Odası	Kayapınar Köyü	Ayvalıca Köyü	Soğaçak Köyü
Bozkır Postası Gazetesi	Küçükhisarlık Köyü	Kayacılar Köyü	Yularen Köyü
Yukarı Mah. Muhralığı	H.pınar Gündüğün Mah.	Kamil Akkoyun	Mevlüt Dindar
Dere Bel. Kuzkaya Mah.	Çağlayan Mah. Muhatarlığı	Şevket Eroğlu	Ahmet Gümüş
Kuzören Mah. Muh.	Hayri Ak	Abdurrahman Çetin	İbrahim Boyunsuz

ÇİHANBEYLİ

Cihanbeyli Kaymakamlığı	Cihanbeyli T.M.O. Müd.	Yankıkaya Köyü	Atçeken Mah. Muh.
Cihanbeyli Belediyesi	Cihanbeyli Şöförler Odası	Kırkışla Köyü	Bahçelievler Mah. Muh.
Cihanbeyli Özel İdare Müd.	Bulduk Belediyesi	Zaferiye Köyü	Yeşilöz Mah. Muh.
İlçe Milli Eğitim Müd.	Kütükkuşağı Belediyesi	Kocatepe Köyü	Karatepe Mah. Muh.
Cihanbeyli İlçe Nüfus Müd.	Kelhasan Belediyesi	Sağlık Köyü	Üzerliktepe Mah. Muh.
Cihanbeyli Mal Müd.	Yapalı Belediyesi	Çöl Köyü	Yeniayla Mah. Muh.
Vergi Dairesi Müd.	Bulduk Belediyesi	Beyliova Köyü	Köprübaşı Mah. Muh.
İlçe Emliyet Amirliği	Günyüzü Belediyesi	Büyükbeşkavak Köyü	Yeni Mah. Muh.
İlçe Tarım Müd.	Taşpınar Belediyesi	Yeşildere Köyü	
Meteoroloji Müd.	Karabağ Belediyesi	Uzuncayayla Köyü	
Cihanbeyli İlçe Müftülüğü	Yeniceoba Belediyesi	Hodoğlu Köyü	
İlçe Halk Kütüphanesi	Kuşça Belediyesi	Karşıyaka Mah. Muh.	
Cihanbeyli E.S.O.	Cihanbeyli Belediyesi	Bulduk Yeni Mah. Muh.	
Cihanbeyli Ticaret Borsası	Tüfekçi Köyü	Yapalı Merkez Mah. Muh.	

ÇELTİK

Çeltik Kaymakamlığı	Küçükhasan Belediyesi	Çeltik Nüfus Müd.	Çeltik İlçe Müftülüğü
Çeltik İlçe Jan. Kom.	Kaşören Köyü	Çeltik Mal Müd.	Çeltik İlçe Tarım Müd.
Çeltik Belediyesi	Adakasım Köyü	Çeltik Tapu Sicil Müd.	Çeltik Ziraat Odası
Çeltik Özel İdare Müd.	İshakuşağı Köyü	Çeltik İlçe Milli Eğitim Müd.	T.C. Ziraat B. Çeltik Şb.
Çeltik Yazı İşleri Müd.	Çeltik İlçe Emliyet A.		

ÇUMRA

Çumra Kaymakamlığı	Ürünlü Sul. Koop.	Çumra Özel İdare Müd.	Okçu Belediyesi
Çumra Belediyesi	Dinek Ss T.Kal. Koop.	Çumra S.Y.D.V.	Arıkören Belediyesi
Çumra Yazı İşleri Müd.	Okçu Sul. Koop.	Çumra Halk Eğitim Müd.	Türkmencamili Belediyesi
Çumra Tapu Sicil Müd.	Alibeyhüyüğü Sul. Koop.	Çumra İlçe Tarım Müd.	Dinek Belediyesi
Çumra Mal Müd.	Türkmen Camili Sul. Koop.	Çumra Dsi Kos. Sb. Müd.	Karkın Belediyesi
Çumra Nüfus Müd.	Seçme Köyü Sul. Koop.	S.S Büyük Aşlama Koop.	Güvercinlik Belediyesi
Çumra Milli Eğitim Müd.	Yenisu Belediyesi	Uzunkuyu Koop.	İçeri Belediyesi
Taşgıl Köyü Koop.			

DERBENT

Derbent Kaymakamlığı	Çifliközü Belediyesi	İlçe Milli Eğitim Müd.	Camikebir Mah. Muh.
Derbent Belediyesi	Yassören Köyü	Derbent İlçe Müftülüğü	Mülayim Mahallesi Muh.
Derbent İlçe Emniyet A.	Saraypınar Köyü	Derbent İlçe Tarım Müd.	Tekke Köyü Mahallesi Muh.
Derbent Tapu Sicil Müd.	Güney Mahallesi Muh.	Derbent S.Y.D.V.	Çifliközü Mahallesi Muh.
Derbent İl Özel İdaresi	Süleyman Mahallesi Muh.	Derbent Ak Parti İlçe Baş.	Karalar Mahallesi Muh.
Derbent İlçe Nüfus Müd.	Deyiş Mahallesi Muh.	Derbent E.S.O.	
Derbent Mal Müd.	Hacı Ahmet Mah. Muh.	Derbent Ziraat Odası	

DEREBUCAK

Derebucak Kaymakamlığı	Derebucak Tapu Sicil Müd.	İlçe Özel İdaresi	Gaynem Bel.
Derebucak Belediyesi	Derebucak İlçe Tarım Müd.	S. Y.D.V.	Pınarbaşı Bel.
İlçe Milli Eğitim Müd.	Derebucak İlçe Müftülüğü	Gencil Belediyesi	Tepearası Köyü
Derebucak İlçe Nüfus Müd.	Derebucak Mal Müd.	Çamlık Belediyesi	Taşlıpınar Köyü
Uğurlu Köyü	Çamlık Köyü	Ramazan Şahin	

DOĞANHİSAR

Doğanhisar Kaymakamlığı	Doğanhisar İlçe Müftülüğü	Sağlık Grup Baş.	Konakkale Kayak Merkezi
Doğanhisar Belediyesi	İlçe Milli Eğ. Müd.	Doğanhisar Köy. Hiz.G. Bir.	Yazlıca Köyü
Kaymakamlığı S.Y.D.V.	Doğanhisar İlçe Em.Amirliği	Yenice Belediyesi	Uncular Köyü
Doğanhisar İlçe Tarım Müd.			

EREĞLİ

Ereğli Kaymakamlığı	Ereğli Bakkalar Odası	Ereğli İlçe Müftülüğü	Ali Demirel
Ereğli Belediyesi	Ereğli Erhaber Gazetesi	Ereğli Ticaret Borsası	Abdullah Yıldırım
Ereğli İlçe Tarım Müd.	Ereğli Ert Televizyonu	Ereğli Ziraat Odası	Özkan Özgüven
Ereğli Yazı İşleri Müd.	Sazgeçit Belediyesi	Ereğli Sebzeçiler Odası	Ereğli Sulama Birliği
Ereğli Mal Müd.	Çayhan Belediyesi	Ereğli Berberler Odası	Ereğli Şöf. Ve Oto. Odası
Ereğli Sağlık Grup Baş.	Ereğli İlçe Milli Eğitim Müd.		

EMİRGAZI

Emirgazi Kaymakamlığı	Emirgazi İlçe Emniyet Müd.	S.Y.D.V.	Demirci Belediyesi
Emirgazi Belediyesi	Emirgazi İlçe Nüfus Müd.	Ziraat Bankası	Işıklar Belediyesi
Emirgazi İlçe Özel İdaresi	Sağlık Grup Başkanlığı	Emirgazi Ziraat Odası	Hasan Kından
Emirgazi Mal Müd.			

GÜNEYSINIR

Güneysınır Kaymakamlığı	Ağaçoba Köyü	Güneysınır İlçe Nüfus Müd.	Ömeroğlu Köyü
Güneysınır Belediyesi	Gürağaç Köyü	Güneysınır Mal Müdürlüğü	Karasınır Mah. Muh.
Güneysınır İlçe Tarım Müd.	Karagüney Köyü	Güneysınır Ziraat Odası	Güneybağ Mah. Muh.
İlçe Özel İdare Müd.	Habiller Köyü	Güneysınır İlçe Hastanesi	Kayaagzı Mah. Muh.
Güneysınır Esn. Ve San. O.	Ören Boyalı Köyü	Güneysınır Chp İlçe Baş.	Kızılöz Mah. Muh.
İlçe Milli Eğitim Müd.	Sarıhac Köyü	Alanözü Belediyesi	Aydoğmuş Belediyesi

ERMENEK

Ermenek Kaymakamlığı	E. A.Öğrt. Lisesi Müd.	Yalındal Köyü	Ardıçkaya Köyü
Ermenek Belediyesi	Yeşil Ermenek Gazetesi	İkizcınar Köyü	Elmayurdu Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Güneyyurt Belediyesi	Katranlı Köyü	Yerbağ Köyü
İlçe Yazı İşleri Müd.	ERSİAD	Yaylapazarı Köyü	Pamuklu Köyü
Ermenek Mal Müd.	Ermenek Vakıf Müd.	Sarıvadi Köyü	Eskice Köyü
Orman İşletme Müd.	Olukpınar Köyü	Tepebaşı Köyü	Yukarıçağlar Köyü
Ermenek İlçe Tarım Müd.	Gökcekent Köyü	Kayaönü Köyü	Boyalık Köyü
Toplum Sağlığı Merkezi	Görmeli Köyü	Ağaccatı Köyü	Akpınar Madencilik A.Ş.
Ermenek Esnaf Odası	Çavuş Köyü	Aşağıçağlar Köyü	Emay Mim. Ltd.Şti.

HADİM

Hadim Kaymakamlığı	Hadim İlçe Emniyet A.	Bağbaşı Belediyesi	Dülgerler Köyü
Hadim İlçe Jan. Kom.	Hadim Mal Müd.	Bolat Belediyesi	Selahattin Köyü
Hadim Belediyesi	Hadim İlçe Müftülüğü	Yalınçevre Belediyesi	Göynükışla Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Hadim İlçe Hastanesi	Korualan Belediyesi	Dülgerler Köyü

HADİM(Devamı)

Hadim İlçe Özel İdare Müd.	Hadim Ziraat Odası	Dedimli Belediyesi	Fakılar Köyü
Hadim İlçe Tapu Sicil Müd.	S.Ü. Hadim M.Y.O.	Bolat Belediyesi	Oduncu Köyü
Hadim İlçe Nüfus Müd.	Hadim S.Y.D.V.	Dedimli Belediyesi	Hocalar Mah. Muh.
Hadim İlçe Tarım Müd.	Hadim Kızılay Şubesi	Korualan Köyü	A.Hadim Mah. Muh.
Hadim Avcılık Ve Atıcılık Ve Yab. Hay. Hayatını Kor. Der.		Korualan Belediyesi Hıdırlık Mah. Muh.	

HALKAPINAR

Halkapınar Kaymakamlığı	İlçe Nüfus Müd.	Osmanköseli Köyü	Küsere Köyü
Halkapınar Belediyesi	İlçe Tarım İlçe Müd.	Kayasaray Köyü	Karayusufu Mah. Muh.
Halkapınar İlçe Jan. Kom.	HalkapınarYazı İşleri Müd.	Delimahmutlu Köyü	Çakıllar Mah. Muh.
Halkapınar İlçe Müftülüğü	Halkapınar Sağlık G. B.	Dedeli Köyü	Büyükdoğan K. Mah. Muh.
İlçe Emniyet Amirliği	Halkapınar S.Y.D.V.	Yeşilyurt Köyü	Eskihisar Mah. Muh.
İlçe Milli Eğitim Müd.	Halkapınar Mal Müd.	Aydınkent Köyü	Cumhuriyet Mah. Muh.
İlçe Özel İdare Müd.	Yayıklı Köyü		

HÜYÜK

Hüyük Devlet Hastanesi	İlçe Mal Müd.	Mutçu Belediyesi	Budak Köyü
İlçe Emniyet Amirliği	KHGB	Çevre Koruma Birliği	Burunsuz Belediyesi
İlçe Nüfus Müd.	Yazı İşleri Müd.	İlçe Özel İdare Müd.	İlmen Belediyesi
İlçe Tapu Sicil Müd.	Köşk Belediyesi	Kireli Belediyesi	İmrenler Belediyesi
İlçe Milli Eğitim Müd.	Medaş İşletme Müd.	Tolca Köyü	Başlamış Köyü
İlçe Tarım Müd.	Çamlıca Belediyesi	Çukurkent Köyü	Değirmenaltı Köyü
Yenice Köyü	Görünmez Köyü	Pınarbaşı Köyü	

ILGIN

İlgin Kaymakamlığı	İlgin Ticaret Odası	İlgin Muhtarlar Derneği	Belekler Köyü
İlgin Belediyesi	İlgin Ziraat Odası	İhsaniye Köyü	Büyükoba Köyü
İlgin İlçe Milli Eğitim Müd.	İlgin Meslek Yüksekokulu	Avdan Köyü	Mecidiye Köyü
İlgin İlçe Müftülüğü	S.Ü. İlgin Aşağıçığil M.Y.O.	Diğrak Köyü	Kale Köyü
Tki İlgin İşletme Müd.	Aşağıçığil Belediyesi	Çobankaya Köyü	Sadık Köyü
İlgin Mal Müd.	Beykonak Belediyesi	Barakmuslu Köyü	Eldeş Köyü
İlgin İlçe Tarım Müd.	Argıthanı Belediyesi	Ağalar Köyü	Göstere Köyü
Meteoroloji İstasyon Müd.	İlgin Şeker Fabrikası	Bulcuk Köyü	Karaköy Köyü
Misafirli Köyü	Güneypınar Köyü	Geçit Köyü	Yorazlar Köyü
Düğer Köyü	Çatak Köyü	Çömlekçi Köyü	Zaferiye Köyü
Kapaklı Köyü	Mahmuthisar Köyü	Gedikören Köyü	

KADINHANI

Kadınhanı Kaymakamlığı	S.Ü.Kadınhanı M.Y.O.	Mahmudiye Köyü	Çavdar Köyü
Kadınhanı Belediyesi	Kadınhanı S.Y.D.V.	Beykavağı Köyü	Karasevinç Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Atlantı Belediyesi	Yağlıca Köyü	Çubuk Köyü
İlçe Sağlık Grup Bşk.	Başkaya Belediyesi	Demirogluk Köyü	Karayörüklü Köyü
Kadınhanı İlçe Emliyet A.	Osmancık Belediyesi	Bulgurpınar Köyü	Bayramlı Köyü
Kadınhanı İlçe Tarım Müd.	Kızılkuyu Köyü	Pirali Köyü	Turgutlu Mah. Muh.
Kadınhanı İlçe Müftülüğü	Bakırpınar Köyü	Konurören Köyü	Kızılkuyu Muh.
İlçe Halk Kütüphanesi	Kamışköz Köyü	Meydanlı Köyü	Alabağ Muh.
Şeker Fab. K. Zir. Böl. Ş.	Çeşmecik Köyü	Hacımehmetli Köyü	Karakaya Mah. Muh.
Kadınhanı Ziraat Odası	Köylütolu Köyü	Pusat Köyü	Kayabaşı Mah. Muh.
Kurthasanlı Köyü	Saçıkara Köyü	Ünveren Mah. Muh.	

KARAPINAR

Karapınar Kaymakamlığı	Tic. Ve San. Odası	Karapınar Yeşilyurt Bel.	Meteoroloji Müd.
Karapınar Belediyesi	Karapınar E.S.O.	İslik Belediyesi	Karapınar Sağlık Grup Bşk.
Karapınar İlçe Özel İdaresi	Esnaf Kredi Kefalet Koop.	Kayalı Belediyesi	Süt Üreticileri Bir.
İlçe Milli Eğitim Müd.	S.Ü. Karapınar M.Y.O	Hotamış Belediyesi	Karapınar T.M.O. Ajansı
Karapınar İlçe Tarım Müd.	İlçe Dernekler Büro Şefliği	Kayalı Belediyesi	Adem Oruç
Karapınar İlçe Nüfus Müd.	Karapınar Ziraat Odası	Durmuş Yarımöğlü	Mehmet Kaynak
İlçe Emniyet Müd.	Karapınar Tema Vakfı	Mehmet Dinkul	Ahmet Çeliktürker
İlçe Tapu Sicil Müd.	Karapınar T.Ş.F.A.Ş.Böl.Şef.	Mehmet Kaynak	

KAZIMKARABEKİR

K.karabekir Kaymakamlığı	Toplum Sağlık Mer.	İlçe Emniyet A.	Sinci Köyü
İlçe Jan. Kom.	İlçe Nüfus Müd.	İlçe Müftülüğü	Emsal Hayat Mah. Muh.
Kazımkarabekir Belediyesi	İlçe Özel İdare Müd.	K.O.M. K.K. M.Y.O.	Subaşı Mah. Muh.
İlçe Tarım Müd.	Tapu Sicil Müd.	Özyurt Köyü	Oba Mah. Muh.
İlçe Milli Eğitim Müd.	Yazı İşleri Müd.	Karalgazi Köyü	Eminettin Mah. Muh.

KULU

Kulu Kaymakamlığı	Kulu Meteoroloji Müd.	Kırkpınar Belediyesi	Kulu Gündem Gazetesi
Kulu Belediyesi	Kulu Mal Müd.	Kozanlı Belediyesi	Alparaslan Mah. Muh.
Kulu İlçe Milli Eğitim Müd.	Kulu Yazı İşleri Müd.	Celep Belediyesi	Dilek Mah. Muh.
Kulu Tapu Sicil Müd.	Kulu İlçe Müftülüğü	Karacadağ Belediyesi	Yenimahalle Mah. Muh.
Kulu Vergi Dairesi Müd.	Kulu Sağlık Grup Bşk.	Kulu Kredi Kooperatifi	Cumhuriyet Mah. Muh.
Kulu Nüfus Müd.	Kulu Ziraat Odası	Kulu Thk Şubesi	Karapınar Mah. Muh.
Kulu İlçe Tarım Müd.	Tavşançalı Belediyesi	Kulu Anadolu Ajansı Şub.	

SARAYÖNÜ

Sarayönü Kaymakamlığı	S.Ü. Sarayönü M.Y.O.u	Sarayönü Ziraat Odası	Ladik Belediyesi
Sarayönü Belediyesi	Ülker Kız T. Ve Mes. Lis.	Sarayönü Kalkınma Koop.	Kurşunlu Belediyesi
Sarayönü İlçe Tarım Müd.	Sarayönü Gazi İ.Ö.O.	Sarayönü Süt Ü. Bir.	Çemselisebil Belediyesi

SARIVELİLER

Sariveliler Kaymakamlığı	Toplum Sağlık Merkezi	Civler Köyü	Civandere Köyü
Sariveliler Belediyesi	Sariveliler İlçe Nüfus Müd.	Günder Köyü	Esentepe Köyü
Sariveliler İlçe Tarım Müd.	Sariveliler Tapu Sicil Müd.	Daran Köyü	Uğurlu Köyü
Sariveliler İlçe Milli Eğitim Müd.	Sariveliler Yazı İşleri Müdürü	Işıklı Köyü	

SEYDİŞEHİR

Seydişehir Kaymakamlığı	Ketenli Belediyesi	Boyalı Köyü	Madenli Köyü
Seydişehir Belediyesi	Bostandere Belediyesi	Karabulak Köyü	Taşagıl Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Kesecik Belediyesi	Muradiye Köyü	Karacaören Köyü
Seydişehir İlçe Müftülüğü	Gön.Bağ.Yar.Der.	Aşağıkaraören Köyü	Yenice Köyü
Seydişehir S.Y.D.V.	Başkaraören Köyü	Susuz Köyü	Irmaklı Köyü
İlçe Özel İdaresi Müd.	Gökhüyük Köyü	Mesudiye Köyü	Kavak Köyü
Seydişehir Ticaret Odası	Kızılca Köyü	Yaylacık Köyü	Tol Köyü
S.Ü. Seydişehir M.Y.O.	Çat Köyü	Kumluca Köyü	Dikilitaş Köyü
Ortakaraören Belediyesi	Saraycık Köyü	Kıran Köyü	Ömer Çatal
Gevrekli Belediyesi	İncesu Köyü	Yeniçağı Mah. Muh.	Abdullah Süme
Osman Topaç	Fatih Güneş	Mustafa Bülbül	Yakup Uysal
Cafer Uzun			

TAŞKENT

Taşkent Kaymakamlığı	Taşkent İlçe Nüfus Müd.	Balçılar Belediyesi	İlıcınar Köyü
Taşkent İlçe Müftülüğü	Taşkent İlçe Tarım Müd.	Bolay Belediyesi	Kongul Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Taşkent Ziraat Odası	Çetmi Belediyesi	Bolay Bel. Yeni Mah. Muh.
Taşkent Mal Müd.	Bolay Belediyesi	Saza Köyü	Çetmi Bel. Yeni Mah. Muh.
Taşkent Tapu Sicil Müd.			

TUZLUKÇU

Tuzlukçu Kaymakamlığı	Tuzlukçu İlçe Nüfus Müd.	Tuzlukçu Kalkınma Koop.	Çöğürlü Köyü
Tuzlukçu Belediyesi	Tuzlukçu Yazı İşleri Müd.	Tuzlukçu Tarımı Güçl.Der.	Erdoğan Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Tuzlukçu Tapu Sicil Müd.	Mevlütü Köyü	Subatan Köyü
Tuzlukçu Tarım İlçe Müd.	İlçe Halk Kütüphanesi	Tursunlu Köyü	Korarı Köyü
Tuzlukçu İlçe Müftülüğü	Ziraat Bankası	Kundullu Köyü	Yukarı Mah. Muh.
Pazar Mah. Muh.	Gürsu Köyü	Orta Mah. Muh.	

YALIHÜYÜK

Yalıhüyük Kaymakamlığı	Yalıhüyük İlçe Tarım Müd.	Yalıhüyük T.K.B Müd.	Yukarı Mah. Muh.
Yalıhüyük Belediyesi	Yalıhüyük Mal Müd.	Yalıhüyük Tapu Sicil Müd.	Arasöğüt Köyü
Yalıhüyük Yazı İşleri Müd.	İlçe Milli Eğitim Müd.	Suğla Pompa Sul. Bir.	Saray Köyü
Yalıhüyük Özel İdare Müd.	Yalıhüyük İlçe Nüfus Müd.	Aşağı Mah. Muh.	

YUNAK

Yunak Kaymakamlığı	T.Ş.F. A.Ş. Pancar Bl. Müd.	Karayayla Köyü	Kargalı Köyü
Yunak Belediyesi	Yunak E.S.O.	İmamoğlu Köyü	Kurtuşağı Köyü
Yunak İlçe Özel İdare Müd.	Sülüklü Belediyesi	Hacıfakılı Köyü	Beşışıklı Köyü
İlçe Milli Eğitim Müd.	Saray Belediyesi	Böğrüdelik Köyü	Meşelik Köyü
Yunak İlçe Tarım Müd.	Koçyazı Belediyesi	Hatırlı Köyü	Yavaşlı Köyü
Yunak İlçe Emliyet A.	Kuzören Belediyesi	Kuyu Başı Köyü	Hacıömeroğlu Köyü
Yunak Milli Eğitim Müd.	Piribeyli Belediyesi	Yeşiloba Köyü	Ali Kök
Yunak Tapu Sicil Müd.	Yunak Telekom Müd.	Yığar Köyü	Ramazan Durmaz
Yunak Meteoroloji Müd.	Çayırbaşı Köyü	Cebrail Köyü	Mehmet Polat
Yunak İlçe Nüfus Müd.	Özyayla Köyü	Ayrıtepe Köyü	Cevdet Yıldırım
Biröl Dilber	Bünyamin Güler		

SEKTÖREL VE TEMATİK ÇALIŞTAYLAR

SOSYAL KALKINMA ÇALIŞTAYI

Karatay Halk Eğitim Merkezi Selçuklu S.D.Y.V.	Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı Ahırlı Kaymakamlığı	Konya Engelliler Derneği Başbakanlık S.Y.D.Gen. Müd.
Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü	Tüik Konya Bölge Müdürlüğü	N.Hoca Tüm Engelliler Der.i
Çumra Bakım Ve Rehberlik Merkezi	Selçuklu Belediyesi Kültür Ve Sosyal İşler Müd.	Zihinsel Ve Fizik. Engelliler Der.
Konya Sakatlar Derneği	Mevlana Engelliler Spor Kulübü	Türkiye Sakatlar Der. Konya Şb.
Ereğli İştme Engelliler Derneği	Cihanbeyli Kaymakamlığı	Konya İl Milli Eğitim Müdürlüğü
Emirgazi Kaymakamlığı S.D.Y.V.	Konya Sosyal Hizmetler Ve Çocuk Esirgeme Kur.	S.Ü. Eğitim Fakültesi
Konya Büyükşehir Belediyesi	Konya Erenköy Zeki Altındağ İlköğretim Okulu	S. Ü. Engelsiz Yaşam Birimi
Karatay Kocatepe İlköğretim Okulu	Fiziksel Ve Bedensel Engelliler S.D.Y.D.	Güneysınır S.D.Y.V.
Çumra Kaymakamlığı S.D.Y.V.	Doğanhisar Kaymakamlığı S.D.Y.V.	Mazlumder Konya Şubesi
Selçuklu Kaymakamlığı S.D.Y.V.	Denge Hukukçular Derneği	Dost Eli Derneği Konya Şubesi
Özel Eğitim Derdeği	Görmeyenleri Koruma Derneği	Kadınhanı İlçe Halk Eğitim Mer.
Çağdaş Aile Derneği	Akşehir Kaymakamlığı S.D.Y.V.	Kadınhanı Belediye Başkanlığı
Konya Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü	Sosyal Araştırmalar Ve Dayanışma Vakfı	Ilgın Kaymakamlığı
Altınekin Kaymakamlığı S.D.Y.V.	Kadınhanı İlçe Tarım Müdürlüğü	

TURİZM ÇALIŞTAYI

Özkaymak Otel	Balıkçılar Otel	Selçuk Otel
Dergah Otel	Bera Hotel	Müsiad
Dedeman Otel	Bera Mevlana Hotel	Rumi Hotel
Selene Tur	Dedeman Otel	

AR-GE VE BİLİŞİM ÇALIŞTAYI

Eti Alüminyum A.Ş.	Ova Un Fabrikası A.Ş.	Atiker Metal A.Ş.
Biyosfer Ltd.Şti.	Selçuk Üniversitesi	Komgıda A.Ş.
Teknokent A.Ş.	M.M.P. Anadoluweb	İntermak
Global Innova Group	Btm Bilişim	Konya Sanayi Odası
Kombassan Holding	Teknogirişim A.Ş.	

GİRİŞİMCİLİK ÇALIŞTAYI

İklim Ajans	Selçuk Üniversitesi	Aktisad
Genç Müsiad	Müsiad	Öntar Tarım Ltd. Şti.
Aktisad	Sembol Ambalaj	Demosan Mobilya

ENERJİ ÇALIŞTAYI

Abdullah Boyacıoğlu	İbrahim Tekin	Seyfullah Ceylan
Abdullah Çimen	Kemal Yıldır	Soner İşler
Abdullah Küçükdağlı	M. Fatih Savaş	Şamil Görmek
Abdullah Özel	M. Salih İşeri	Tahir Bakırcı
Agah Hınç	M.Muhittin Özyalvaç	Tahir Nalçacıgil
Ali Haydar Üçpınar	Mehmet Arkan	Tarık Altuntaş
Aykut Ateş	Mehmet Emin Yum	Veli Yılmaz
Bahri Özkardeş	Mehmet F. Toraman	Yalçın Adıyaman
Bartu Bugatur	Mehmet Sancioğlu	Ziya Koçak
Cengiz Dalkılıç	Mehmet Tunç	Lütfi Şimşek
Elvan Özcan	Meltem Karaduman	Yusuf Kitiz
Erdal Baştan	Mesut Esgilli	Eray Arı
Erkan Gürkan	Muhsin Acabay	Hakkı Hınç

ENERJİ ÇALIŞTAYI (Devamı)

Erol Zengin	Murat Doğan	Fevzi Kılıç
Fahrettin Akça	Mustafa Altun	Hatice Hınç
Faruk Köse	Mustafa B. Şalvarcı	İbrahim Eken
Fatih Olgun	Mustafa Barutçu	Nurettin Çetinkaya
Ferit Hepokur	Mustafa Murat Sayıcı	Musa Aydın
Gaffar Polat	Mustafa Yalçın	M.Emin Bozkılar
Gökhan Özdeveci	Nuri Kandemir	İbrahim Doster
H. Ahmet İlerioğlu	Okan Demirdağ	İbrahim Kaya
Hasan Ali Ulutaş	Osman Gönen	Sait Karahan
Hasan Küçüksu	Osman Malaslı	Serdar Ceylan
Hasret Güler	Ömer Erkan	Hüseyin Üzülmez
Hayri Oğurlu	Özgün S. Yılmaz	İbrahim Dikmen
Hüseyin Kaplan	Recep Karagözler	Recep Uğuz
Sadettin Herdem		

GIDA ÇALIŞTAYI

Çınar Baharat	Aygın Süt A.Ş.	Bifa Bisküvi
Konya Ticaret Borsası	Çumra Şeker Entegre Tesisleri	Anı Bisküvi
Torunoğlu Süt A.Ş.	Akartahin A.Ş.	Bumas Bulgur
Taşkınlar Besi Ve Un	Emin Gül Tar. Gıda San. Tic. Ltd. Şti.	Şimşek Bisküvi
İplikçi Konalsa Lmted. Şti.	Kırmızıoğlu Gıda San. Ltd. Şti.	Saray Bisküvi
Tabur Gıda	Akpi Tavukçuluk Ltd. Şti.	Duru Bulgur
Koca Usta Cezerye Lokum	Biska Bisküvi Çık. San.	
Konya İl Kontrol Laboratuvarı	K.M.Ü. M.Y.O. Gıda Teknolojileri Bölümü	

FİNANS ÇALIŞTAYI

Kompen A.Ş.	Selva Gıda	Atiker Metal
Bifa Bisküvi	Konya Ticaret Borsası	Anı Bisküvi
Kombassan Holding	Özkaymak Holding	Konya Ticaret Odası
Konya Şeker Fabrikası	Şimşek Bisküvi	Eti Aliminyum
Ova Un Fabrikası		

VİZYON BELİRLEME TOPLANTISI

İsim	Kurum	İsim	Kurum
Davut Yeşil	ABİGEM	Bulduk Tekçen	Cihanbeyli İlçe Milli Eğt.
Feyzullah Altay	ABİGEM	Ali Harmancı	Kuran Köyü Muh.
Prof.Dr.Mustafa Ersöz	Selçuk Üniversitesi	M.Ali Keçeci	Kumluca Muh.
İbrahim Ethem Mavi	Türkmencamili Kasabası-Çumra	M.Ali Yoncalık	Akören Belediyesi
Nazlı Maç	Konya Ticaret Odası	Ali Tutak	Alibeyhüyüğü Belediyesi
Bekir Yenen	Yeşilyurt Bel.Bşk.	Muhittin Koraş	Konya Sanayi Odası
Cavit Şirin	Gevrekli Bel.Bşk.	Mevlüt Kart	S.S. İçeri Çumra Sul Koop.
Recep İlhan	Kayalı Bel.Bşk.	Hüseyin Arak	İlçe Özel İdare Müd.
Musa Yaşar	Kayalı Bel.Bşk.Yrd.	Abdi Kalan	Seydişehir End.Mes.Lisesi Müd.
Bekir İlhan	Kayalı Bel. Yazı İşleri Müd.	Mustafa Eren	Karaman İl Özel İdare
Erdoğan Kaçar	Yunak Kaymakamlığı-İlçe Tarım Müd.	Sami Kömürücü	Seydişehir Özel İdare
Tamer Değer	Konya Şeker	Seyit M. Dağ	İçeri Çumra Tar. Kr. Koop.
Ö.Gürsoy Atılğan	İl Özel İdare	Hüseyin Fazla	Derbent Sydv Müd.
Fatih M. Botsalı	Selçuk Üniversitesi	Hasan Hakyemez	Konya İl Özel İdare
Yasemin Özdemir	Taşkent İlçe Tarım Müd.	Haydar Kobya	Karayolları 3.Bölge
Ömer Özdemir	MÜSİAD	Bekir Duvarcı	Esnaf Ve San.Od.Birl. Bşk.
Emel Köşker	ABİGEM	Mehmet Koç	Konya Engelliler Der.Mesl.Ed Kurs. Bşk.
İsmail Özkan	Konya Ticaret Borsası	Necip Şan	Seydişehir Milli Eğitim Müd.
Cuma Bektaş	Yeşilyurt Bel.	Abdurrahman Ayan	Konya Tarım İl Müdürlüğü
İsmail Kılıçoğlu	İslik Belediyesi	Bahattin Demirel	Çumra Sul.Birl.
Necati Karakara	İslik Belediyesi	Ali Öztürk	Selçuklu Bel.
Yaşar Tülü	Güvercinlik Belediyesi	Ali Osman Öz	Seydişehir E.S.O.
Cemil Er	Ilgın Kaymakamlığı	Ahmet Yurdaer	Kulu Kaymakamlığı
Hasan Öçalan	Türkmencamili Kasabası	Yüksel Büyükkarcı	Ayrancı Belediyesi Bşk.
Keramettin Balcı	Yenicebağ Muhtarı	Mehmet Özdemir	Hüyük Köylere Hizm. Götürme Birl.
Hasan Çalı	Gevrekli Sul. Birl. Bşk.	Ali Demirel	Ereğli K.Yazı İşl. Müd.
Mustafa Gebeş	Aydoğmuş Bel.Bşk.	Osman N. Yılmazlar	KONÇED
Mehmet Özüdoğru	Hotamış Bel.Bşk.	Yusuf Dilay	Karamanoğlu Mehmetbey Üniv.
Ali Kılıçaslan	Alibeyhüyüğü Belediyesi	Mehmet Sayın	Karamanoğlu Mehmetbey Üniv.
Nurgün Olgun	Çumra Bel.	Hikmet Demet	Dsi.4.Böl.Müd.
Yusuf Yılmaz	Selçuklu İlçe Milli Eğitim	Asım Yılmaz	Seydişehir Halk Eğitim Müd.
Arda Öztürk	Hadim İlçe Tarım	Erol Çöğülcü	Karaman İl Özel İdare
H.Hüseyin Esfendiyar	Karatay Bel.Bşk.Yrd.	Yusuf Selçuk	Ahırlı Kaymakamı
A.Hakan Küçük	Karatay Bel.	Osman Nuri Gönen	Kosgeb Müdürü
İbrahim Özşahin	Taşkent Belediyesi	Nebi Çığ	Karapınar Esnaf Odası
Mustafa Özkan	Bozkır Ziraat Odası Bşk.	Şenol Altunsoy	Karapınar Esnaf Odası
Samet Ergün	Yukarıçığil Belediyesi	Kemal İnan	Seydişehir Kaymakamı
Vahap Erol	Halkapınar İlçe Tarım	Muharrem Eligül	Yalıhüyük Kaymakamı
Nurettin Kaya	Tüik Bölge Müd.	Mete Baş	Cihanbeyli İlçe Tarım
Salih Yaşar	KONÇED Bşk.	Fatih Küçük	Seydişehir Tic.Msl.Lisesi Müd.
İsa M. Güden	Konya Çimento A.Ş.	Fatih Çoban	S.S. Dinlendik Sul.Koop.
Fazilet Koçak	Karapınar İlçe Tarım	Ömer Ali Yalçın	Seydişehir KHGB
Nejla Yorgancılar	Tüik Bölge Müdürlüğü	Engin Ünalın	Seydişehir KHGB

İsim	Kurum	İsim	Kurum
İbrahim Erkek	Seydişehir Tic.Odası	Hasan Çelik	Derebucak İlçe Tarım Müd.
Hasan Çelik	Ketenli Belediyesi	Ahmet İlden	İçeri Çumra Belediyesi
Demirhan Hut	Çeltik İlçe Tarım	Tarkan Cineviz	Karaman Belediyesi
Osman Kocaoğlu	Konya Bayındırlık Ve İskan Müdürlüğü	Zeki Erman	Seydişehir Esnaf Kefalet Koop.
Kerim Eğilmez	Emirgazi İlçe Tarım		

10. KAYNAKÇA

9. Kalkınma Planı
9. Kalkınma Planı - Bölgesel Gelişme ÖİK Raporu
9. Kalkınma Planı - Kültür ÖİK Raporu
AB Entegre Çevre Uyum Stratejisi
Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrol Genel Müdürlüğü, 2010
Ana Metal Sanayi Özel İhtisas Komisyonu Raporu, Dokuzuncu Kalkınma Planı 2007-2013, 2007, Ankara.
Bölgeler ve İllerin Sosyo- Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması, DPT, 2003
Bölgesel Gelişme ve Sektör Bölge Yığınlaşmaları DPT, 2005
Bölgesel Göstergeler, Konya-Karaman TR52, TÜİK, 2009
Bölgesel Rekabet Edebilirlik Kavramı ve Bölgesel Kalkınma Politikalarına Yansımaları, DPT, 2008
Çevre ve Orman Bakanlığı Stratejik Planı
Devlet Hava Meydanları İşletmesi, 2009-2010
Dokuzuncu Kalkınma Planı, DPT
DPT, Kamu Yatırımları, 2010
DPT, KOP Eylem Planı (2010-2013), 2010
Ulusal Kuraklık ve Çölleşme Sempozyumu, Konya, Dr. Abdullah CEYLAN, Serap AKGÜNDÜZ, Zerrin DEMİRÖRS, Ayhan ERKAN, Sebahattin ÇINAR, Erdoğan ÖZEVREN
DSİ 42. Şube Müdürlüğü, 2007
DSİ Faaliyet Raporu, 2009
Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü
Gelir İdaresi Başkanlığı
Harita Genel Komutanlığı
Hazine Müsteşarlığı, 2010
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>
<http://mesutsite.com/karamanilharitasi.jpg>
<http://repa.eie.gov.tr/MyCalculator/Default.aspx>
<http://TÜİKapp.TÜİK.gov.tr/adnksdagitapp/adnks.zul>
http://www.legese.com/default.asp?cmd=475485570575475530&page_type=235&view_type=235&menu_id=245&actual_id=255230270&page=2&i=61 (31.07.2009)
<http://www.tcdd.gov.tr/Upload/Files/ContentFiles/2010/yurticibilgi/lojistikkoz.pdf>
<http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=8405> (Erişim Tarihi: 27.07.2010)
İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü, Karaman
İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü, Konya
İllerde Öne Çıkan Sanayi Sektörleri, DPT, 2006,
İNTEŞ İnşaat Sektör Raporu, 2009
Karaman Çevre Durum Raporu, 2008
Karaman İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 2009
Karaman İl Milli Eğitim Müdürlüğü
Karaman İl Sağlık Müdürlüğü, 2010
Karaman İl Sağlık Müdürlüğü, 2010
Karaman İl Tarım Müdürlüğü Çalışma Raporu
Karaman İşkur İl Müdürlüğü, 2009
Karaman Ticaret ve Sanayi Odası, 2010
Karaman Valiliği İl Brifingi, 2009
Karayolları Genel Müdürlüğü, 2009
Karayolları Genel Müdürlüğü, Trafik ve Ulaşım Bilgileri
KOBİ Stratejisi ve Eylem Planı
Konya İl Milli Eğitim Müdürlüğü
Konya Ayakkabıcılar Odası, 2009
Konya Çevre Durum Raporu, 2008
Konya Gıda Sanayi Sektörel Analiz Raporu, 2008
Konya İl Çevre Durum Raporu, 2008,
Konya İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü,
Konya İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Konya İl Sağlık Müdürlüğü,2010
Konya İl Tarım Müdürlüğü Çalışma Raporu
Konya İlinde Kültür ve İnanç Turizmi, Tahsin TAPUR, 2008
Konya İşkur İl Müdürlüğü,2009
Konya Teknokent
Konya Ticaret Odası Etüt Araştırma Servisi İnşaat Sektör Raporu, Nazlı MAÇ, 2007
Konya Valiliği İl Brifingi, 2009
KOSGEB-URAK,2005
KSO,Konya Makine İmalat Sanayi Sektörel Analiz Raporu, 2008
Makine ve Metal Eşya Sanayi Özel İhtisas Komisyonu Raporu, DPT, 2007.
MÜSİAD İnşaat Sektör Raporu
Orman Genel Müdürlüğü, 2006
Pazarlama Araştırmaları Ayakkabı-TR52 Konya, AKKM, Kasım 2007 Agrer ve ortakları Scott Wilson, ICON, CEEN, VNG, Akdan ve Erenoğlu, <http://www.eu-akkm.org/>
Provincial And Regional Population Projections For The Centenary Of The Republic Of Turkey, Mehmet Doğu Karakaya,2009
Sanayi ve Ticaret Bakanlığı
SÖNMEZ, EĞDİRİCİ, Ayper, Otomotiv Ana ve Yan Sanayi, İGEME, 2010.
T.C. İçişleri Bakanlığı Dernekler Dairesi Başkanlığı, 2009
T.C. Konya Valiliği, 2010
T.C. Milli Eğitim Bakanlığı Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü
Tarım Stratejisi 2006 - 2010
TBB,2008
TCDD, 2010
TEİAŞ, 9. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü, 2010
TİM, 2010
TOBB Sanayi Veritabanı
TOBB, 2010
Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ulusal Eylem Planı
TÜBİTAK, 2009
TÜİK 2009 Bölgesel Göstergeler
TÜİK Dış Ticaret İstatistikleri
TÜİK Karşılaştırmalı Bölgesel Göstergeler
TÜİK Sağlık İstatistikleri
TÜİK, 2009 ADNKS
TÜİK, Bölgesel İstatistikler, 2008-2009
TÜİK, Genel Sanayi ve İşyerleri Sayımı, 2002
TÜİK, Ulusal ve Uluslararası Seçilmiş Ekonomik Göstergeler
Türk Patent Enstitüsü
Türkiye Sanayi Politikası
Türkiye Turizm Stratejisi Eylem Planı
Türkiye Yaşlıların Durumu ve Yaşlanma Ulusal Eylem Planı
Türkiye’de Çölleşmeye Eğilimli Alanlardaki Değişimin Belirlenmesi
Türkiye’de Yerleşme Merkezlerinin Kademelenmesi, DPT, 1982
UİB, 2010
Ulaştırma Bakanlığı - Ulaştırma Ana Planı Stratejisi
Uludağ İhracatçılar Birliği
Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisi
URAK Rekabetçilik Endeksi 2008-2009
YÖK, 2008